

ДОКЛАД о положении дел с правами человека в Санкт-Петербурге в 2022 году



ДОКЛАД
о положении дел с правами человека
в Санкт-Петербурге
в 2022 году

Санкт-Петербург

2023

<i>Введение</i>	3
1. Свобода от пыток	4
2. Право на свободу самовыражения и на доступ к культурным ценностям	7
3. Свобода собраний	12
4. Свободы мысли и слова	19
5. Свобода ассоциаций	23
6. Право на участие в управлении делами государства	29
7. Право на справедливое судебное разбирательство	35
8. Право на благоприятную окружающую среду	47
9. Нарушения прав граждан в сфере военно-гражданских отношений в 2022 году	57
10. Обеспечение прав и свобод особо уязвимых групп:	
• Мигранты и беженцы	67
• Права женщин	76
• ЛГБТ	80

Правозащитный Совет Санкт-Петербурга (далее – Совет) создан в июле 2007 года.

Основными задачами Совета были и остаются:

- консолидация усилий правозащитных организаций и граждан Санкт-Петербурга по защите фундаментальных, социальных и экологических прав человека и гражданина;
- проведение мониторинга нарушений прав человека и гражданина в Санкт-Петербурге;
- информирование общественности о ситуации с правами и свободами человека и гражданина в нашем городе.

Сегодня Совет представляет собой экспертную инициативную группу граждан, не являющуюся юридическим лицом или общественным объединением, действующим без регистрации. Совет осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией РФ, действующим законодательством, руководствуясь Всеобщей декларацией прав человека и конвенциями, ратифицированными РФ.

С целью информирования общественности Совет предлагает вам доклад о положении дел с правами человека и гражданина в Санкт-Петербурге в 2022 году. В докладе приведены примеры нарушения прав человека как в Петербурге, так и в других регионах. Авторы делают это сознательно, в целях демонстрации общей тенденции.



Статья 21 Конституции России гласит: *«Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».*

До последнего времени эта норма никак не отображалась в законодательстве РФ. Только в 2022 году под давлением правозащитников Федеральным законом от 14.07.2022 г. № 307-ФЗ внесена поправка в статью 286 «Превышение должностных полномочий» УК РФ. Эта норма вступила в силу 25 июля 2022 года.

Введены квалифицирующие признаки превышения должностных полномочий, а именно: совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий с применением пытки, эти деяния повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или причинение тяжкого вреда его здоровью.

Дано определение пыток: «под пыткой в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса понимается любое действие (бездействие), которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль либо физические или нравственные страдания, чтобы получить от него или третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера».

При этом не является пыткой «причинение физических или нравственных страданий, которые возникают в результате правомерных действий должностного лица или

другого лица либо неизбежно сопряжены с такими действиями».

Правозащитники настаивали на внесении в УК РФ отдельной статьи, посвященной пыткам. Это позволило бы, во-первых, отделить друг от друга два разных преступления: превышение должностных полномочий и пытки. А во-вторых, ввести такие квалифицирующие признаки, как совершение преступления лицом, занимающим государственную должность, группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, в отношении несовершеннолетнего, с применением оружия или специальных средств.

В производстве Санкт-Петербургского филиала межрегиональной общественной организации «Команда против пыток» в настоящее время находится 7 дел общественного расследования с установленными фактами пыток. Во всех случаях заявители участвовали в мирном публичном мероприятии 21 апреля 2021 года в Санкт-Петербурге.

Мероприятие не было согласовано с органами исполнительной власти, но проходило в соответствии с 31 статьей Конституции РФ мирно, без оружия. В ходе акции сотрудники полиции и Росгвардии осуществляли массовые задержания граждан. Как установлено в ходе общественного расследования, задержанные не оказывали сопротивления, при этом ко всем без каких-либо оснований применяли физическую силу и специальные средства (электрошокеры).

Задержанные подали заявления о преступлении сотрудников правоохранительных органов в следственный отдел по Адмиралтейскому району ГСУ СК России по Санкт-Петербургу. Во всех случаях заявления оставили без рассмотрения в поряд-

ке, установленном УПК РФ, и перенаправили в УМВД России по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга.

Следственный комитет не выносил постановления о передаче дел по подследственности. Все заявления надлежащим образом зарегистрировал только территориальный отдел МВД России. Таким образом, доследственную проверку осуществлял отдел МВД Адмиралтейского района, несмотря на то, что в соответствии со статьей 151 УПК РФ предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, совершенных должностными лицами, производится следователями СК РФ, и, таким образом, уполномоченным органом на рассмотрение заявлений о превышении должностных полномочий является районный отдел СК РФ.

По каждому из заявлений сотрудники полиции неоднократно выносили постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые впоследствии отменяла прокуратура Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. Ни по одному из случаев заявителей или их представителей не уведомляли в надлежащем порядке о принятом процессуальном решении в нарушение требований части 1 статьи 145 УПК РФ во взаимосвязи с ч. 4 статьи 148 УПК РФ.

Только после неоднократных запросов и жалоб в прокуратуру Адмиралтейского района представителям ознакомили с материалами надзорного производства, из которых стало известно о вынесении постановлений об отказах в возбуждении уголовного дела и об их отмене прокуратурой района. Однако заявители и их представитель до сих пор не получают своевременное извещение о принятых процессуальных решениях, несмотря на предпринимаемые меры процессуального понуждения.

Представитель заявителей неоднократно подавал ходатайства в отдел полиции об ознакомлении с материалами проверок. Первоначально в удовлетворении ходатайств начальник отдела полиции № 1 А. В. Сычев отказал в связи с тем, что «сотрудники поли-

ции не обязаны давать какие-либо объяснения по существу находящихся в их производстве материалов».

Данный отказ обжаловали в прокуратуру Адмиралтейского района, которая 29.11.2022 г. признала нарушение УПК РФ и указала на необходимость предоставить представителю возможность ознакомиться с материалами. Ходатайство об ознакомлении представитель подавал несколько раз, в том числе на личном приеме у начальника отдела полиции. Ответ о возможности ознакомления поступил только 09.03.2023 г.

В интересах заявителей поданы жалобы в Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга в порядке статьи 125 УПК РФ. Во всех случаях обжаловалось бездействие руководителя следственного отдела по Адмиралтейскому району ГСУ СК России по Санкт-Петербургу, выразившееся в нерегистрации в установленном порядке заявления о преступлении и его нерассмотрении.

В делах шестерых заявителей суд отказал в принятии жалобы к рассмотрению в связи с отсутствием предмета обжалования. Все постановления суда первой инстанции, за исключением одного дела, обжаловали, однако Санкт-Петербургский городской суд оставил решения без изменений. Решения вступили в законную силу в конце 2021 – начале 2022 гг.

Резюмируя, можно заявить, что проверку в порядке статей 144, 145 УПК РФ уполномоченный орган не организовал, должностные лица территориального отдела полиции не извещают о принятых в ходе проверки процессуальных решениях, а суды преимущественно отказывают в принятии к рассмотрению жалоб на бездействие органа следствия.

Кроме того, все заявители обратились с жалобой на имя Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге. Указанные жалобы Уполномоченный принял к рассмотрению, заявители получили ответы, согласно которым 17.06.2021 г. в адрес руководителя следственного отдела по Адмиралтейскому району ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу

Право на свободу самовыражения и на доступ к культурным ценностям

направлено письмо с требованием о проведении проверки фактов, изложенных заявителями. В марте 2022 г. заявители повторно обратились в аппарат Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге. Согласно ответу на обращения 08.04.2022 г. направлено требование в адрес прокурора Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. Ответы на эти обращения от Уполномоченного не получены.

От руководителя следственного отдела по Адмиралтейскому району ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу, а равно от прокурора Адмиралтейского района до настоящего времени заявители не получили ответы о дальнейшем рассмотрении обращений, в связи с чем они не имеют сведений относительно проведенной проверки.

Таким образом, необходимо обратить внимание на наличие следующих системных проблем:

1. Нарушение права заявителей на эффективное расследование – заявления о преступлении передают в виде обращений из территориального отдела СК России в территориальный орган МВД России, где выносятся

неоднократные однотипные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые затем отменяет территориальная прокуратура. При этом указания прокуратуры не исполняют, постановления об отказе в возбуждении дел выносят по тем же основаниям, что и ранее.

2. Нарушение права заявителей на доступ к информации – заявителей не уведомляют надлежащим образом о принятых процессуальных решениях, они не имеют возможности своевременно ознакомиться с материалами соответствующих проверок. Поданные ходатайства игнорируют либо разрешают с нарушением установленных процессуальных сроков.
3. Заявители лишены права на судебную защиту – суд не принимает жалобы к рассмотрению, что лишает возможности оспорить бездействие руководителя следственного органа в предусмотренном законом порядке и фактически создает препятствие к возможности надлежащего расследования заявлений о превышении должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов.

Статья 27 Всеобщей декларации прав человека устанавливает, что *«каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами»*.

Пункт 2 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах гласит: *«Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору»*.

Свободу выражения мнения и свободу творчества также гарантируют статьи 29 и 44 Конституции РФ.

Статья 29

1. *Каждому гарантируется свобода мысли и слова.*
2. *Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.*
3. *Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.*
4. *Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.*

5. *Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.*

Статья 44

1. *Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.*
2. *Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.*
3. *Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.*

Несмотря на декларированные в Конституции права граждан на доступ к культурным ценностям и отсутствие цензуры, на практике в 2022 году наблюдались чрезмерные ограничения этих прав.

Сделано это было не введением каких-нибудь запретительных законов, а негласным давлением на культурные организации с требованием исключать из афиш, из концертных программ, из книжных магазинов и библиотек тех авторов и исполнителей, кто посмел не подерживать специальную военную операцию.

Это так называемые стоп-листы, телефонные звонки с обещанием неприятностей, открытое силовое давление с целью срыва культурных мероприятий. Понимая, что это незаконно, официальные инстанции делают вид, что они здесь ни при чем – как это сделал Комитет культуры Санкт-Петербурга.

Ниже приводим наиболее яркие примеры.

Театр

Спектакль «Юдифь» режиссера Бориса Павловича не пустили в Москву на Российский национальный театральный фестиваль, учредивший премию «Золотая маска», из-за того, что он поставлен на украинском языке.

«Павловича “отменяют” за спектакль «Юдифь» [поставленный на украинском языке по пьесе драматурга Клима в Доме радио], – рассказала театровед, член Ассоциации театральных критиков Владислава Курпина. – Это личное у Петербурга – травить Павловича. В свое время именно культурные власти города настояли на снятии «Юдифи» с «Золотой маски». Москва была не в курсе».

Спектакль «Донецк. 2-ая площадка» режиссера Праудина не пустили на «Золотую маску» в Москву, а в Петербурге спектакли сняли.

Спектакль «Дания. Тюрьма» режиссера Шерешевского сняли из программы Фестиваля.

Данные действия продиктованы, по словам, давлением со стороны Комитета по культуре Санкт-Петербурга, однако Комитет отмежевался от этого и в своем ответе на соответствующий запрос пояснил: «Комитет по культуре участие в формировании афиши Фестиваля не принимает»¹.

Из программы театрального фестиваля «Балтийский дом», который прошел в Петербурге с 29 сентября по 15 октября 2022 г., исключили целый ряд спектаклей, ранее заявленных в афише.

В социальных сетях театра появилось официальное сообщение об отмене² спектаклей «Циолковский» Бориса Павловича и «Горка» Марфы Горвиц. И Борис Павлович, и Марфа Горвиц были в числе театральных

деятели, подписавших в апреле коллективное письмо против цензуры в российской театральной среде.

Объяснения организаторов: «Дорогие друзья, любой вид искусства, и в том числе театр, может существовать и развиваться только в контексте своего времени, – прокомментировали изменения в программе в Балтдоме. – Фестиваль «Балтийский дом» не исключение. Всем нам известно, что окружающий мир поменялся, как в социальном, так и в морально-нравственном аспекте. Стали другими и ожидания публики. Программа фестиваля обновлена и актуализирована в соответствии с этими изменениями»³.

Спектакль «Война и мир» режиссера Тумина сняли из программы Александринского театра и театра-фестиваля «Балтийский дом» из-за антивоенной позиции режиссера.

Российский академический молодежный театр в Москве и Александринский театр в Санкт-Петербурге убрали имя Бориса Акунина (объявлен Минюстом иностранным агентом) с афиш спектаклей по его пьесам и книгам. Об этом писатель рассказал в своем телеграм-канале: «Названия пьес остались, но вместо автора пустота. Спрашивают, знаю ли я про это. Да, знаю»⁴. Борис Акунин многократно выступал с критикой политики президента России Владимира Путина, осудил аннексию Крыма и войну в Украине. С 2014 года живет в Лондоне.

Министр культуры Ольга Любимова объяснила удаление имени писателя с афиш требованием самих россиян: «Те деятели культуры, кто в это непростое время покинул стра-

ну, отказался от России, кто публично выступил против ее богатой культуры, абсолютно логично покидают и наши учреждения, и их афиши. В Минкультуры России поступает большое количество обращений от граждан,

которых возмущает присутствие подобных деятелей в информационно-рекламных материалах государственных учреждений. Этот запрос идет прежде всего от общества, и мы не можем и не должны его игнорировать»⁵.

Музыка

Выступление пианистки Полины Осетинской, которое должно было пройти в рамках концерта 3 сентября 2022 года в Большом зале Филармонии им. Шостаковича в Санкт-Петербурге, отменили за день до проведения мероприятия. Ранее артистка выступала против «военной спецоперации» на Украине⁶.

Сразу после того, как Россия начала «специальную военную операцию» в Украине, большое количество артистов и культурных деятелей выступили с призывом к миру⁷. Некоторые коллективы – «Аквариум», «Мумий Тролль», «Tequilajazzz» и другие – объявили об остановке концертной деятельности, пока не закончатся трагические события. Другие же попытались продолжить выступать.

Первыми под негласный запрет попали те артисты, на которых надзорные службы имели зуб уже давно. Рэп-исполнитель **Noize MC**, чьи тексты известны острой политической сатирой, неоднократно сталкивался с отменой концертов. Новая волна началась после его высказываний о ситуации в Украине. Сначала не состоялся апрельский концерт в Москве, потом – майский в Петербурге, потом отменили выступления в Пензе, Рязани, Владимире и Волгограде. До конца года в афише на сайте исполнителя плотно расписан график концертов. Но все они – за пределами России.

19 марта впервые отменили концерт «**Машины времени**» в Москве – ее лидер Андрей Макаревич оставлял в социальных сетях посты пацифистского характера. Потом стало известно, что не состоятся выступления коллектива в Курске, Воронеже, Белгороде и Архангельске. Макаревич написал в своем телеграм-канале, что не видит в этих отменах ничего удивительного. 9 июня 2022 года в Санкт-Петербурге не состоялся большой сольный концерт легендарной группы с концертной программой «Мы рядом».

В марте в Петербурге отменили концерты **Валерия Меладзе** – он уже 24 февраля 2022 года активно выступил против действий России в Украине и призвал российское правительство остановиться. Концерты певца планировались в БКЗ «Октябрьский» 25 и 26 марта 2022 года. Позже Валерий Меладзе объявил, что прекращает концертную деятельность на территории России.

Сергей Лазарев также был одним из первых, кто отреагировал на начало спецоперации пацифистским постом в соцсетях. В марте отменили премьеру его нового шоу 26 марта в Петербурге и 6 апреля 2022 года в Москве. Сам музыкант объяснил это в соцсетях техническими причинами. Свой пост певец удалил и сейчас активно помогает детям из ЛНР. Концерты певца больше не отменяют. Осенью в обеих столицах состоялись премьеры его концертов.

¹ <https://ptj.spb.ru/blog/kto-otmenil-yudif>.

² https://vk.com/baltichousetheatre?w=wall-130580_26055.

³ <https://www.fontanka.ru/2022/09/12/71649038>.

⁴ <https://www.rbc.ru/politics/21/10/2022/635292889a7947ea531cde3>.

⁵ <https://tass.ru/kultura/16124065>.

⁶ <https://www.forbes.ru/forbes-woman/476089-v-sankt-peterburge-otmenili-vystuplenie-pianistki-poliny-osetinskoj>.

⁷ <https://www.fontanka.ru/2022/07/07/71472080>.

Группа «ДДТ», не скрывавшая негативного отношения к спецоперации, также столкнулась с широкой отменой своих концертов. В назначенные даты не состоялись концерты в Тюмени, Челябинске, Ростове, Перми и других городах. После майского концерта в Уфе, где основатель группы Юрий Шевчук рассказал публике, что он понимает под словом «Родина», на него составили протокол по статье 20.3.3 КоАП РФ (дискредитация российской армии). Большой московский концерт «ДДТ», который должен был состояться 10 июня 2022 года на площадке «Открытие Банк Арена», перенесли на год. Поклонники коллектива создали петицию «Шевчука не отменить!» Ее подписали около 50 тысяч человек.

Не дававший концертов пять лет рэп-исполнитель **Оксимирон** (Мирон Федоров) должен был выступить 4 и 5 марта 2022 года в Петербурге и 11 и 12 марта в Москве в поддержку своего нового альбома. Концерты отменил сам исполнитель. По словам Оксимирана, он не может проводить развлекательные мероприятия, пока жители Киева вынуждены прятаться в подвалах и метро. 15 марта Оксимирон дал концерт в Стамбуле. Исполнитель объявил, что собрал на нем более 30 тысяч долларов, которые направит в негосударственную польскую благотворительную организацию, которая помогает детям украинских беженцев.

6 апреля 2022 года московская панк-группа «**Тараканы!**» сообщила, что прекращает существование. Музыканты рассказали, что этому решению предшествовали неоднократные отмены концертов из-за пацифистской позиции коллектива. Весной 2022 года «Тараканы!» планировали прощальный тур. Он должен был подвести итог тридцатилетнему существованию группы и дать возможность фанатам в последний раз увидеть вживую любимых исполнителей. Однако площадки отказывались от концертов под разными предлогами.

27 апреля 2022 года группа «**АлоэВера**» рассказала в соцсетях об отмене столичных концертов. Музыканты объяснили⁸, что их отнесли к числу идеологически неблагонадежных групп: «*Концерты группы «АлоэВера» в Москве и в Питере переносятся по не зависящим от клуба и группы причинам – именно так мы должны были бы преподнести эту информацию. Но – ой! – мы привыкли говорить все, как есть. Столичные концерты группы «АлоэВера» отменяются, потому что мы со всеми своими морями, капитанами, любованиями и прочими глупостями в списке идеологически неблагонадежных групп, выступления которых не рекомендовано (читай – запрещено) к проведению.*

18 мая 2022 года не состоялся спектакль «Письма и песни» «**Квартета И**» и группы «**Би-2**» в БКЗ «Октябрьский». Отмена концертов «Би-2» началась⁹ 28 апреля с выступления в Омске. За 15 минут до начала выступления к публике вышел замминистра спорта Омской области Иван Колесник и заявил, что концерта не будет. Причина – группа завесила баннер с флагом и надписью «За президента!» После инцидента концерты группы отменили в Пензе, Казани, Уфе и других городах.

26 июня концертная площадка «Главклуб» опубликовала¹⁰ в соцсетях объявление: «*Главклуб вынужден сообщить об отмене выступления группы **Anacondaz** 26 июня в составе фестиваля PunkRipoff и концертов группы «Несчастный случай» 3 июля и Манижи 8 июля. Решение принято нами под давлением государственных органов. После продолжавшихся несколько недель звонков нам из разных инстанций в пятницу, 24 июня, в течение пары часов после нашего очередного отказа нами были получены уведомления о проведении двух внеплановых проверок со стороны Роспотребнадзора и МЧС. ... Извините, мы пытались.*

Вечером 3 июня стало известно об отмене концерта дирижера **Василия Синайского**, известного своей пацифистской позицией, с заслуженным коллективом России Академическим симфоническим оркестром филармонии. Концерт был назначен на 4 июня, однако за несколько дней до него, 31 мая, в телеграм-канале «Культурный фронт Z» под хештегом «Охота на ведьм» стали появляться посты с призывами отменить концерт из-за политической позиции дирижера. В них Синайский ставили в вину то, что он «продолжает зарабатывать деньги в осуждаемой им стране».

7 июня 2022 года организаторы фестиваля «Стереолето» сообщили, что певица **Манижа** не будет выступать на фестивале, который пройдет в «Севкабель порту» 12-13 июня. Накануне певица выпустила клип на песню «Soldier». В ней исполнительница обращается к солдату, который «чей-то брат, сын и отец, а не игрушка в чьих-то руках». Манижа призывает его вспомнить о близких, остановить

вражду. Песня звучит на английском, в клипе есть русские субтитры. Накануне отменили выступление Манижи на «СамФесте» в Самаре. Организаторы фестиваля рассказали¹¹ об угрозах в соцсетях и направленной кибератаке на певицу. По их мнению, ее организовали профашистские группировки. Накануне в телеграм-канале общественной деятельницы Марии Шукшиной опубликовали призыв не допустить выступления Манижи.

«Отличный FEST», который прошел 11-12 июня в петербургском Музее стрит-арта, также отменил выступления нескольких хедлайнеров фестиваля: **Anacondaz**, «**Кис-Кис**», **Алены Швец** и **dora**¹².

«Фонтанка» обзвонила концертные площадки под видом продюсера, желающего организовать концерт артиста из «черного списка» – в наивной надежде, что на практике документ не действует. Но существование стоп-листа подтвердилось¹³.

Живопись и литература

Алексея Кирьянова исключили из Союза художников. Действительная причина, по мнению экспертов и самого Алексея, – его активная антивоенная позиция¹⁴.

Стали затруднять доступ к книгам авторов, объявленных иностранными агентами.

Российская журналистка Ксения Собчак сообщила, что руководство Московского дома книги составило список нелояльных

российскому режиму писателей: их книги рекомендуют ставить на дальние полки магазина и делать по возможности менее заметными. В список, по утверждению Собчак, входят 15 авторов, среди которых Борис Акунин, Дмитрий Быков, Дмитрий Глуховский, Людмила Улицкая, Екатерина Шульман и другие. Все они выступали с критикой российских властей, многие признаны в России иностранными агентами¹⁵.

⁸ <https://vk.com/aloeband>.

⁹ <https://www.fontanka.ru/2022/05/16/71335595>.

¹⁰ https://m.vk.com/wall-4754596_44538.

¹¹ <https://www.fontanka.ru/2022/06/07/71392049>.

¹² <https://www.fontanka.ru/2022/07/08/71473937>.

¹³ <https://www.fontanka.ru/2022/07/08/71475359>.

¹⁴ <https://gorod-812.ru/ohota-na-vedm-v-soyuze-hudozhnikov-sankt-peterburga>.

¹⁵ https://www.facebook.com/groups/artist2013/posts/4082799945163740/?comment_id=4085537418223326.

Свобода собраний

Право на собрание гарантировано статьей 31 Конституции РФ: *«Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование».*

Право проводить митинги, пикеты, демонстрации, а также собираться в помещениях принадлежит к правам человека «первого поколения» – гражданским и политическим. Оно гарантировано статьей 20 Всеобщей декларации прав человека, а также статьей 21 Международного пакта о гражданских и политических правах. Кроме того, одним из основополагающих документов, определяющим составные части этого права, являются Руководящие принципы по свободе мирных собраний Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Поправки в Федеральный закон РФ от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», принятые 30 декабря 2020 года, ужесточили требования к гражданам, участвующим в публичном мероприятии:

1. Если в прежней редакции закона орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления мог не согласиться с местом и (или) временем проведения публичного мероприятия, то в новой версии закона – также и с выбором формы проведения публичного мероприятия.
2. Серьезно ограничена деятельность журналистов, им запрещено
 - проводить агитацию в поддержку или против целей публичного мероприятия;
 - выполнять распорядительные функции по организации и проведению публичного мероприятия;

- организовывать сбор добровольных пожертвований, подписей под резолюциями;
 - принимать непосредственное участие в обсуждении и принятии решений, иных коллективных действиях.
3. Решением суда по конкретному гражданскому, административному или уголовному делу публичным мероприятием может быть признано:
 - объединенное единым замыслом и (или) общей организацией массовое одновременное пребывание граждан в общественных местах;
 - участие нескольких лиц в актах пикетирования поочередно.
 4. При проведении публичного мероприятия, предполагаемое количество участников которого превышает 500 человек, необходимо использовать банковский счет организатора для сбора денег, при этом запрещается перевод денег от
 - иностранных государств или иностранных организаций;
 - международных организаций или международных общественных движений;
 - иностранных граждан или лиц без гражданства;
 - некоммерческих организаций, незарегистрированных общественных объединений или физических лиц, выполняющих функции иностранного агента.

В кодексе РФ об административных правонарушениях РФ появилась статья 20.2.2. Организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка. Статья вводит понятие «массового одновременного пребы-

вания и (или) передвижения граждан в общественных местах, не являющегося публичным мероприятием». Публичные призывы к нему либо участие в нем, если это повлекло нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил, нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи либо причинение вреда зеленым насаждениям является административным правонарушением.

Конституционный суд РФ постановлением от 04.06.2020 г. № 27-П дал оценку Закону Самарской области, признав неконституционным запрет собраний, митингов, шествий и демонстраций возле военных объектов, зданий, занимаемых образовательными организациями, зданий и объектов, используемых для богослужений, проведения религиозных обрядов и церемоний, зданий, занимаемых организациями, в которых осуществляется оказание стационарной медицинской помощи.

Анализ ответов, полученных от глав субъектов РФ на обращение членов СПЧ:

- В законах 5 субъектов РФ отсутствуют нормы, противоречащие Конституции РФ.
- Проект 15 законов субъектов РФ подготовлен, установлен срок его рассмотрения.
- В 5 субъектах РФ прорабатывают вопрос о внесении соответствующих изменений.
- В 4 субъектах РФ разрабатывают проекты законов о внесении соответствующих изменений.

Это постановление требует внесения необходимых изменений как в данный Закон Самарской области, так и в законы иных субъектов РФ, содержащие аналогичные положения.

Главам всех субъектов РФ направлены обращения членов Совета по правам человека (СПЧ) при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека следующего содержания: «Принять меры, предусмотренные пунктом 3 статьи 80 ФКЗ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ “О Конституционном суде РФ”, а именно: если этого не было сделано, подготовить и внести на рассмотрение законодательного органа региона законопроект, исключающий из регионального закона не предусмотренные Федеральным законом дополнительные территориальные ограничения для проведения публичных мероприятий». Обращение подписали 23 члена СПЧ.

- Один субъект ответил, что обращение членов СПЧ не может быть рассмотрено, так как отсутствует исходящий регистрационный номер, дата регистрации и подпись.
- В 3 субъектах РФ обращение членов СПЧ направлено в компетентный орган.
- В 1 субъекте соответствующий закон субъекта РФ уже принят.
- Нет ответов из 34 субъектов РФ.

СПЧ отправил обращения в прокуратуры субъектов РФ. Ответы получены только из 8 субъектов.

Одиночное пикетирование

19 мая 2021 года Конституционный суд РФ опубликовал Постановление № 19-П, в котором разъяснил правила одиночного пикетирования.

В феврале 2020 года Ирина Никифорова через социальные сети организовала протест против строительства мусоросжигательного завода в Казани. Она провела несколько одиночных пикетов у здания правительства Республики Татарстан. В день проводился только один пикет, длился он не более часа. Тем не менее Никифорову привлекли к административной ответственности как организатора несогласованного публичного мероприятия. Доказать в судах, что такие пикеты не нарушают общественного порядка и не требуют предварительного уведомления, она не смогла.

Конституционный Суд в своем Постановлении разъяснил, что предварительное уведомление о проведении публичного мероприятия преследует цель проинформировать органы власти о форме, месте, маршруте движения, времени начала и окончания, количестве участников и пр. Одиночные пикеты не требуют предварительного уведомления. При этом несколько таких пикетов, объединенных единым замыслом и общей организацией, суд может признать пикетированием, осуществляемым группой лиц.

Если одиночные пикеты проводятся в течение нескольких дней с участием в них не более одного гражданина в день, признание указанных акций одним публичным мероприятием и привлечение к административной ответственности за их проведение без предварительного уведомления не отвечают принципам необходимости, соразмерности и пропорциональности ограничения права на свободу мирных собраний.

Истолкование оспариваемой нормы, позволившее квалифицировать совокупность

организованного пикетирования в качестве одного публичного мероприятия и привлечь организатора к административной ответственности, признано не соответствующим Конституции. Верховный Суд отказался пересматривать дело Ирины Никифоровой.

5 декабря 2022 года был принят Федеральный закон РФ от № 498-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», статья 19 которого вносит изменения в Федеральный закон от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», в том числе введены следующие нормы:

К местам, в которых запрещается проведение собраний, митингов, шествий, демонстраций, относятся:

- 1) здания и территории речных, морских, железнодорожных и автомобильных вокзалов и станций, аэропортов, морских, речных портов, пристаней;
- 2) здания и территории образовательных организаций, медицинских организаций, организаций социальной защиты населения, детские и спортивные площадки;
- 3) здания органов публичной власти, а также территории, непосредственно прилегающие к таким зданиям, объектам жизнеобеспечения, в том числе обеспечивающим функционирование электрических, тепловых, водопроводных сетей, сетей водоснабжения и (или) водоотведения, сетей газоснабжения;
- 4) культовые помещения, здания и сооружения, а также земельные участки, на которых расположены такие здания и сооружения, в том числе принадлежащие религиозным организациям на праве собственности или предоставленные им на ином имущественном праве для осуществления их уставной деятельности, места паломничества.

В целях защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности закон субъекта РФ дополнительно определяет места, в которых запрещено проведение собраний, митингов, шествий, демонстраций, за исключением совершения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний.

Законом субъекта РФ должны быть установлены адресные или иные ориентиры, указывающие на расположение мест, в которых запрещено проведение собраний, митингов, шествий, демонстраций.

Проведение мирных собраний в Санкт-Петербурге

Начало специальной военной операции вызвало бурную общественную дискуссию, в результате чего люди в разных городах стихийно начали выходить на улицы с одиночными пикетами, небольшими и массовыми собраниями. Начавшиеся в четверг 24 февраля 2022 года протестные акции продолжались весь год.

Официальные городские власти никак не комментировали объявление о начале СВО. Главы законодательной и исполнительной ветвей власти до этого комментировали ситуацию вокруг Украины 22 февраля, когда в совместном кратком релизе заявили о поддержке решения президента о признании независимости ДНР и ЛНР.

Депутаты петербургского парламента также не спешили открыто высказывать свою позицию по текущей ситуации. Исключением стала фракция «Яблоко», члены которой подали заявку на митинг против войны в гайд-парке у Финляндского вокзала на 2 марта. О поддержке позиции Кремля заявил секретарь генсовета партии «Единая Россия» Андрей Турчак. В подобном же духе выступила депутат Госдумы Оксана Дмитриева: «Я как депутат от Санкт-Петербурга буду на стороне своего правительства, своего государства – России», – заявила она в эфире одного из российских телеканалов.

Российское законодательство вопреки международным стандартам не предусматривает особого правового режима для спонтанных собраний. На практике несогласованный

характер даже мирной акции позволяет властям объявить ее незаконной, а участников – правонарушителями. Предпринимались попытки согласовать публичные мероприятия со Смольным, но они не увенчались успехом.

К началу антивоенных протестов в Санкт-Петербурге из-за пандемии уже второй год были полностью запрещены любые публичные собрания, включая одиночные пикеты. Подобные запреты сосуществовали с открытыми для посещения ночными клубами, ресторанами, общественным транспортом, спортивными мероприятиями, религиозными собраниями и прочим. Под запретом фактически оказались лишь протестные формы высказывания и собраний. Подобные ограничения стали удобным поводом для запрета антивоенных акций, а также для привлечения к ответственности некоторых протестующих за нарушение санитарных ограничений.

В 2022 году в связи с улучшением в Санкт-Петербурге санитарно-эпидемиологической обстановки продолжилось снятие ограничений, введенных постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 г. № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

Так, постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 15.03.2022 г. № 199 с 18.03.2022 снят запрет на проведение физических, культурных, зрелищных, конгрессно-выставочных и иных мероприятий.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 22.04.2022 г. № 348 отменен запрет на доступ посетителей в ночные клубы, бары, дискотеки, проведение зрелищно-развлекательных мероприятий в караоке, барах и иных объектах общественного питания, а также посещение гражданами указанных мероприятий.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 26.05.2022 г. № 441 отменен запрет на одновременное присутствие посетителей в количестве более 2000 в музеях и др. подобных местах, если иное не предусмотрено Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека или Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30.06.2022 г. № 606 отменен запрет на допуск посетителей, не достигших возраста 18 лет. При этом сохраняется запрет на проведение публичных мероприятий, включая запрет на проведение пикетирования, осуществляемого одним участником.

Ограничительные меры не применяются к официальным массовым мероприятиям. Накануне начала СВО на Дворцовой площади прошла массовая акция в поддержку признания ЛНР и ДНР, правоохранительные органы ей не препятствовали, а 18 марта 2022 года в СК «Юбилейный» состоялся «митинг-концерт», посвященный восьмой годовщине воссоединения Крыма с Россией, на котором присутствовало несколько тысяч зрителей.

Однако участников одиночных пикетов, проходивших в Петербурге в течение всего первого дня «специальной военной операции» в Украине, полиция задерживала именно за нарушение антиковидных ограничений.

Большинство петербургских лидеров оппозиции, в том числе структур, связанных с Алексеем Навальным, находятся за границей, некоторые – такие как Андрей Пивоваров – за решеткой. Поэтому организовывать протесты в городе по сути некому. Ряд петербургских муниципалов – Филипп Погорелов из МО «Литейный округ», Сергей Кузин из МО «Гавань», Дмитрий Балтруков и Никита Юферев из МО «Смольнинское», а также Владимир Волхонский из МО № 72 – вместе с представителями Либертарианской партии Мариной Мацапулиной и Ярославом Слепухиным подали в Смольный уведомление о проведении митинга «За мир, против войны», назначив его на 7 марта, но митинг не согласовали¹⁶.

24 февраля в 19 часов у Гостиного двора, на месте, где раньше собирались сторонники Эдуарда Лимонова в защиту 31-й статьи Конституции, начался несанкционированный митинг против боевых действий в Украине. Информация о нем в течение дня распространялась через социальные сети. Некоторые протестующие приходили до назначенного времени, их сразу же задерживала полиция.

У Гостиного двора собралась примерно тысяча человек, полицейские задерживали всех подряд — как тех, кто держал плакаты «Нет войне!», скандировал лозунги или каким-то образом демонстрировал свои оппозиционные взгляды (например, пришел с воздушными шарами цветов украинского флага), так и тех, кто просто молча стоял. По состоянию на 20 часов задержали около сотни участников акции.

Антивоенная акция у Гостиного двора носила мирный характер. У некоторых митингующих были с собой плакаты с призывами к миру или выражением поддержки народу Украины. Многие не имели при себе агитационных материалов, а свою позицию выражали значками на одежде или сумках, за что их также часто задерживали.

В ходе проведения акции отмечены многочисленные нарушения прав человека и действующего законодательства:

- необоснованное применение физической силы и спецсредств (электрошокеры, резиновые дубинки) к участникам мирной акции и к случайным прохожим, не оказывавшим сопротивления;
- необоснованные задержания граждан (в т. ч. впоследствии подтвержденные судом);
- отсутствие видимых нагрудных знаков у сотрудников правоохранительных органов, осуществлявших задержание.

Задержанных валили на землю, избивали дубинками, душили, били кулаками в живот, лицо, глаза, били головой о стену и заламывали руки. Сообщали об ушибах и травмах: переломы, вывихи рук, плеч и пальцев, растяжение локтевого сустава, ссадины на голове, перелом носа, травма глаза, опухшая от удара нога, потеря сознания. Было несколько сообщений об использовании электрошокеров. Полицейские часто отказывались вызывать скорую помощь или допускать врачей в отделы полиции.

Антимобилизационные протесты в сентябре 2022 года также были отмечены высоким уровнем насилия со стороны полиции. Задерживали людей с детьми, животными и средствами передвижения. Поводами для задержаний становились не только массовые протестные акции и стихийные прогулки с большим количеством участников, но также одиночные пикеты и самые разные формы выражения протеста против войны: использование антивоенной символики, одежда цветов украинского флага, возложение цветов к посольству Украины или к могиле Неизвестного солдата.

Одной из причин необоснованного применения физической силы и специальных средств является систематическое отсутствие должной правовой и процессуальной оценки фактов явного превышения должностных полномочий сотрудниками право-

охранительных органов на несогласованных мирных акциях Санкт-Петербурге. Полицейские воспринимают отсутствие реакции на применение силы к протестующим как поощрение со стороны руководства.

В отношении задержанных в ходе акции граждан также отмечены многочисленные нарушения законодательства:

- недопуск адвокатов и защитников к доставленным в отделы полиции гражданам (в том числе под предлогом введения плана «Крепость»);
- недопуск членов общественной наблюдательной комиссии (ОНК) и членов СПЧ к задержанным;
- принудительное дактилоскопирование задержанных;
- изъятие мобильных телефонов у задержанных, неинформирование родственников задержанных;
- непредоставление еды и питья задержанным более 3 часов, отказы сотрудников полиции принимать передачи;
- недопуск адвокатов в суды.

После введения в апреле 2022 года в КоАП РФ статьи 20.3.3., предусматривающей административную ответственность за дискредитацию использования Вооруженных сил РФ (ВС РФ) в целях защиты интересов РФ протестующих против СВО стали привлекать именно по этой статье. В материалах административных дел в отношении задержанных не говорится, что протестующие устраивают массовые беспорядки или иным образом нарушают общественный порядок. Как правило, людей обвиняют в выкрикивании антивоенных лозунгов, призывающих к миру: «Нет войне», «Я никогда не прощу вам этой войны», «Путин, руки прочь от Украины», «Нет войне с Украиной», «Такая Россия нам не нужна! Украина, не сдавайтесь» и т. д. При этом такие лозунги не содержат оскорблений и не противоречат стандартам свободы выражения. Несмотря на это, власти продолжают утверждать, что данные акции носят незаконный характер, их участни-

¹⁶ https://www.dp.ru/a/2022/02/25/Mesto_vstrechi_gde_nelzja.

ки привлекают внимание прессы и прохожих, выкрикивая агрессивные лозунги, а также препятствуют функционированию городской инфраструктуры.

Людей, принимавших участие в протестных акциях, в дальнейшем подвергают дискриминации. Например, Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет отчислил двух студентов – Илью Бочкарева и Викторину Першенову. Ранее их задержали на антивоенной акции и привлекли к административной от-

ветственности. Информация об этом появилась на сайте вуза. В сообщении университет отметил, что решение об отчислении принято из-за нарушения студентами устава, а также в связи «поведением, несовместимым с высоким званием врача и студента медицинского вуза». Санкт-Петербургский государственный университет отчислил 13 студентов, которых задерживали на антивоенных митингах. В список попала и Вероника Самусик, которая освещала акции как журналистка сетевого издания Sota.Vision и была задержана.

Свободы мысли и слова

Статья 19 Международного пакта о гражданских и политических правах защищает право каждого человека беспрепятственно придерживаться своего мнения, а также свободно выражать его. Свобода мысли и слова также гарантированы ч. 1 статьи 29 Конституции РФ.

Весной 2022 года принято обширное законодательство, криминализирующее любые критические высказывания относительно действий властей, в особенности – относительно СВО и участвующих в ней лиц. Процесс ужесточения законодательства продолжен и в 2023 году.

Большинство выступающих против войны лиц, которые выразили свою позицию путем публичной акции или публикации, привлекают по статье 207.3 УК РФ за «фейки», т. е. распространение заведомо ложной информации о ВС РФ. Например, за высказывания:

- об убийстве мирных жителей на территории Украины;
- об обстрелах гражданских объектов на территории Украины;
- о гибели российских военных;
- о том, что на территории Украины ведутся военные действия;
- об участии призывников в «специальной военной операции»;
- об иных военных преступлениях российской армии.

По этой статье в частности преследуют:

- **Александру Скочиленко**, которая заменила ценники в магазине на тексты о войне;
- **Захара Татуйко**, который по версии следствия на акции 2 марта 2022 года он схватил руками силовика, после чего расплющил перцовый баллончик ему в лицо.

СК РФ опубликовал видео, на котором молодой человек с заретушированным лицом в ходе разговора с сотрудником – также с заретушированным лицом – признает в полном объеме вину в применении насилия к представителю власти. Дело рассматривали в особом порядке. 28 апреля Татуйко приговорили к 1 году 4 месяцам колонии-поселения. В декабре он вышел на свободу;

- **Кирилла Королева и Валерия Дубенюка**. По данным следствия, три человека напали на полицейских на улице Пирогова во время разгона акции 6 марта. Двоих задержали, один скрылся. Королеву вменяют то, что он толкнул полицейского руками. Он находится под домашним арестом, Дубенюка взяли под стражу. Дубенюк признал вину, его дело суд рассматривал в особом порядке. 25 апреля Дубенюка приговорили к году колонии-поселения. Дело Королева суд прекратил, обязав молодого человека оплатить судебный штраф. По словам адвоката, поводом для прекращения дела стало то, что Королев возместил вред полицейскому и обществу. 12 января 2023 года суд апелляционной инстанции отменил решение и отправил дело на новое рассмотрение. 2 марта Королева приговорили к 10 месяцам колонии-поселения;
- **Иоанна Курмоярова**. Его «распространение заведомо ложной информации о ВС РФ» выразилось в том, что на своем канале YouTube он разместил видео под названием «Кто будет в аду, а кто в раю?», в котором выразил сомнение в том, что российские военнослужащие, принимающие участие в СВО, попадут в рай;

- **Викторию Петрову**, которую привлекают к ответственности за несколько постов во ВКонтакте, критикующих действия ВС РФ в Украине.

Выражение своей позиции относительно происходящего принимает разные формы, в том числе насильственные, соответственно, уголовное преследование осуществляется по широкому спектру статей уголовного законодательства.

Некоторых протестующих против СВО привлекают по другим статьям уголовного кодекса, например, по статье 213 УК РФ «Хулиганство». Хулиганство – грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу. Возможное наказание: если совершено в одиночку и без оружия – до пяти лет лишения свободы, если с оружием, в группе или связано с сопротивлением представителю власти – до семи.

- **Игорь Мальцев** (известен также под именем Егор Скорыходов) и **Софья Семенова**. По версии следствия, молодые люди провели 6 марта перформанс, в рамках которого сожгли чучело в камуфляже с мешком на голове и надписью «ЗАБЕРИТЕ». Семеновы избрали меру пресечения в виде запрета определенных действий. Мальцева отправили под стражу. В конце марта стало известно, что Семенова уехала из России. 5 мая решение о мере пресечения Семеновы отменили и отправили на пересмотр. 23 июня Семенову объявили в розыск. 26 сентября Мальцева приговорили к трем годам и восьми месяцам колонии.
- **Владимир Миронов**, по версии следствия, разбил окна в здании военкомата Выборгского района и написал на стенах «Нет войне», «Хватит убивать» и «Сколько можно убивать». Против Владимира Миронова также возбудили дело о дискредитации ВС РФ по ч. 1 статьи 280.3 УК РФ, так как за повторную дискредитацию в течение года с момента привлечения к административной ответственности по статье 20.3.3. КоАП РФ предусмотрено уже уголовная ответственность.

Есть ряд случаев, когда протестующих привлекали по статье 214 УК РФ «Вандализм»:

- 16 июля в Петербурге полицейские задержали **Марину Сергееву** вместе с подругой из-за надписи «Мир Украине» напротив станции метро «Электросила». Девушек продержали в ОП № 29 в течение 15 часов и составили на них протоколы о дискредитации армии (ч. 1 статьи 20.3.3 КоАП) и о мелком хулиганстве (ч. 1 статьи 20.1 КоАП). 25 июля адвокат сообщил Сергеевой, что против нее возбудили уголовное дело о вандализме, и есть вероятность, что обвинение могут перекалфицировать по более тяжелой части статьи (ч. 2 статьи 214 УК). Сергеева уехала из России. 31 января 2023 года стало известно, что ее объявили в розыск.
- **Дмитрий Ходин**, по версии следствия, сделал надписи «Нет войне!» и «Путин – фашист!» на мемориале «Братская могила воинов Советской Армии, погибших при защите Ленинграда в 1941–1943 гг.» и на стеле «Исторические трассы Петергофской и Нарвской дорог». Взят под стражу. Первоначально Ходина обвиняли в осквернении мест захоронения (пункт «б» ч. 2 статьи 244 УК РФ), однако защите удалось доказать, что в местах, где были сделаны надписи, захоронений нет. 28 декабря Ходина приговорили к 40 тысячам рублей штрафа.
- **Николай Воротнев**, 22 года, и **неизвестный**. По версии следствия, мужчины раскрасили щитовые покрытия двух гаубиц Военно-исторического музея артиллерии в желтый и синий цвета. Воротнева задержали 19 марта, он дал признательные показания. Суд постановил отправить его под стражу. По неподтвержденным данным, позже его освободили, мера пресечения неизвестна. Личность второго подозреваемого не установлена. 6 октября Воротнева приговорили к году ограничения свободы.
- **Никита Чирков**. Задержан, вменили вандализм по мотивам политической враж-

ды за антивоенную надпись «в виде перечеркнутой горизонтально по центру латинской буквы “Z” знаком “=» и изображение креста с загнутыми под прямым углом концами» на постаменте памятника Чернышевскому. Взят под стражу. Приговорен к году ограничения свободы.

- **Егор Казанец**, гражданин Украины, 23 года. По версии следствия, нанес золотистой краской надпись «Слава Украине!» на фасаде дома. Был взят под стражу. 17 ноября Казанца приговорили к штрафу в 30 тысяч рублей — более мягкому наказанию, чем предусмотрено ч. 2 статьи 214 УК РФ. Кроме того, суд зачел срок, проведенный Казанцем под стражей, таким образом освободив его от не-

Привлечение к уголовной ответственности по статье 244 УК РФ «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения»

- **Ирина Цыбанева**, 60 лет. По версии следствия, находясь 6 октября возле могилы родителей Путина на Серафимовском кладбище, Ирина «оставила записку с оскорбительной надписью» в адрес президента. Из приобщенных в суде материалов дела стало известно содержание записки: «Родители маньяка, заберите его к себе, от него столько боли и бед, весь мир молит о его смерти <неразбор-

обходимости выплачивать штраф. 25 января 2023 года суд апелляционной инстанции отменил приговор и отправил дело на новое рассмотрение, удовлетворив ходатайство прокуратуры: обвинение посчитало приговор слишком мягким.

- **Сергей Васильев**. По версии следствия, в ночь на 2 мая с помощью баллончика нанес на горку детской площадки надпись «Слава Украине! Героям слава!» Следствие усмотрело в действиях Васильева мотив идеологической, политической и национальной ненависти к военнослужащим. Был взят под стражу. 1 декабря Васильева приговорили к году ограничения свободы.

чиво> Смерть Путину, вы вырастили уroda и убийцу». По словам самой Цыбаневой, она оставила письмо после того, как «посмотрела новости, поняла, что все очень страшно, все очень печально, погибших очень много». В мае 2023 года Приморский районный суд Санкт-Петербурга приговорил Ирину Цыбаневу к двум годам условно.

Привлечение к уголовной ответственности по статье 167 УК РФ «Умышленное уничтожение и повреждение имущества»

- **Виктор Мельников**, студент. По версии следствия, в домашних условиях изготовил горючую смесь, так как якобы хотел сжечь картотеку военкомата в Ломоносове, но перепутал адрес. Загоревшееся

21 сентября помещение с табличкой «военкомат» пустовало, а военный комиссариат находится в соседнем доме. Летом 2023 суд приговорил Виктора Мельникова к 1,5 годам колонии-поселения.

Привлечение к уголовной ответственности по статье 116 УК РФ «Побои»

- **Дмитрий Мартыничев**, 49 лет. По версии следствия, нанес три удара руками пассажиру метро, на куртке которого была буква Z – символ поддержки российских военных действий в Украине. У потерпевшего была рассечена бровь. Потасовка в метро произошла после того, как активист сделал замечание молодому человеку, а другие пассажиры поддержали парня с Z на одежде и назвали Мартыничева «укрофашистом». При этом Мартыничев утверждает, что не бил парня, а рассечение брови тот получил случайно во время толкотни. Пассажиры передали активиста полицейским. Его продержали в отделе полиции № 77 в течение суток, за-

тем оштрафовали на 500 рублей по статье о мелком хулиганстве (ч. 1 статьи 20.1 КоАП) и отпустили. Тем не менее молодой человек, считающий себя потерпевшим, написал заявление о побоях. 18 октября полицейские приехали к Мартыничеву на работу и доставили его в ОП № 77. Его оставили одного и, поскольку его не задержали, он ушел работать, но 19 октября сам приехал в управление полиции по Адмиралтейскому району с адвокатом. С него сняли подписку о невыезде. Мартыничев проходит также по дозреваемым по делу о ложном сообщении о теракте (статья 207 УК).

Привлечение к уголовной ответственности по статье 148 УК «Оскорбление чувств верующих»

- **Максим Евстропов**, основатель Партии мертвых, 43 года. Поводом для возбуждения дела стали посты в Telegram и ВКонтакте, приуроченные к Пасхе. В постах опубликованы фотографии акции, прошедшей на кладбище, где чело-

век в черной мантии со скрытым лицом держит антивоенные плакаты. В сентябре у активистов партии в Петербурге и Московской области прошли обыски. В декабре Евстропова объявили в розыск, его заочно арестовали.

Свобода ассоциаций

Свобода ассоциаций / свобода объединений предоставляет людям право коллективно выражать и отстаивать общие интересы – таким образом поддерживается демократия, и именно поэтому свободу объединений защищает международное и национальное право.

В международном праве свободу объединений защищают следующие документы:

- статья 20 Всеобщей декларации прав человека¹⁷;
- статья 22 Международного пакта о гражданских и политических правах¹⁸;
- статья 11 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод¹⁹ (которая, надеемся, только временно не действует для граждан России);
- обязательства Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по человеческому измерению²⁰.

Свобода объединений гарантирована статьей 30 Конституции РФ:

1. *Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.*
2. *Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.*

Законодательство, связанное с «иностранными агентами», принятое в 2022 году, существенно повлияло на судьбу «иностранных агентов»: некоммерческих организаций,

средств массовой информации, общественных объединений, не имеющих юридического лица и физических лиц.

С 1 декабря 2022 года вступил в действие Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». Этот закон объединил и ужесточил нормы предыдущих законов, посвященных «иностранным агентам».

Для целей настоящего Федерального закона под иностранным агентом понимается лицо, получившее поддержку и (или) находящееся под иностранным влиянием в иных формах и осуществляющее некоторые виды деятельности.

Иностранным агентом может быть признано российское или иностранное юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, общественное объединение без образования юридического лица, а также физическое лицо.

Под иностранным влиянием понимается предоставление иностранным источником лицу поддержки и (или) оказание воздействия на лицо, в том числе путем принуждения, убеждения и (или) иными способами. Таким образом, уже не идет речь о получении денег из-за границы, достаточно оказаться под «иностранным влиянием».

Под видами деятельности понимаются политическая деятельность, целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности РФ, распро-

¹⁷ <https://www.ohchr.org/ru/human-rights/universal-declaration/translations/russian>.

¹⁸ <https://www.ohchr.org/ru/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights>.

¹⁹ https://www.echr.coe.int/documents/convention_rus.pdf.

²⁰ <https://www.osce.org/files/f/documents/f/d/77677.pdf>.

странение предназначенных для неограниченного круга лиц сообщений и материалов и (или) участие в создании таких сообщений и материалов.

В целях учета иностранных агентов Министерство юстиции ведет реестр. Реестр должен содержать сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) либо наименовании иностранного агента, информацию об основаниях его включения в реестр с указанием конкретных норм настоящего Федерального закона, дату принятия решения.

Также закон ввел категорию физических лиц, аффилированных с «иностранном агентом», т. е. тех, кто входит или входил в состав управляющих органов «иностранного агента», являлся его учредителем, участником, сотрудником, а также тех, кто при осуществлении политической деятельности получал или получает денежные средства и/или имущество от «иностранного агента».

То есть если человек 20 лет назад был одним из учредителей общественной организации, сейчас включенной в реестр иностранных агентов, он может быть признан физическим лицом, аффилированным с ним. Министерство юстиции ведет единый реестр физических лиц, аффилированных с «иностранцами агентами». Эти аффилированные лица не имеют таких же обязанностей по отчетности, как иностранные агенты, таким образом, их включение в специальный реестр служит только одной цели — дискриминации при реализации ими гражданско-политических прав, участия в общественной деятельности.

Иностранный агент обязан сообщать о наличии этого статуса при осуществлении своей деятельности, в том числе если в ходе осуществления такой деятельности направляется обращение в органы публичной власти, образовательные организации, иные органы и организации.

Материалы, производимые и (или) распространяемые иностранным агентом в связи с осуществлением своей деятельности, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-те-

лекоммуникационной сети «Интернет», материалы, направляемые иностранным агентом в органы публичной власти, должны сопровождаться указанием на то, что эти материалы произведены иностранным агентом.

В 2022 году уточнен и расширен перечень запретов для иностранных агентов:

1. Физическое лицо, включенное в реестр, не может быть назначено на должности в органах публичной власти, в том числе замещать должности государственной гражданской службы и муниципальной службы, быть членом избирательной комиссии, комиссии референдума.
2. Включение должностного лица или гражданина в реестр может являться основанием для отказа в допуске к государственной тайне.
3. «Иностранный агент» не вправе принимать участие в деятельности комиссий, комитетов, консультативных, совещательных, экспертных и иных органов, образованных при органах публичной власти.
4. Не могут быть допущены к выдвижению кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии общественные объединения, включенные в реестр.
5. Не допускается проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) «иностранцами агентами».
6. «Иностранный агент» не вправе осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, списков кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов, выдвижению инициативы проведения референдума и проведению референдума, достижению определенного результата на выборах.
7. В целях организации и проведения публичного мероприятия запрещаются перечисление и (или) получение денежных средств, а также передача и (или) получение иного имущества от «иностранного агента». «Иностранный агент» не вправе быть организатором публичного мероприятия.

8. Не допускаются пожертвования политической партии и ее региональным отделениям от «иностранного агента», а также не допускается заключение политической партией, ее региональным отделением и иным структурным подразделением сделок с «иностранцами агентами».
9. «Иностранный агент» не вправе осуществлять просветительскую деятельность в отношении несовершеннолетних и (или) педагогическую деятельность в государственных и муниципальных образовательных организациях. Образовательная деятельность в отношении несовершеннолетних не может осуществляться организациями, признанными «иностранцами агентами».
10. «Иностранный агент» не вправе производить информационную продукцию для несовершеннолетних.
11. «Иностранный агент» не вправе принимать участие в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в закупках товаров, работ, услуг, а также принимать участие в отборе исполнителей услуг.
12. «Иностранный агент» не вправе получать государственную финансовую поддержку, в том числе при осуществлении творческой деятельности.
13. Не подлежат страхованию денежные средства, размещенные «иностранцами агентами» (за исключением физических лиц) или в их пользу.
14. На «иностранного агента» распространяются ограничения и запреты, предусмотренные Налоговым кодексом РФ, в том числе в части, касающейся применения упрощенной системы налогообложения.
15. «Иностранный агент» не вправе применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность.
16. На «иностранного агента» распространяются ограничения и запреты, предусмотренные Федеральным законом от 29.04.2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций

в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».

17. «Иностранный агент» не вправе осуществлять эксплуатацию значимых объектов критической информационной инфраструктуры и осуществлять деятельность по обеспечению безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры.
18. «Иностранный агент» не вправе участвовать в качестве эксперта в проведении государственной экологической экспертизы, участвовать в организации и проведении общественной экологической экспертизы. Как видно из приведенных норм, серьезному ограничению подверглись как гражданские и политические права, так и экономические, социальные и культурные права «иностранного агента».

Постановлением Конституционного суда РФ от 08.04.2014 г. № 10-П по делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», ч. 6 статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и ч. 1 статьи 19.34 КоАП РФ признано не противоречащим Конституции РФ введение института НКО, выполняющих функции иностранного агента. При этом в мотивировочной части постановления утверждается, что некоммерческие организации (включая общественные объединения), получающие денежные средства и иное имущество от иностранных источников, вправе участвовать в политической деятельности на одних и тех же юридических условиях вне зависимости от их отношения к принимаемым органами государственной власти решениям и проводимой ими политике.

С тех пор прошло 9 лет – не только решение Конституционного суда не выполнено, но и принято большое количество изменений в законодательстве, ограничивающих права НКО, выполняющих функции иностранного агента:

С 1 декабря 2022 года Минюст ведет единый реестр «иноагентов», ранее разделенный на четыре различных реестра.

Приводим выборку из единого реестра «иностранных агентов» петербургских «иностранных агентов» за 2022 год.

№	Полное наименование/ФИО	Дата принятия решения о включении	Дата принятия решения об исключении	Дата ликвидации организации
1	Автономная некоммерческая экологическая организация «Друзья Балтики»	24.03.2022	27.09.2022	16.09.2022
2	Дубровский Дмитрий Викторович	08.04.2022		
3	ООО «Апология»	06.05.2022	14.09.2022	
4	Литвин Богдан Геннадьевич	06.10.2022		
5	Молодежное демократическое движение «Весна»	14.10.2022		
6	Грязневич Наталья Владимировна	16.12.2022		

«Друзья Балтики» начинались в 1996 году в Петербурге как движение учителей и школьников «Дети Балтики». АНО «Друзья Балтики» занималась проблемами экологии балтийского региона и сотрудничает с европейскими НКО. «Друзья Балтики» вместе с другими экологическими организациями обращались к Генпрокурору, чтобы защитить Волго-Ахтубинскую пойму, и выступали против мусоросжигания. Задачей экологической организации «Друзья Балтики» было сохранение экологии и природы России и Балтийского региона. В том числе организация продвигала принцип «ноль отходов», исследовала качество воды, изучала микропластик и морской мусор, продвигала климатически дружественные решения, энергоэффективность и энергосбережение, а также занималась просвещением в области экологичного образа жизни. В 2020 году организация получила поддержку Фонда президентских грантов по проекту «Чистые родники – чистые

реки – здоровая Балтика – здоровые люди». Организация экологов «Друзья Балтики» выступала против строительства новых портов на Балтийском море. Основанием для внесения в реестр иностранных агентов стали распространяемые в интернете текстовые, фото- и видеоматериалы против строительства портов в Ленинградской области. 16 сентября 2022 года организацию ликвидировали, а 27 сентября 2022 года Министерство юстиции исключило ее из реестра.

Дубровский Дмитрий Викторович – кандидат исторических наук, исследователь языка вражды и преступлений на почве ненависти, член Правозащитного совета Санкт-Петербурга, научный сотрудник «Центра независимых социологических исследований», до марта 2022 года – доцент НИУ-ВШЭ. В настоящее время – сотрудник факультета социальных наук (Карлов университет), профессор Свободного университета.

Поводом для включения в реестр стали

- комментарии изданиям-«иноагентам»: «Голос Америки», «Радио Свобода», «Крым.Реалии», «Север.Реалии», «Медуза»;
- репосты публикаций изданий и лиц, добавленных в список СМИ-«иноагентов»: посты активистки Дарьи Апахончич и журналистки Людмилы Савицкой, материалы «Дождя», «Медузы» и других медиа;
- публикации на сайте «Центра независимых социологических исследований», «Фонда Либеральная миссия», а также на личных страницах в ВКонтакте и Facebook;
- получение денег от Правозащитного центра «Мемориал», который сотрудники Минюста посчитали «иностранным финансированием».

Общество с ограниченной ответственностью «Апология» зарегистрирована 10 февраля 2006 года. «Апология» оказывала бесплатную юридическую помощь задержанным во время протестных акций и обеспечивала правовое сопровождение по делам о нарушении прав человека. 6 мая 2022 года Министерство юстиции внесло правозащитную организацию «Апология» в реестр СМИ – иностранных агентов. Представители организации не согласились с решением и сообщили, что получали денежную помощь только от российских граждан и только с российских карт. 14 сентября 2022 года Министерство юстиции исключило организацию из реестра СМИ, выполняющих функции иностранного агента, в связи с отсутствием финансирования от иностранных источников в течение года, предшествовавшего дню подачи заявления об исключении из реестра.

Литвин Богдан Геннадьевич, петербургский координатор молодежного движения «Весна», в июне 2022 года появился в ведомственной базе розыска на сайте МВД РФ за создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан. Далее Литвин стал фигурантом уголовного дела об участии в НКО, посягающей на права граждан, которое возбудили против

активистов и сторонников «Весны». 6 октября 2022 года Минюст внес его в список физлиц-иноагентов. В графе «Сведения об иностранных источниках» у него указана Украина.

Молодежное демократическое движение «Весна» было основано 3 февраля 2013 года на территории Санкт-Петербурга в результате объединения Санкт-Петербургского «Молодежного Яблока», «Обороны» и «Солидарности». С тех пор это движение в разных городах нашей страны объединяет единомышленников, которые организуют общественные кампании и яркие уличные акции, наблюдают на выборах и участвуют в них как кандидаты, проводят лекции и кинопоказы. У «Весны» появились отделения в Костроме, Новокузнецке, Кургане. Движение ставит своей целью смену коррумпированной власти в России, которую называет коррумпированным режимом, декларирует построение системы, основанной на демократии и правах человека. При этом до 2022 года «Весну» в основном знали по веселым политическим перформансам: движение устраивало «Роспилиаду» с эстафетой взяток, высмеивало плохую уборку снега в Петербурге и требовало запуска ночного метро. 7 мая 2022 года в Петербурге задержали активистов молодежного демократического движения «Весна», в их квартирах прошли обыски, была изъята техника. В организации «Весна» связывали действия силовиков с готовившейся акцией на День Победы «Они воевали не за это». 14 октября 2022 года Молодежное демократическое движение «Весна» внесли в список «иноагентов». По мнению прокуратуры, «Весна» создает условия для дестабилизации социальной и общественно-политической ситуации в России, а также «формирует общественное мнение о необходимости смены власти в РФ». 6 декабря 2022 года Санкт-Петербургский городской суд удовлетворил иск прокурора Санкт-Петербурга о признании Молодежного демократического движения «Весна», уже признанного иностранным агентом, экстремистской организацией и запрете его деятельности на территории РФ.

Грязневич Наталья Владимировна, депутат МО «Дворцовый округ», экс-пресс-секретарь «Открытой России». Во время выборов в 2019 году избирательная комиссия Муниципального округа отказала ей в регистрации из-за якобы неверных подписей избирателей в ее поддержку. Грязневич пожаловалась в Горизбирком. В итоге после по-

вторной проверки решение изменили. 16 декабря 2022 года она получила статус иностранного агента, сама Наталья Владимировна связывает это с публикацией поста во ВКонтакте и Facebook, посвященного переводу средств на покупку печей для обогрева жителей Украины.

Право на участие в управлении делами государства

Право принятия участия в органах управления провозглашено и гарантировано Всемирной декларацией прав человека и Международным пактом о гражданских и политических правах. Это право признает и Конституция РФ.

Статья 32 Конституции РФ:

- 1. Граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.*
- 2. Граждане РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.*

В 2022 году общественность Санкт-Петербурга не ожидала проведения избирательных кампаний: полномочия большинства муниципальных советов истекают вместе с полномочиями Губернатора в 2024 году. Тем не менее с момента формирования местных советов в 2019 году депутаты некоторых муниципалитетов утратили свои мандаты, при этом в случае, если в границах многомандатного избирательного округа вакантными остаются более 1/3 депутатских мандатов, по закону требуется назначение дополнительных выборов в муниципальный совет по этому избирательному округу. Поскольку в большинстве избирательных округов в Санкт-Петербурге распределялось 5 депутатских мандатов, для назначения дополнительных выборов по соответствующему округу достаточно было наличия 2 вакантных мандатов.

Различные политические силы настаивали на проведении дополнительных выборов, апеллируя к требованиям закона с 2020 года. Однако избирательные комиссии от их назначения уклонялись. В июле 2022 года ис-

текли полномочия Санкт-Петербургской избирательной комиссии, и, возможно, назначение дополнительных выборов в соответствии с требованиями закона — это спланированный имиджевый шаг, своеобразная попытка «начать с чистого листа» историю городской избирательной системы. Действительно, ранее предусмотренные законом дополнительные выборы в Санкт-Петербурге никогда не проводили. Эту задачу предстояло курировать уже новому составу Санкт-Петербургской избирательной комиссии.

В новый состав Санкт-Петербургской избирательной комиссии не вошел один из тяжеловесов городской избирательной системы, Алексей Березин, поскольку направлявшая его в прежний состав «Партия роста» по результатам выборов 2021 года не попала в городской парламент, лишившись такого права. Многолетняя представительница партии «Яблоко» Ольга Покровская не дала своего согласия на вхождение в состав комиссии, уступив свое место Павлу Шапчицу. Другие представители оппозиционных партий городского парламента, молодые профессионалы Екатерина Фесик (СР) и Андрей Беляков (КПРФ) сохранили свои позиции членов комиссии с правом решающего голоса.

1 июля 2022 года территориальные избирательные комиссии, на которые были возложены полномочия избирательных комиссий муниципальных образований, приняли решения о назначении на 11 сентября 2022 года дополнительных выборов депутатов муниципальных советов 17 внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, замещению по результатам голосования подлежало 38 мандатов муниципальных депутатов, что составляет 2,4 % от общего количества кресел муниципальных де-

путатов в Санкт-Петербурге. Несмотря на то, что информация о заседаниях по назначению дополнительных выборов была размещена на официальных сайтах избирательных комиссий, все эти заседания проводили в режиме спецоперации: так, член ТИК № 22 от партии «Яблоко» Петр Соковых получил уведомление о назначенном на 9 утра заседании накануне (в 23 часа 00 минут).

По сведениям zaks.ru, ТИК № 7 разместила анонс заседания о назначении выборов в МО «Дачное» уже после его проведения²¹. Любопытно, что председатель ЦИК Элла Памфилова 29 июня заявила, что в Петербурге в 2022 году выборов не будет²².

4 июля 2022 года решения были официально опубликованы. О дополнительных выборах объявили следующие муниципалитеты:

Район	Муниципалитет	Избирательный округ	Количество мандатов
Василеостровский	МО № 7	№ 14	2
Выборгский	МО «Сосновское»	№ 3	2
	МО «Шувалово-Озерки»	№ 1	2
	МО № 15	№ 2	3
	МО «Светлановское»	№№ 25, 27, 28	6
Калининский	МО «Прометей»	№ 67	2
Кировский	МО «Дачное»	№ 78	2
Красногвардейский	МО «Большая Охта»	№ 3	1
	МО «Ржевка»	№ 113	2
Красносельский	МО «Южно-Приморский»	№ 5	1
Курортный	город Зеленогорск	№ 2	2
Невский	МО «Ивановский»	№ 152	2
	МО «Невский округ»	№№ 167, 168	4
	МО «Невская застава»	№ 151	2
	МО «Оккервиль»	№ 172	2
Петродворцовый	город Ломоносов	№ 4	1
Пушкинский	город Пушкин	№ 1	2

13 депутатов избирались в Выборгском районе, 10 – в Невском, в остальных районах избирались по два депутата, за исключением Красносельского и Петродворцового, в которых избирались по одному депутату.

Выдвижение кандидатов проходило с 5 по 24 июля 2022 года. Партии «Единая Рос-

сия», КПРФ, ЛДПР и СР выдвинули своих кандидатов во всех избирательных округах. Партия «Коммунисты России» выдвинула по два кандидата на выборы в муниципалитетах «Невский округ», «Оккервиль» и «Шувалово-Озерки». «Новые люди», несмотря на право выдвигать своих представителей по упро-

щенной процедуре из-за представительства в городском парламенте, кандидатов на выборы не выдвигали, хотя в начале июля 2022 года рассматривался вопрос о выдвижении в Пушкине помощника руководителя регионального отделения этой партии Ильи Лещева. Лещев впоследствии выдвинулся как самовыдвиженец, но перед рассмотрением вопроса о своей регистрации кандидатом свои документы отозвал. Ни партия «Яблоко», ни «Партия роста» своих кандидатов на дополнительные выборы не выдвигали, хотя о таком намерении заявляли после получения информации о них. По всей видимости, они оказались не готовы к выдвижению из-за внезапного объявления выборов: фактически работа «Яблока» в городе была парализована с 2020 года из-за отсутствия полномочий у регионального отделения и необходимости оформлять все документы через федеральное бюро партии. Из-за партийной бюрократии некоторые сторонники партии «Яблоко» приняли решение выдвигаться на муниципальных выборах как самовыдвиженцы.

Важно отметить, что отказы в регистрации получали в основном самовыдвиженцы. Почти все кандидаты, выдвинутые партийными объединениями, были зарегистрированы. Исключение составили выдвинутый КПРФ в МО «Шувалово-Озерки» Владислав Лаврентьев и два кандидата, выдвинутых партией «Гражданская инициатива» в МО № 7 Василеостровского района – все трое в регистрации отказали в связи с отсутствием заверенной копии документа о государственной регистрации партийного объединения. Еще один кандидат, выдвинутый этим субъектом на выборах в МО «Невская застава», утратил статус выдвинутого кандидата. Уже на этапе регистрации «Единая Россия» отозвала кандидатуру Алексея Конькова, который намеревался баллотироваться в МО «Невский округ», якобы из-за сокрытой информации о судимости.

Среди самовыдвиженцев, получивших отказы в регистрации, были известные оппозиционные активисты Антон Горбаче-

вич в МО № 7, Александр Маханьков в городе Пушкине, Савва Федосеев в МО «Дачное». Стоит отметить также и отказ в регистрации молодой активистке Дарье Хейконен в МО «Южно-Приморский». Всего отказы в регистрации получили 35 выдвинутых в порядке самовыдвижения кандидата (8 – в МО «Светлановское», 7 – в МО «Невский округ», по 3 – в МО № 7, «Дачное», «Сосновское», «Шувалово-Озерки» и «Южно-Приморское», по 2 – в МО «Невская застава» и «Ржевка», по одному – в Зеленогорске, МО «Ивановский», «Оккервиль» и «Прометей»). Стоит отметить МО город Ломоносов, город Пушкин, МО № 15 и «Большая Охта», где всех выдвинутых кандидатов зарегистрировали.

Среди основных причин отказов в регистрации стали признание недействительными подписей в поддержку выдвижения кандидатов, отсутствие доказательств оплаты печати подписных листов за счет средств избирательного фонда, а также оплата печати подписных листов наличным расчетом, что противоречит региональному закону о выборах депутатов муниципальных советов.

Процедура обжалования отказа в регистрации предусматривает возможность оспорить решение в принимавшей его территориальной избирательной комиссии, а затем – в Санкт-Петербургской избирательной комиссии. Всего Санкт-Петербургская избирательная комиссия на заседаниях 5 и 9 августа 2022 года рассмотрела 7 жалоб на отказы в регистрации, еще две жалобы отозвали заявители по результатам предварительного их обсуждения на рабочей группе городской комиссии. Ни одну жалобу не удовлетворили. С решениями Санкт-Петербургской избирательной комиссии по этим жалобам можно ознакомиться по ссылкам:

- <https://vestnik.spbik.spb.ru/matrial/220805/8-1.pdf>
- <https://vestnik.spbik.spb.ru/matrial/220805/8-2.pdf>
- <https://vestnik.spbik.spb.ru/matrial/220805/8-3.pdf>
- <https://vestnik.spbik.spb.ru/matrial/220805/8-4.pdf>
- <https://vestnik.spbik.spb.ru/matrial/220805/8-5.pdf>
- <https://vestnik.spbik.spb.ru/matrial/220805/8-6.pdf>
- <https://vestnik.spbik.spb.ru/matrial/220809/9-2.pdf>

²¹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/227993>.

²² Там же.

Антон Горбачевич (МО № 7), Савва Федосеев и Никита Кузьмин (оба – в МО «Дачное»), Даниил Воронин и Николай Соколов (оба – в МО «Невская застава»), Вадим Егоров (МО «Невский округ»), Иван Пантилеев (МО «Оккервиль»), Рамиль Кавиев (МО «Светлановское») и Евгений Иванников (МО «Шувалово-Озерки») оспорили отказы Санкт-Петербургской избирательной комиссии в удовлетворении их жалоб в районных и Санкт-Петербургском городском судах – ни одного «отказного» кандидата по решению суда не зарегистрировали. Вадим Егоров, Рамиль Кавиев и Савва Федосеев также обратились в Санкт-Петербургский городской суд с требованием признать незаконными положения регионального закона о выборах муниципальных депутатов, обязывающие кандидатов использовать средства избирательных фондов только в безналичной форме. По мнению заявителей, в Федеральном законе № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» эта норма отсутствует. В удовлетворении их административного искового заявления суд отказал.

На этапе агитации:

- 1) появлялись сообщения о распространении печатных материалов без выходных данных типографии в пользу кандидата от партии «Справедливая Россия» в Ломоносове²³, в связи с чем ТИК признала эти материалы незаконными и обратилась в полицию с требованием пресечь их распространение;
- 2) в Зеленогорске кандидат от «Справедливой России» обратился с жалобой в ТИК, посчитав агитацию своих конкурентов из «Единой России» запрещенной в период избирательной кампании благотворительностью и подкупом. К слову, в Зеленогорске кандидатом от «Единой России»

был сын бывшего председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Натальи Чечиной Дмитрий Чечин. В публикации в соцсетях кандидаты от «Единой России» разместили фотографию с благотворительной акции «Лучший друг», на которой они вместе с членом ТИК Ларисой Удаловой и депутатом Законодательного собрания Александром Ходоском сфотографировались в районной администрации на фоне упаковок собачьего корма²⁴. Жалобу не удовлетворили;

- 3) в МО «Южно-Приморский» организующая выборы ТИК посчитала изготовленными с нарушением избирательного законодательства агитационные толстовки, напечатанные в поддержку самовыдвиженца Сергея Шевкунова²⁵. По этому поводу кандидат обратился в районный суд с требованием признать решение ТИК незаконным, суд оставил административное исковое заявление без удовлетворения;
- 4) депутат Государственной думы Виталий Милонов пожаловался в органы прокуратуры на агитацию сторонника «Яблока» Александра Маханькова, зарегистрировавшегося в порядке самовыдвижения в Пушкине. ТИК № 20 рекомендовала Маханькову не распространять листовки, напечатанные по единому образцу с материалами «Яблока» и использованные в агитации по всей стране, предположив в них наличие призывов экстремистской направленности. Причиной стало наличие в агитационных материалах абстрактных лозунгов за мир и свободу и размышления о том, как изменилась жизнь в России с февраля 2022 года²⁶.

К началу голосования, проходившему в Санкт-Петербурге в один день, 11 сентября, в статусе зарегистрированных кандидатов дошли 199 человек. Организующие

избирательные комиссии приняли решения о проведении видеонаблюдения в помещениях для голосования на 111 из 124 избирательных участках. На УИК №№ 114-116 (МО № 7), 199 (МО № 15), 1267-1268 (Зеленогорск) видеонаблюдение не было предусмотрено в связи с голосованием на этих участках военнослужащих, еще один избирательный участок располагался в медицинском учреждении, где также невозможно было организовать видеонаблюдение.

В день голосования случались курьезные ситуации:

- 1) на выборах в МО «Светлановское» доверенному лицу одного из кандидатов выдали в ТИК № 22 удостоверение о том, что он является кандидатом;
- 2) кандидату в МО «Ржевка» Виталию Агееву в день голосования в помещении для голосования сотрудники полиции под роспись вручили повестку о явке в военкомат 7 сентября;
- 3) в МО «Невская застава» на УИК № 1554 приезжала пожарная охрана, поскольку кто-то нажал на тревожную кнопку;
- 4) в Пушкине в тот момент, когда член ТИК № 20 Екатерина Белянкина обнаружила в списках избирателей заранее предоставленные галочки, на УИК №№ 1949 – 1951, 1953, 1955 примерно на 40 минут погас свет – это не остановило работу комиссий по выдаче бюллетеней избирателям.

Наибольшее количество сообщений о нарушениях было связано с голосованием вне помещения для голосования. В УИК №№ 114 и 116, на которых голосуют курсанты и военнослужащие Военно-морской академии – из-за которых на этих участках не было организовано видеонаблюдение – группа членов избирательной комиссии отправилась прямо в помещение военной части. По сообщениям «Наблюдателей Петербурга», из расположения военной части УИК № 114 принесла 376 заполненных бюллетеней, УИК № 116 – 445. При этом в помещении для голосования проголосовали 46 и 95 человек соответственно. Причем в УИК № 114 для голо-

сования в воинской части члены комиссии под руководством председателя УИК Анастасии Анатольевны Архиповой взяли книги списка избирателей, хотя по закону необходимо книги списка избирателей оставлять в помещении для голосования, а на выезд брать специальный реестр. В помещении воинской части для контроля за процессом голосования не допустили члена вышестоящей ТИК № 33 Ярославу Дудникову и наблюдателей УИК № 114 Дмитрия Шаламова и Софию Григорьеву. В ходе подсчета голосов обнаружилось, что выездная группа УИК № 114 принесла лишь 374 заявления – по закону все заполненные бюллетени должны быть признаны недействительными, однако это досадное недоразумение разрешил офицер Военно-морской академии, передав «забытые» в академии два заявления (видео имеется в распоряжении «Наблюдателей Петербурга»).

В Зеленогорске, по сообщениям «Наблюдателей Петербурга», на УИК № 1268 (председатель Валентина Валерьевна Парфеева) не взяли для голосования в помещение ПНИ № 1 кандидата от «Справедливой России» Дмитрия Соколова, доверенное лицо кандидата Сергея Пестерева и наблюдателя от КПРФ, сославшись на санитарные правила. Однако наблюдателя от Общественной палаты и от ЛДПР допустили к голосованию, в связи с чем Дмитрий Соколов подал жалобу в УИК № 1268, которую отклонили. В ходе подсчета голосов выяснилось, что из 369 бюллетеней, извлеченных из переносных и стационарных урн на УИК № 1268, 217, было заполнено вне помещения для голосования – в ПНИ.

Сообщения о нарушениях в организации голосования вне помещения для голосования приходили из МО «Светлановское». По сообщениям «Наблюдателей Петербурга», группы для надомного голосования брали с собой больше бюллетеней, чем положено по закону: на УИК № 374 организовали две группы – на 64 избирателей взяли 70 бюллетеней (при положенных по закону 67), на 9 избирателей – 15 (при положенных 11), причем к первой группе не смогли присоединиться незави-

²³ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/229654>.

²⁴ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/230073>.

²⁵ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/229948>.

²⁶ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/230247>.

симые наблюдатели и члены комиссий. УИК № 354 по инициативе председателя Олега Леонидовича Родионова провела голосование, запретив независимому наблюдателю присоединиться к группе, организующей голосование на дому. Председатель УИК № 346 Марина Пирогова отказала несостоявшемуся кандидату Рамилю Кавиеву в возможности сопровождать группу выездного голосования.

По состоянию на 19:58 не вернулись с надомного голосования группа УИК № 346 с 63 бюллетенями, УИК № 348 с 50 бюллетенями, УИК № 359 с 53 бюллетенями, УИК № 374 с 70 бюллетенями. С самого утра 11 сентября журналисты zaks.ru отмечали, что в МО «Светлановское» отмечается самая низкая явка в городе. В ходе подведения итогов голосования выяснилось, что на УИК № 344 более 40 % избирателей проголосовали на дому, в УИК № 354 – 38 %, в УИК 346 и 352 – около 34 %.

В ходе голосования в МО № 15 кандидат от «Справедливой России» Ольга Перепелова сообщала о большом количестве избирателей, у которых в паспорта вложены календарики с символикой партии-конкурента²⁷.

По официальным итогам выборов явка составила 9.97 %, 34 мандата получили кандидаты от «Единой России», 3 – от ЛДПР и один самовыдвиженец. В основном депутатами стали главные врачи и заведующие отделениями медицинских учреждений, руководители школ и детских садов²⁸. Отдельное внимание стоит уделить отношениям подчиненности между кандидатами-бюджетниками и членами участковых избирательных комиссий, однако в силу того, что место работы членов УИК не публикуется, и его можно уточнить лишь в документах вышестоящих ТИК, эту работу на практике провести невозможно. Беглая сверка информации по муниципальным выборам, проходившим

в МО «Сергиевское» в 2019 году, показала, что муниципальными депутатами стали директора школ, в которых располагались избирательные участки избирательного округа, от которого они избирались.

Zaks.ru сообщил, что «Справедливая Россия» направила жалобы в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию по факту предполагаемых нарушений при голосовании на УИК №№ 114, 116 и 1268, однако информации об их рассмотрении на сайте Санкт-Петербургской избирательной комиссии не появилась. Это же издание сообщило, что региональное Бюро КГРФ 12 сентября 2022 года распространило заявление, в котором прошедшие дополнительные выборы связывались с «безобразиями» и утверждалось, что организаторов нарушений необходимо привлечь к ответственности.

Информации об обжаловании результатов выборов на конкретных УИК в СМИ не было, на сайтах районных судов тоже, из чего можно сделать вывод, что заявления КГРФ и «Справедливой России», что они обратятся в суд, не были подкреплены серьезными намерениями. Свообразным завершением этой избирательной кампании стало обращение ТИК № 11 в Калининский районный суд²⁹ с требованием исключить из состава УИК № 497 двух независимых членов комиссий – Юрия Сергеевича Антонова (выдвинут «Партией Роста») и Дмитрия Геннадьевича Красильникова (выдвинут партией «Яблоко»), которые не участвовали в работе УИК № 497 во время избирательной кампании. Суд удовлетворил административное исковое заявление, обоим независимым членам УИК на основании решения суда ТИК № 11 впоследствии исключила из состава УИК. По всей видимости, этот шаг стал мстью за последовательность, проявленную членами УИК в ходе избирательной кампании 2021 года.

²⁷ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/230574>.

²⁸ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/228616>.

²⁹ https://kln--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=696929611&case_uid=d52a6c52-8d5a-4db1-a543-2476b6aa8853&delo_id=41.

Право на справедливое судебное разбирательство

В соответствии со статьей 14 Международного пакта о гражданских и политических правах все равны перед законом; каждый, в случае предъявления ему/ей обвинения, имеет право предстать перед компетентным, независимым и беспристрастным судом. Пункт 3 б) этой статьи устанавливает право обвиняемого на достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и взаимодействия с выбранным им самим защитником или получить защитника, услуги которого оплачиваются государством.

Конституция РФ содержит аналогичные нормы: например, статья 46 гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, а статья 48 – что «каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совер-

шении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения».

Перед тем, как перейти непосредственно к анализу нарушений права на справедливый суд, авторы настоящего раздела считают необходимым привести краткий обзор законодательства, принятого после 24 февраля 2022 года, так как невозможно рассматривать какие-либо правовые вопросы в отрыве от законодательства. В сталинское время репрессиям власть придавала форму закона, проводили заседания судов, которые освещала пресса, ровно так это происходит и сейчас, в 2022 году.

Правоприменение законов военного времени

Федеральный закон от 04.03.2022 № 32-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и статьи 31 и 151 УПК РФ» (далее — Закон 32-ФЗ) в СМИ известен как «Закон о фейках» или «Закон о военной цензуре». Закон устанавливает уголовную ответственность за распространение заведомо ложной информации об использовании ВС РФ, а также за публичные действия, направленные на дискредитацию российской армии и действия государственных органов за рубежом. Закон внесли на рассмотрение в Госдуму в мае 2018 года и после первого чтения отправили на доработку, после чего не обсуждали. В марте 2022 года на фоне антивоенных протестов в России после российского вторжения на Украину его за два дня единогласно приняли депутаты Госдумы, рассмотрели на за-

седании Совета Федерации и опубликовали после подписания президентом.

Согласно статье 207.3 УК РФ, если гражданин России под видом достоверной информации распространяет заведомо ложные сведения о действиях ВС РФ или работе госорганов РФ за пределами страны, ему грозит наказание от штрафа в 700 тыс. рублей до тюремного заключения на три года. Приотягчающих обстоятельствах (например, искусственном создании улик или корыстных мотивах) наказание увеличивается: штраф до 3 млн рублей, лишение свободы – до 10 лет. Статья 280.3 УК РФ предусматривает ответственность за повторную дискредитацию ВС РФ, статья 284.2 УК РФ устанавливает наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет за призывы к введению

санкций против России, граждан России или российских юридических лиц. За распространение «фейков», повлекшее тяжкие последствия, предусмотрено наказание в виде тюремного срока от 10 до 15 лет.

Летом 2022 года в УК ввели нормы с новыми составами преступлений: статьи 275.1, 282.4 и 283.2 (Федеральный закон от 14.07.2022 № 260-ФЗ).

В соответствии со статьей 275.1 УК РФ наказываются установление и поддержание гражданином РФ отношений сотрудничества на конфиденциальной основе с представителем иностранного государства, международной либо иностранной организации в целях оказания им содействия в деятельности, заведомо направленной против безопасности РФ, при отсутствии признаков государственной измены. Максимальное наказание по этой статье – 8 лет лишения свободы.

Наказанию по статье 282.4 УК РФ подлежат пропаганда, публичное демонстрирование, изготовление или сбыт в целях пропаганды, приобретение в целях сбыта или пропаганды нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, если эти деяния совершены лицом, подвергнутым административному наказанию по статье 20.3 КоАП. Максимальная санкция данной статьи – лишение свободы до четырех лет.

По статье 283.2 УК РФ наказываются выезд из России гражданина РФ, допущенного или ранее допущавшегося к государственной тайне, право которого на выезд из страны заведомо ограничено в соответствии с законодательством, а равно незаконные перемещение или пересылка носителей, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, за пределы государства, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 226.1, 275, 276 и 283.1 УК РФ.

Осенью 2022 года в УК РФ ввели новое отягчающее обстоятельство – совершение преступления в период мобилизации, вооруженного конфликта, ведения боевых действий. Федеральным закон от 24.09.2022 г. № 365-ФЗ в УК РФ были введены статьи 201.2, 201.3, 285.5, 285.6, 352.1 и 356.1, в составы преступлений против военной службы ввели квалифицирующий признак – в период мобилизации, военного времени, в условиях вооруженного конфликта и ведения боевых действий.

Это самый масштабный пакет поправок, принятых в связи с проводимой на территории Украины специальной военной операцией.

Так, по статье 201.2 УК РФ наказываются нарушение условий государственного контракта по гособоронзаказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения гособоронзаказа, лицом, подвергнутым административному наказанию за деяние, предусмотренное ч. 1 статьи 14.55 КоАП.

В данном случае, помимо традиционной авторской критики применения административной преюдиции, вызывает вопросы возможная конкуренция данной нормы со статьей 159 УК РФ при хищении, связанном с невыполнением условий государственного оборонного заказа.

По статье 201.3 УК РФ наказываются отказ или уклонение лица, подвергнутого административному наказанию за деяние, предусмотренное ч. 1 или 2 статьи 7.29.2 КоАП, от заключения государственного контракта по гособоронзаказу либо договора, необходимого для выполнения такого заказа, если заключение госконтракта либо договора обязательно в соответствии с федеральным законом.

По статье 285.5 УК РФ наказываются нарушение условий госконтракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения данного заказа, должностным лицом, подвергнутым административному наказанию за деяние, предусмотренное ч. 1, 2 или 2.1 статьи 14.55 КоАП.

По статье 285.6 УК РФ наказываются отказ или уклонение должностного лица, подвергнутого административному наказанию за деяния по ч. 1 или 2 статьи 7.29.2 КоАП, от заключения государственного контракта по гособоронзаказу либо договора, необходимого для выполнения данного заказа, если заключение контракта либо договора является обязательным в соответствии с федеральным законом.

По статье 352.1 УК РФ наказываются добровольная сдача в плен при отсутствии признаков госизмены.

По статье 356.1 УК РФ наказываются мажордерство, то есть совершенные с корыстной целью в период военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий и не связанные с вынужденной необходимостью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение в пользу виновного или других лиц чужого имущества (в том числе имущества, находящегося при убитых или раненых, имущества гражданского населения)³⁰.

Одновременно с принятием Закона 32-ФЗ корреспондирующие поправки добавили в КоАП РФ. Согласно статье 20.3.3 КоАП РФ, за действия, «направленные на дискредитацию использования ВС РФ в целях защиты интересов РФ», для граждан РФ предусмотрен штраф от 30 тыс. до 50 тыс. рублей, для должностных лиц – от 100 тыс. до 200 тыс. рублей, для юридических лиц – от 300 тыс. до 500 тыс. рублей. Почти в два раза размер штрафа увеличивается для каждой категории, если дискредитирующие ВС РФ заявления сопровождаются призывами к проведению несанкционированных публичных мероприятий или несут угрозу здоровью граждан, общественному порядку, инфраструктурным объектам и т. п. Второе за год привлечение по данной статье рассматривается уже в рамках УК – по статье 280.3 УК РФ.

По данным журналистов и правозащитников на начало августа 2022 года по статье 207.3 УК РФ было заведено 80 уголовных дел в 36 регионах России. В подавляющем большинстве случаев обвиняемыми стали журналисты, однако круг фигурантов отличается разнообразием — среди них есть пенсионеры, священники, школьник, домохозяйка, сотрудник МЧС, художники. С начала марта 2022 года суд рассмотрел 3500 дел о дискредитации ВС РФ, прекращены после возбуждения всего четыре. Фигурантами половины дел являются непубличные граждане России, которые ранее не участвовали в каких-либо протестных акциях и впервые заявили об антивоенной позиции в соцсетях или переписке. Часто основанием для возбуждения дела становятся доносы — например, во многих городах России учителя получают штрафы за антивоенные высказывания, о которых в правоохранительные органы докладывают ученики или их родители. За первые шесть месяцев 2022 года Роскомнадзор получил 144,8 тыс. обращений – на 25 % больше, чем в прошлом году. В марте 2022 года 10,3 тыс. жалоб в ведомство содержали просьбу «удалить ссылки на ресурсы с проукраинской пропагандой».

По данным судебной статистики за 2022 год, к административной ответственности по статье 20.3.3 КоАП РФ привлекли 4440 человек. Первый в России штраф по этой статье 6 марта 2022 года получил житель Кемерово, разместивший в интернете видео с призывом участвовать в несогласованном митинге против войны на Украине³¹. С 4 по 14 марта составили 164 протокола по статье о дискредитации ВС РФ. По подсчетам ОВД-Инфо, к 22 апреля их число достигло 1258. 6 марта жительницу Красноярска **Веру Котову** оштрафовали на 30 тыс. рублей за то, что она «нанесла на снегу надпись путем удаления снежного покрова с гранитного основания памятника В. И. Ленину: “Нет войне”».

³⁰ <https://www.advgazeta.ru/mneniya/obzor-izmeneniy-v-uk-i-upk-v-2022-godu>.

³¹ <https://www.rbc.ru/rbcfreemews/6224ed899a794780ba8c0146>.

Первое уголовное дело по статье 207.3 УК РФ за «фейки» об армии возбудили 16 марта 2022 года в отношении двух жителей ЗАТО Северск. По версии следствия, обвиняемые распространяли заведомо ложную информацию о ВС РФ – 63-летняя **Марина Новикова** вела Telegram-канал³². В тот же день возбудили уголовное дело в отношении петербургского блогера **Вероники Белоцерковской**, которая также издает журнал «Собака.ру»³³.

18 марта 2022 года по этой статье впервые избрали меру пресечения в виде заключения под стражу – ее применили к водителю московского УМВД **Сергею Клокову**. Клоков, родившийся в Ирпене и некоторое время живший в Буче, в частных телефонных разговорах усомнился в том, что Украиной управляют нацисты и сказал, что Россия занижает число жертв среди своих вооруженных сил. В ходе следствия выяснилось, что телефон Клокова прослушивали еще с конца 2021 года. Из трех эпизодов разговора с разными людьми следствие предъявило ему обвинение в публичном распространении заведомо ложной информации³⁴.

22 марта возбудили уголовное дело за «фейки» об армии против журналиста **Александра Невзорова**, 22 апреля – против оппозиционного политика и публициста **Владимира Кара-Мурзы**. В апреле задержали петербургскую художницу **Александру Скочиленко**. Ее обвинили по 2 части 207.3 статьи УК РФ за то, что она заменила несколько ценников в магазине на Васильевском острове антивоенными стикерами. Обвинение усматривает в поступке Скочиленко «мотивы политической вражды», текст стикеров не разглашают. Художнице грозит до 10 лет тюрьмы.

29 апреля 2022 года стало известно о возбуждении уголовного дела по ч. 1 статьи 207.3 УК РФ в отношении покинувшей Рос-

сию **Нины Беляевой**, депутата Семилукского райсовета Воронежской области. Основанием для возбуждения уголовного дела стала запись с депутатской сессии 22 марта 2022 года, где Беляева, отвечая на вопросы коллег, назвала происходящие в Украине военным преступлением и призвала вывести оттуда российские войска.

8 июня 2022 года уголовное дело «о фейках» возбудили против священника **Иоанна Курмоярова** за фразу «убитые в Украине российские военные попадут в ад, а не в рай». «В раю оказываются “блаженные миротворцы”, “миротворцы”, понимаете, в чем проблема? А те, кто развязал агрессию – не будут они в раю», – сказал священник. Лингвисты, которые проверяли слова священника, пришли к заключению, что в его словах содержится заведомо ложная информация о действиях ВС РФ. 7 июня у Курмоярова прошел обыск, его отправили в СИЗО.

Первым случаем присуждения реального тюремного срока по статье 207.3 УК РФ стал случай **Алексея Горина** в Москве. 8 июля 2022 года муниципального депутата Горина осудили на 7 лет лишения свободы за то, что «называл войну войной»³⁵. Коллегу Горина, главу совета депутатов Красносельского округа **Елену Котеночкину**, осудили и заочно арестовали за антивоенные высказывания, которые она сделала вместе с Гориным на заседании депутатов 15 марта³⁶.

12 июля 2022 года СК России возбудил уголовное дело против **Ильи Яшина** по пункту «д» ч. 2 статьи 207.3 УК РФ за прямую эфир с рассказом о Буче. На момент заведения дела Яшин находился в СИЗО по протоколу о неповиновении полиции, который получил на прогулке. 9 декабря 2022 года Илья Яшин был приговорен к 8,5 годам лишения свободы³⁷.

22 июля 2022 года по личному указанию главы СК России Александра Бастрыкина возбудили уголовное дело в отношении муниципального депутата горсовета Новосибирска **Хельги Пироговой** за сообщение в Twitter о том, что «ни один нормальный человек» не воспримет спокойно смерть своего родственника и не будет радоваться хорошо организованному похоронам. Пирогова была вынуждена покинуть Россию.

Показательным примером «размытости» формулировок законов о «фейках» и дискредитации стал пример со штрафом, который получил лидер группы ДДТ **Юрий Шевчук**. На концерте 18 мая 2022 года он сказал со сцены, что «Родина – это не жопа президента, чтобы ее мусолить, целовать... Родина – это бабушка нищая на вокзале, продающая картошку». Шевчука признали виновным в дискредитации ВС РФ по статье 20.3.3 КоАП и оштрафовали на 50 тыс. рублей. В мотивировочной части решения судья Юлия Егорова объяснила постановление тем, что «Шевчук призывает зрителей давать оценку событиям, происходящим на Украине, побуждает сомневаться относительно целей нахождения ВС РФ при осуществлении СВО, подменяя и компрометируя цели и задачи использования ВС. При этом необязательно озвучивать слова “вооруженные силы”, “армия”».

24 августа 2022 года арестовали бывшего мэра Екатеринбурга **Евгения Ройзмана**, ему вменяют дискредитацию ВС РФ за фразу «вторжение в Украину», произнесенную на Youtube-канале политика. Дело возбудили по статье 280.3 УК РФ, Ройзману грозит до 3 лет тюрьмы.

18 октября 2022 года вторым человеком, получившим наказание в виде реального лишения свободы по статье 207.3 УК РФ, стал

житель Элисты **Алтан Очиров**, приговоренный к трем годам лишения свободы³⁸.

В результате применения новых репрессивных законов в период с 1 января по 14 декабря 2022 года прошло 20 467 задержаний по политическим мотивам³⁹.

Всего на 24 июля 2023 года, по данным Интернет-СМИ «Бумага», в России 12 обвиняемых по статье 207.3 УК РФ, которые связаны с Петербургом. Только дела девяти из них рассматриваются именно в Петербурге. Еще два возбуждены против эмигрировавших Ники Белоцерковской и Александра Невзорова, приговоры по их делам вынесены в Москве. Одну фигурантку дела о «фейках» – Марию Пономеренко – задержали в Петербурге, потом отправили в Барнаул⁴⁰.

Подробная информация по всем уголовным делам петербуржцев, обвиняемых по статье 207.3 УК РФ, размещена на сайте интернет СМИ MP-7⁴¹.

Несмотря на большое количество уголовных дел, возбужденных в Санкт-Петербурге за антивоенные высказывания, ни одного приговора по этим делам в 2022 году не вынесено.

29 марта 2023 года судья Московского районного суда Ева Гюнтер вынесла первый в Санкт-Петербурге приговор по статье 207.3 УК РФ, которым **Олега Белоусова** за посты в соцсетях приговорили к 5,5 годам лишения свободы⁴².

³² <https://www.riatomsk.ru/article/20220316/sk-vozbudil-2-dela-v-tomske-o-rasprostraneni-lozhnih-dannih-o-voennih>.

³³ <https://www.kommersant.ru/doc/5259571>.

³⁴ <https://www.rbc.ru/politics/22/03/2022/6239c0319a7947d7e6e5dd7d>.

³⁵ <https://ria.ru/20220708/gorinov-1801183338.html>.

³⁶ <https://legal.report/yurist-deputat-osuzhden-na-7-let-po-delu-o-diskreditacii-rossijskoj-armii>.

³⁷ <https://www.interfax.ru/russia/876151>.

³⁸ <https://www.kommersant.ru/doc/5620353>.

³⁹ <https://data.ovdinfo.org/repressii-v-rossii-v-2022-godu#2>.

⁴⁰ <https://paperpaper.io/ya-videla-chto-psihologicheski-ego-uzhe-o>.

⁴¹ http://longreads.mr7.tilda.ws/statia_2073.

⁴² <https://mr-7.ru/articles/2023/03/29/k-55-godam-kolonii-prigovoril-sud-peterburzhtsa-po-statiam-o-feikakh-ob-armii-i-prizyvakh-k-ekstremizmu>.

Непредсказуемость квалификации деяния, как совершения административного или уголовного преступления, и явно обвинительный уклон судопроизводства

Излишняя свобода усмотрения правоохранительных органов и судов в квалификации действий граждан как совершения административно или уголовно наказуемого деяния, в 2022 году вышла на качественно новый уровень. Так, административно наказуемыми стали плакаты со звездочками вместо букв и кроссовки сине-желтого цвета⁴³.

Внесенные в 2022 году в законодательство РФ изменения повлекли не только возможность привлечения к уголовной ответственности за повторную дискредитацию ВС РФ, но и привлечение к ответственности за недостоверные сведения о ВС РФ.

Нарушение требований безотлагательности рассмотрения жалоб на вынесенные судами нижестоящих инстанций решения по административным делам и формальное отношение суда второй инстанции к рассмотрению жалоб

Несмотря на установленное административным законодательством требование рассмотрения жалоб административно арестованных в течение суток с момента поступления жалобы в суд первой инстанции, случаи нарушения этого требования принимают массовый характер, большое количество жалоб на назначение административного наказания в виде ареста рассмотрено уже после полного отбытия срока ареста. Несвоевременность рассмотрения жалобы на административный арест приводит к невозможности от-

с учетом вышеуказанных проблем, а также низкого качества проводимых по этим делам экспертиз, регулярны случаи привлечения граждан к уголовной ответственности за оценочные суждения, которые квалифицированы экспертами как сведения о фактах.

Так, петербургского священника **Иоанна Курмоярова** привлекли к уголовной ответственности по статье 207.3 УК РФ (недостоверные сведения о ВС РФ) за то, что поставил под сомнение высказывание Владимира Путина о том, что российские солдаты после смерти попадут в рай.

мены неправомерного решения и освобождения от отбывания незаконного наказания.

По уголовным делам антивоенных активистов в 2022 году в большинстве случаев суды избирали задержанным меру пресечения в виде заключения под стражу, при этом апелляционные жалобы на эти постановления нередко рассматривали за пределами срока меры пресечения, что лишало жалобы смысла, а заключенных возможности выйти на свободу до вынесения приговора по делу.

⁴³ <https://daily.afisha.ru/news/62582-moskvicha-oshtrafovali-na-10-tys-rublej-za-zhelto-sinie-krossovki-ih-sochli-sredstvom-agitacii>.

При рассмотрении жалоб по административным и уголовным делам антивоенных активистов суды второй инстанции подходили к процессу крайне формально, суды выполняли только те требования законов, нарушения которых влекли явную отмену решения в суде третьей инстанции. Доводы защиты

о процессуальных нарушениях и о явных нарушениях норм материального права в судах первой инстанции суды второй инстанции игнорировали, ходатайства защиты об исправлении допущенных в нижестоящих судах нарушений суды второй инстанции оставляли без удовлетворения.

Нарушение права на участие в деле защитника

В феврале-марте 2022 года, в периоды массовых задержаний на антивоенных митингах, суды рассматривали протоколы об административных правонарушениях в авральном режиме – одновременно в нескольких залах судебных заседаний, к которым стояли очереди из задержанных. Не редкостью являлись случаи, когда несмотря на заявленное задержанным ходатайство об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении на непродолжительное время, т. к. его защитник находится в этом же суде, но в другом заседании, судьи в реализации права на защиту привлекаемым отказывали.

По уголовному делу **Иоанна Курмоярова**⁴⁴, несмотря на то, что следователю было известно, что у обвиняемого есть защитник по соглашению, следователь вызвал в суд на рассмотрение вопроса о мере пресечения защитника по назначению (от государства), и с его участием суд рассмотрел ходатайство следователя и заключил Курмоярова

под стражу. В дальнейшем, после передачи в суд возбужденного в отношении обвиняемого уголовного дела в августе 2022 года, было проведено десять заседаний, после чего дело передали на рассмотрение другому судье. В конце августа 2023 года суд приговорил Курмоярова к трем годам колонии общего режима. Столь длительное рассмотрение уголовного дела Курмоярова по нашему мнению нарушает право обвиняемого на рассмотрение уголовного дела в разумные сроки.

В мае 2022 года заключили под стражу за антивоенные публикации в соцсетях **Ольгу Смирнову**, которую обвиняют в распространении недостоверной информации о ВС РФ (статья 207.3 УК РФ). 4 апреля 2023 года в Кировском районном суде Санкт-Петербурга конвоир нанес телесные повреждения защитнику Смирновой адвокату Зыряновой, которая во время перерыва задержалась у защитной кабины, чтобы поговорить с доверительницей⁴⁵.

Нарушение права на медицинскую помощь

В апреле 2022 года поместили под стражу **Александру Скочиленко**, обвиняемую в распространении «фейков» о ВС РФ (статья 207.3 УК РФ) за замену нескольких ценников в магазине «Перекресток» на антиво-

енные листовки. Нахождение в СИЗО вредит физическому и психическому здоровью Скочиленко: у художницы диагностированы bipolarное аффективное расстройство и целиакия – генетическая непереносимость глю-

⁴⁴ <https://novayagazeta.eu/articles/2022/08/10/svoi-krest>.

⁴⁵ <https://www.advgazeta.ru/novosti/posle-perepalki-s-konvoirov-v-sude-advokatu-prishlos-vyzvat-skoruyu-pomoshch>.

тена, требующая строгой диеты⁴⁶. Несмотря на посещение Александры Скочиленко в СИЗО Уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге Светланой Агапитовой и предоставленные петербургским омбудсменом гарантии, специальное питание и профессиональную медицинскую помощь Александре так и не предоставляют⁴⁷, питание обеспечивают благодаря передачам. После нахождения более года в СИЗО у Скочиленко существенно ухудшилось состояние здоровья. 22 июня 2022 года Александре стало плохо в суде, ей вызвали скорую помощь. Врачи, обследовавшие Скочиленко, подтвердили – без необходимых лекарств, диеты и постоянной медицинской помощи Александра может умереть от внезапной остановки сердца⁴⁸.

Нарушение права иметь достаточное время для подготовки к своей защите

Судебные процессы по делам задержанных на антивоенных акциях длились крайне непродолжительное время, в удовлетворении всех ходатайств об отложении рассмо-

10 ноября 2022 года судья Калининского районного суда Любовь Мещерякова заключила под стражу 62-летнего Евгения Бестужева, которого обвиняют в распространении «фейков» о ВС России (статья 207.3 УК РФ) за его антивоенные посты в соцсетях. Бестужев находится под стражей уже восемь месяцев. Его состояние продолжает внушать тревогу: мужчина страдает хронической гипертонией III стадии, ишемической болезнью сердца, стенокардией напряжения, дислипидемией и тромбозом. Несколько лет назад он перенес инфаркт. Суд продолжает игнорировать состояние его здоровья и раз за разом продлевает ему срок содержания под стражей.

трения дела судьи отказывали, время на подготовку к заседанию и на консультацию с защитником задержанным не предоставляли.

Нарушение принципа беспристрастности судопроизводства

Несмотря на то, что Европейский суд по правам человека неоднократно устанавливал нарушением прав обвиняемых по административным делам отсутствие в суде при рассмотрении дела прокурора, на котором лежит обязанность поддержания обвинения, т. к. в его отсутствие судья в нарушение принципа беспристрастности берет эту функцию на себя, в феврале-марте и позд-

нее, на протяжении всего года, судьи лишь в единичных случаях удовлетворяли ходатайства задержанных и приглашали в заседания прокуроров. В судах второй инстанции ситуация была аналогичная.

В ходе судебных процессов судьи практически всегда оказывали в удовлетворении ходатайств о вызове сотрудников полиции в качестве свидетелей. Доводы активи-

стов и их защитников, что рапорты сотрудники полиции массово фальсифицировали, что они написаны под копирку и часто не соот-

ветствуют фактическим обстоятельствам задержания, ни суды первой, ни суды второй инстанции в расчет не принимали.

Нарушения принципа гласности судебного разбирательства

В первой половине 2022 года, несмотря на проведение городских провластных массовых мероприятий, суды отказывали слушателям в проходе на заседания по антивоенным делам, ссылаясь на пандемию COVID-19. С начала второй половины года допуск слушателей в суды возобновили, но судьи принимали иные меры для ограничения гласности рассмотрения процессов.

Так, по административному делу о дискредитации ВС РФ в отношении депутата **Александра Шишлова**, судья Бродский допускал в зал заседания всех явившихся слушателей, но оглашал материалы дела и общался с защитниками Шишлова и представи-

телями стороны обвинения так тихо, что никто из слушателей, несмотря на громкую тишину в зале, ничего не слышал.

По уголовному делу отца **Иоанна Курмоярова** заседания проводит судья Ольшевская в зале, где могут поместиться не более 6 слушателей, остальные вынуждены находиться в коридоре возле зала.

При избрании **Ольге Смирновой** меры пресечения по статье 207.3 УК РФ судья Алина Ибрагимова по ходатайству следователя закрыла заседание для слушателей, что является существенным нарушением прав Смирновой на гласность судебного разбирательства⁴⁹.

Нарушения принципа равноправия сторон

По административным делам задержанных на антивоенных акциях судьи массово отказывали лицам, привлекаемым к административной ответственности, и их защитникам в удовлетворении ходатайств не только о помощи в сборе доказательств, которые граждане не могли получить самостоятельно, без судебного запроса, но и отказывали в приобщении к материалам дела доказательств, самостоятельно собранных задержанными, если они противоречили предъявленному обвинению.

По делам о дискредитации ВС РФ судьи часто рассматривали дела без обязательных в этих случаях экспертиз. В случаях наличия в таких делах экспертиз, проведенных по инициативе стороны обвинения и предоставления суду стороной защиты доказательств существенных нарушений при их проведении, необоснованности выводов экспертов, судьи либо отказывали стороне защиты в проведении повторных и дополнительных экспертиз, либо назначали в экспертные учреждения, известные своей пренебрежительностью и ангажированностью.

⁴⁶ <https://www.dw.com/ru/hudozhnicu-iz-peterburga-sudjat-za-cenniki-v-magazine/a-61490790>.

⁴⁷ <https://www.fontanka.ru/2022/05/11/71323403>.

⁴⁸ <https://novayagazeta.ru/articles/2023/06/22/boil-v-oblasti-serdtsa>.

⁴⁹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/225902>.

Нарушение права на защиту и профессиональных прав адвокатов

Свободное осуществление юридической профессии является неотъемлемым элементом судебных гарантий, обеспечивающих справедливое судебное разбирательство и защиту прав человека. Эксперты Правозащитного совета Санкт-Петербурга отмечают резкое увеличение случаев незаконного ограничения адвокатской деятельности, особенно тех адвокатов, которые работают в области защиты прав человека и уязвимых групп населения. Участвовавшие случаи нарушения прав адвокатов фиксирует и само адвокатское сообщество: за 2022 год в Комиссию по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга поступило 77 обращений, в большинстве рассмотренных случаев Комиссия установила факты нарушения прав⁵⁰.

Вмешательство в адвокатскую деятельность происходит по всем фронтам: попытки изменить законодательство, физическое и психологическое насилие над адвокатами и их семьями, нарушения профессиональной тайны, обыски.

Преследование защитников приводит к нарушению прав их подзащитных, включая, в частности, право на надлежащее судебное разбирательство, право на свободу и личную неприкосновенность, на свободу от пыток или другого жестокого обращения.

В 2022 году количество случаев недопуска адвокатов к подзащитным (275 случаев, по данным ОВД-Инфо⁵¹) возросло. При задержании на мирных протестных акциях

у задержанных часто отбирают телефоны (без оформления соответствующих протоколов об изъятии), чтобы они не могли связаться с защитниками. Руководство отделов полиции, куда доставляют задержанных, вводит план «Крепость»⁵², чтобы предотвратить доступ защитников и членов ОНК к задержанным. Представители правоохранительных органов используют физическую силу против защитников и адвокатов. Например, 7 марта полицейские применили силу к адвокату Алексею Калугину и не пустили его к подзащитному в отдел полиции № 31 Санкт-Петербурга, а его коллегу, адвоката Сергея Подольского, полицейские завели в кабинет и угрожали⁵³. Случаи введения плана «Крепость» зафиксированы и в других отделах полиции города, например, в отделе № 26, отделе № 53, отделе № 16.

Адвокаты сталкиваются с трудностями в доступе к своим подзащитным, содержащимся в следственных изоляторах и исправительных колониях. На эту ситуацию влияют разные факторы. Например, недостаточное количество кабинетов для работы адвокатов со своими доверителями, недостаточное количество мест для записи через систему электронной записи «Ф.ВИЗИТ», долгий вывод подзащитных к адвокату, другие проволочки.

В целом следователю гораздо проще получить доступ к подследственному. В период пандемии COVID-19 не раз бывали случаи, когда из-за коронавирусных ограничений или болезни обвиняемого адвокат не мог с ним

встретиться, а следователь в это же время спокойно проводил следственные действия, пригласив другого адвоката.

Неожиданно выявленный COVID-19 и объявленный в связи с этим карантин и режим особых условий становится такой же типичной причиной недопуска адвоката к подзащитному в СИЗО и ИК, как план «Крепость» в случае с задержанными в отделах полиции во время протестных выступлений.

Чтобы не допустить адвоката к подзащитному, также используют привлечение адвоката к административной ответственности по надуманным предлогам. Этот метод особенно широко используют в СИЗО-1 Санкт-Петербурга. После прохода через КПП сотрудники ФСИН проводят дополнительный досмотр адвоката. Несмотря на то, что закон разрешает проводить дополнительный досмотр только «при наличии достаточных оснований подозревать лиц в попытке проноса запрещенных предметов», такой досмотр проводят поголовно для адвокатов и членов ОНК. При выявлении различных забытых мелких электронных устройств: карты памяти, зарядного устройства и т. п. на адвоката составляют протокол о привлечении к административной ответственности, что занимает несколько часов и не позволяет адвокату встретиться со своим подзащитным. В дальнейшем такие протоколы, как правило, признают незаконными в судебном порядке⁵⁴. Так, из 49 жалоб⁵⁵ на постановления, информация о которых размещена на сайте Колпинского рай-

онного суда Санкт-Петербурга, оставлена без изменений только одна. В ходе рассмотрения таких жалоб постановление, как правило, отменяют, административное дело прекращают в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление. СИЗО решение суда первой инстанции в Санкт-Петербургский городской суд не обжалует, что свидетельствует, на наш взгляд, об истинной цели привлечения адвоката к ответственности – предотвратить свидание адвоката со своим подзащитным.

Приобретает системный характер нарушение принципа конфиденциального общения адвоката с доверителем со стороны сотрудников системы ФСИН и МВД. Обращает на себя внимание положение в СИЗО № 3. Это следственный изолятор федерального уровня, там содержат подозреваемых, чьи дела ведет ФСБ. С основными помещениями ФСБ, здание которой находится в этом же блоке зданий, СИЗО № 3 соединено внутренним переходом. У содержащихся там подследственных есть опасения, что их встречи с защитниками прослушивают, поэтому во время встреч с защитниками они общаются письменно, записывая вопросы и ответы. Не раз бывали случаи, когда записи, сделанные адвокатом в ходе такой встречи, изымали у адвоката сотрудники СИЗО со ссылкой на статью 20 Федерального закона № 103-ФЗ от 15.07.1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Никакие документы при этом не оформляли.

⁵⁰ <https://fparf.ru/documents/papers-of-the-regional-ap/obzor-praktiki-komissii-po-zashchite-professionalnykh-prav-advokatov-soveta-ap-sankt-peterburga-za-2>.

⁵¹ <https://data.ovdinfo.org>.

⁵² План «Крепость» – режим особого положения для сотрудников правоохранительных органов, который вводят в случае опасности захвата объектов органов внутренних дел. В случае введения плана «Крепость» отдел полиции переводят на «осадное» положение, посторонних лиц на территорию отдела не допускают.

⁵³ <https://novayagazeta.ru/articles/2022/03/17/advokat-aleksei-kalugin-opublikoval-video-na-kotom-sotrudnik-otdela-politsii-v-peterburge-napadaet-na-zashchitnika-news>.

⁵⁴ https://klp--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=677269222&case_uid=3fe93d60-e440-42ea-a146-f1c38c43f9ef&dolo_id=1502001. https://klp--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=686490932&dolo_id=1502001&new=0&text_number=1.

⁵⁵ https://klp--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=r&page=3&vknod=78RS0007&srv_num=1&name_op=r&vknod=78RS0007&dolo_id=1502001&case_type=0&new=0&adm1_parts_NAMESS=&adm1_case_CASE_NUMBERSS=&adm1_case_JUDICIAL_UIDSS=&captcha=39429&captchaid=8qv3fnt7ck0vkoupig8vt6tat7&dolo_table=adm1_case&adm1_case_ENTRY_DATE1D=&adm1_case_ENTRY_DATE2D=&adm1_case_PR_NUMBERSS=&ADM1_CASE_JUDGE=&adm1_case_RESULT_DATE1D=&adm1_case_RESULT_DATE2D=&ADM1_CASE_RESULT=&ADM1_CASE_BUILDING_ID=&ADM1_CASE_COURT_STRUCT=&ADM1_EVENT_EVENT_NAME=&adm1_event_EVENT_DATEDD=&ADM1_PARTS_PARTS_TYPE=&adm1_parts_LAW_ARTICLESS=&la_wbookarticles%5B0%5D=19.3+%F7.2&adm1_parts_INN_STRSS=&adm1_parts_KPP_STRSS=&adm1_parts_OGRN_STRSS=&adm1_parts_OGRNIP_STRSS=&adm1_document_PUBL_DATE1D=&adm1_document_PUBL_DATE2D=&ADM1_CASE_VALIDITY_DATE1D=&ADM1_CASE_VALIDITY_DATE2D=&Submit=%CD%E0%E9%F2%E8.

Как уже отмечалось выше, цель давления на адвокатуру – лишить нелояльных действующей власти людей, борющихся за свои права, права на защиту. Для этого под любыми предложениями адвокатов, защищающих их, выгоняют, выдавливают из профессии. Это происходит по всей России. Адвоката **Марию Бонцлер** (Калининград), сотрудничающую с ОВД-Инфо, дважды штрафовали по статье о «дискредитации» за то, что она сказала слово «война» в судебных заседаниях, где защищала участников антивоенных митингов. Как минимум двух адвокатов в России по требованию Минюста лишили адвокатского статуса из-за их антивоенных высказываний – **Алексея Барановского** и **Михаила Беньяша**. Как минимум трех адвокатов в Крыму лишили статуса адвоката из-за их правозащитной деятельности и работы по делам, связанным с запрещенными в России террористическими организациями.

Петербургские адвокаты пополняют список иностранных агентов. Очевидно, здесь мы видим пример отождествления адвоката с его клиентом, когда адвокаты подвергаются репрессиям в связи с оказанием ими правовой помощи своим доверителям. Так, в 2021 году в реестр иностранных агентов включили адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга **Ивана Павлова** и **Валерию Ветошкину**. Обжалование в суд решений Министерства юстиции, состоявшееся в 2022 году, не принесло результатов. Также Министерство юстиции обращалось в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга четыре раза с представлением о лишении адвокатского статуса Ивана Павлова. В марте 2022 года Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга принял решение приостановить статус адвоката Павлова⁵⁶.

⁵⁶ <https://www.rbc.ru/society/16/03/2022/6230fcd99a7947187e86a32d>.

Право на благоприятную окружающую среду

Организация Объединенных Наций в своих многочисленных документах последовательно отмечает, что чистая, здоровая и устойчивая окружающая среда является неотъемлемым правом каждого человека.

Статья 42 Конституции России гарантирует каждому право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Право граждан на благоприятную окружающую среду реализуется в том числе через доступ к всесторонней и объективной информации о влиянии намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, а также через обеспечение возможности общественного участия в обсуждении намечаемой хозяйственной, в том числе градостроительной, деятельности.

Возможности участия общественности в обсуждении градостроительной документации существенно сокращены в конце апреля 2022 года, когда губернатор Санкт-Петербурга сократил сроки экспозиции основополагающих документов, описывающих стратегию развития города на годы вперед – проектов генерального плана, правил землепользования и застройки, планировки территории, межевания территории всего до одной недели, а сроки подачи замечаний и предложений – до одного месяца. При этом в ноябре 2022 года Законодательное собрание Санкт-Петербурга скорректировало регламент своей работы таким образом, чтобы и вовсе полностью исключить необходимость проведения очных публичных слушаний перед рассмотрением Закона Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга».

Одним из механизмов общественно-го участия является проведение общественных обсуждений объектов государственной экологической экспертизы и возможность проведения общественной экологической экспертизы (далее – ГЭЭ и ОЭЭ) в соответствии с положениями Федерального закона от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе». Механизм ОЭЭ оставался достаточно эффективным и в 2022 году, несмотря на повсеместное подавление общественной инициативы в России.

Оценка намечаемой деятельности при проведении ОЭЭ основывается на принципах:

- презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- обязательности проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы;
- комплексности оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности и его последствий и обязательности учета требований экологической безопасности при проведении экологической экспертизы;
- достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу;
- независимости экспертов экологической экспертизы при осуществлении ими своих полномочий в области экологической экспертизы;
- научной обоснованности, объективности и законности заключений экологической экспертизы;
- гласности, участия общественных организаций (объединений), учета общественного мнения.

При этом значимость института ОЭЭ заключается в том, что право запрашивать и получать в полном объеме проектную документацию – объект экологической экспертизы – есть только у организатора ОЭЭ. Ни граждане, ни другие организации, ни органы местного самоуправления, ни даже региональные или федеральные органы государственной власти (кроме тех, кто проводит ГЭЭ и го-экспертизу) таким правом не наделены.

Экспертное сообщество отмечает системные проблемы с доступом к материалам государственных экологических экспертиз в Санкт-Петербурге. Их практически никогда не размещают в открытых источниках, а от-

ветственные за ее проведение региональные и федеральные органы государственной власти систематически не предоставляют их материалы для ознакомления в ответ на запросы, вынуждая общественность обращаться в суд.

Помимо закрытости информации, отмечается и другая системная проблема – существенное падение качества проектной документации, предоставляемой на экологическую экспертизу. Экспертные комиссии зачастую намеренно или по причине своей низкой квалификации «подгоняют» материалы к заранее требуемому ответу – положительному заключению экологической экспертизы.

Проектирование и строительство намыва в Василеостровском районе

Региональная общественная организация «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей» была вынуждена истребовать с ООО «Специализированный застройщик «ЛСР.Простор» материалы для проведения ОЭЭ в связи с реализацией намыва новых территорий в акватории Невской губы западнее острова Декабристов в Василеостровском районе Санкт-Петербурга в судебном порядке⁵⁷. Судебная инстанция встала на сторону общественников, которые смогли доказать, что без полного текста документации, предоставленной на ГЭЭ, невозможно ни установить, насколько добросовестно положительное заключение экспертной комиссии ГЭЭ, ни оценить, нарушает ли намечаемая деятельность права граждан, ни, в конечном итоге, предотвратить негативное воздействие на окружающую среду. Важно отметить, что Арбитражный суд в очередной раз установил, что непредставление документации на экологическую экспертизу, равно как и уклонение от ее представления в по-

рядке, предусмотренном законом об экологической экспертизе, может быть квалифицировано в качестве нарушения прав на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии, права на доступ к информации.

Получив по решению суда проектную документацию такого сложнейшего инженерно-технического и потенциально опасного с точки зрения экологических и социальных последствий проекта, как намыв площадью более 160 га, в объеме 32 страницы, включая титульный лист, оглавление и состав экспертной комиссии – это сопоставимо с курсовой работой младших курсов ВУЗов, РОО «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей» приняло решение оспорить в суде уже и само положительное заключение ГЭЭ, утвержденное Росприроднадзором. Административное исковое заявление группы активистов и РОО «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей» с требованием признания незаконным заключе-

ния государственной экологической экспертизы проектной документации «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры. 1 этап», утвержденного приказом Росприроднадзора от 26.10.2021 г. и отмены этого приказа рассматривал Куйбышевский районный суд Санкт-Петербурга в рамках дела № 2а-25/2023 (2а-1302/2022), по состоянию на 1 мая 2023 года процесс еще не завершен. Пресс-служба судов Санкт-Петербурга о начале рассмотрения этого дела сообщала так: «Истцы хотят предотвратить негативное воздействие заинтересованного лица на окружающую среду». Чтобы охарактеризовать отношение к ОЭЭ, важно отметить, что материалы, полученные для проведения экспертизы, от застройщика и от Росприроднадзора, существенно отличаются.

Среди оснований для признания приказа об утверждении положительного заключения ГЭЭ административные истцы указывали:

- игнорирование экспертной комиссией ГЭЭ многочисленных замечаний и предложений жителей Василеостровского района относительно проекта намыва;
- отсутствие мониторинга качества воды в акватории Невской губы (застройщик предложил измерить качество воды всего дважды – до начала и по окончании строительства, при этом уже летом 2022 года «поля мутности», шлейфы взвеси, стали визуальными просматриваться даже на спутниковых снимках из космоса);
- на ОЭЭ застройщиком не было представлено ни много, ни мало, 12 томов проектной документации, т. е. ее фактически скрывали от общественности;
- оценка ущерба окружающей среде в связи с намечаемой деятельностью в документации существенно занижена (при описании воздействия на фитопланктон и зообентос приведены январские данные, очевидно, существенно меньшие по сравне-

нию с летним периодом в силу естественных природных циклов), а следовательно, занижен и размер платы за негативное воздействие на окружающую среду, а также занижен размер компенсации водным биологическим ресурсам;

- для определения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух использованы не предусмотренные расчетные методы, показатели для расчетов не обоснованы: например, указано, что в атмосферный воздух выбрасывается арбидол, что вызывает сомнения специалистов;
 - отсутствует оценка уровней загрязнения при неблагоприятных погодных условиях;
 - при реализации проекта не выдерживаются требования к качеству атмосферного воздуха в жилой зоне в связи с превышением ПДК по бензапирену, а также наличие превышений ПДК на территории ближайших зон отдыха;
 - уровни шумового загрязнения оцениваются на уровне человеческого роста, при этом замеры на уровне последних этажей близлежащих многоэтажных жилых домов не проводятся, а изначальное превышение уровней шума из-за близости Западного скоростного диаметра и вовсе не принимается в расчет;
 - штабели песка не рассматривают как источник загрязнения воздуха пылью ни при формировании, ни при хранении. Предотвращение пыления не предусмотрено. С видеозаписью пылевых бурь, которые стали регистрировать с начала строительства на западной оконечности Васильевского острова, можно ознакомиться по ссылке: https://vk.com/video-204625748_456239343.
- В ходе этого судебного разбирательства выяснилось, что застройщик в суд, в Росприроднадзор и на ОЭЭ предоставил разные версии документации. При этом реализация деятельности с отступлениями от проекта, получившего положительное заключение ГЭЭ, запрещена.

⁵⁷Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-99704/2021, вступило в законную силу 30.05.2022, текст решения опубликован по ссылке: <https://bit.ly/422nyYB>.

Если абстрагироваться от низкого качества экспертизы и представленных проектных материалов, важно подчеркнуть, что предлагаемая технология – гидронамыв – предполагает перекачивание колоссально (около 8,6 млн кубических метров) объема донного песка из акватории Невской губы к западной оконечности острова Декабристов, для чего предполагается перегнать не менее 70 млн кубических метров воды. Выплеснутая из распределительного конца трубы пульпа расслаивается. Более тяжелые фракции оседают сразу, образуя «пляж намыва», более легкие относит поток воды на разные расстояния, засыпая прилежащее дно и погребая все живущие там организмы.

Оспаривание положительных заключения ГЭЭ проектов, намечаемых к реализации на территории Ленинградской области

В Куйбышевском районном суде, по месту нахождения административного ответчика – Росприроднадзора, в рамках административного дела № 2а-217/2022 рассматривалось и административное исковое заявление природоохранных активистов, которые оспаривали положительное заключение ГЭЭ проекта расширения порта в Приморске. Брифинг с обзором проекта строительства порта в Приморске и его влияния на окружающую среду размещен на ссылке: <https://bit.ly/448eLWR>.

Несмотря на расположение порта в Ленинградской области, он неизбежно окажет влияние на качество окружающей среды, поскольку это проект колоссального масштаба, общая площадь проектирования превышает площадь города Приморска в существующих границах.

В материалах дела фигурирует письмо №11-747-1/2020 заказчика ГЭЭ, ООО «Приморский УПК», в адрес руководителя Росприроднадзора С. Г. Радионовой. Письмо датировано 18 ноября 2020 года, т. е. днем подачи документации на ГЭЭ, в нем заказчик

А «взвесь» – частицы мельче 0,0005 мм – распространяется на километры, образуя в заливе заметные из космоса шлейфы.

Гидронамыв не предполагает замкнутого оборота воды. Сколько всосали, столько и сбросили. В потоке воды, стекающей с пляжа намыва, рыбохозяйственные нормативы по взвеси будут превышены примерно в 1545 раз, что фактически означает истирание в пыль всего живого, попавшего в водозабор. Плавающие в толще воды икра рыб и мальки, их корм — рачки и водоросли, и даже бактерии — все превращается в раствор. Даже сами частицы песка распадутся, образуя более мелкие фракции.

ГЭЭ направляет исполнителю ГЭЭ, т. е. в Росприроднадзор, перечень разделов проекта, отнесенных к сведениям, составляющим государственную тайну, в связи с чем материалы по ним не могут быть предоставлены в адрес Росприроднадзора для проведения государственной экологической экспертизы. Есть некоторые основания полагать, что письмо с перечнем скрываемых от общественности разделов увидело свет лишь в 2022 году. Среди «засекреченного», кроме действительно закрытых материалов по обеспечению спецсвязи порта, в список попали 4 тома инженерно-геологических материалов, и полностью – материалы историко-культурного научного археологического обследования, выполненного Институтом истории материальной культуры РАН. Ни Росприроднадзор, ни «Приморский УПК» не смогли объяснить, когда, кем, на основании чего засекречены научные отчеты. 30 декабря 2020 года все эти тома, включая инженерно-геологические, были направлены в экспертизу безо всяких упоминаний их «секретности». Более

того, ИИМК РАН в ответ на адвокатский запрос подтвердил, что материалы археологического обследования территории строительства никогда не были секретными.

В ходе судебного разбирательства удалось установить, что тома археологических изысканий были изготовлены 23 декабря 2020 года, примерно на месяц позже нача-

Мусорная реформа

Невский экологический оператор обнародовал планы о строительстве пяти комплексов переработки отходов, два из которых, в Новоселках и на Волхонском шоссе, должны располагаться в Петербурге. По сообщениям Центра экспертиз ЭКОМ, на сайте администрации Красносельского района Санкт-Петербурга в нарушение требований Приказа Минприроды России от 01.12.2020 г. № 999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду» не были размещены материалы к общественному обсуждению объекта ГЭЭ – проектной документации «Комплекс переработки отходов «Волхонка». 1 этап», включая материалы оценки воздействия на окружающую среду. Целью намечаемой хозяйственной деятельности было строительство по адресу Волхонское шоссе, 116, первого этапа Комплекса по переработке отходов «Волхонка» в рамках реконструкции существующего промышленного объекта по переработке отходов для осуществле-

ния экспертизы, о чем имеется информационно-удостоверяющий лист с версией и датой оформления каждого тома. Декабрьские даты изготовления первой версии любого тома означают, что Росприроднадзор в нарушение регламента и закона принял на экспертизу некомплектную документацию.

ния обработки, утилизации отходов с целью уменьшения их количества, направляемых на захоронение, и вовлечения отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья (извлечение полезных фракций). Несмотря на названные нарушения, формальное общественное обсуждение было проведено (с 15.03.2022 по 15.04.2022), и в августе проект реконструкции получил положительное заключение ГЭЭ. Еще один проект создания комплекса переработки отходов, КПО «Дубровка», расположенный вблизи города Мурино Ленинградской области, но предназначенный для приема отходов Северной столицы, отозван с процедуры ГЭЭ в октябре 2022 года, что говорит о крайне низком качестве его исполнения.

Осенью 2022 года сроки рекультивации законсервированной свалки в Новоселках перенесли на год, до 2023 года, из-за невозможности ее реализации в связи с введением санкций⁵⁸.

⁵⁸ <https://www.fontanka.ru/2022/09/15/71657117>.

Мораторий на проведение контрольных мероприятий

В российском законодательстве закреплена презумпция экологической опасности любой хозяйственной деятельности, то есть изначально подразумевается, что любая деятельность потенциально наносит вред окружающей среде. Однако 10 марта 2022 года принято постановление Правительства РФ № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», которым установлен фактический запрет на проведение контрольных (надзорных) мероприятий, а также плановых проверок при проведении государственного и муниципального контроля без санкции прокуратуры при непосредственной угрозе и по фактам возникновения чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, обороне и безопасности страны, а также при непосредственной угрозе причинения такого вреда.

Загрязнение воды

В средствах массовой информации постоянно появляются сообщения о загрязнении воды. Только «Фонтанка.ру» опубликовала за 2022 год следующие сообщения об обнаружении посторонних стоков и загрязнений петербургских акваторий:

25 января 2022 года вблизи ТЭЦ на Синопской набережной обнаружен сток, содержащий нефтепродукты⁵⁹. 15 февраля 2022 года на ледовый покров Охты у моста

В большинстве ситуаций, требующих реагирования надзорных органов на экологические нарушения, в частности, Управления Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу и Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга, практически невозможно доказать такую непосредственную угрозу, поэтому органы прокуратуры крайне неохотно дают разрешение на проведение контрольных мероприятий.

Исключение составляют проверки в отношении различного рода образовательных учреждений, родильных домов и перинатальных центров, социальных объектов с проживанием, производственных объектов I и II класса опасности, в отношении которых мораторий не действует.

Энергетиков был сброшен строительный мусор вблизи строительной площадки жилого комплекса «Зима-Лето»⁶⁰.

21 февраля 2022 года зафиксирован сток на набережной Кутузова вблизи Литейного моста, предположительно источником являлся заглубленный сток КУП «Водоканал»⁶¹.

17 мая 2022 года — осуществлялся сброс бетона и строительного мусора с Биржевого моста⁶².

27 мая 2022 года обнаружена масляная пленка на Петроградской набережной Большой Невки и в Карповке⁶³.

5 июля 2022 года обнаружен сброс загрязненных стоков на набережной Лейтенанта Шмидта⁶⁴.

2 августа 2022 года обнаружены масляные разводы на Неве в Веселом поселке⁶⁵.

23 августа 2022 года обнаружена масляная пленка у Выборгской набережной, между Ушаковским и Кантемировским мостами⁶⁶.

25 августа 2022 года обнаружена масляная пленка на Обводном канале⁶⁷.

Загрязнение атмосферного воздуха

В Санкт-Петербурге отсутствует региональное регулирование по запахам. При этом зачастую даже сильная вонь от промышленных предприятий, объектов энергетики и свалок может не приводить к превышению предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ.

Например, в октябре 2022 года стойкую вонь, напоминающую запахи свалки, фиксировали в разных районах города, не только на окраинах, но даже на Невском проспекте, на Васильевском острове и на Петроградской стороне. В начале мая 2022 года из-за аварийной ситуации на нефтебазе, расположенной на Глухозерском шоссе, стойкий химический запах распространился на Невский и Центральный районы.

26 октября 2022 года обнаружена масляная пленка и следы сажи в реке Славянке, которые впоследствии спустились ниже по течению в Неву⁶⁸.

14 ноября 2022 года появилось сообщение о канализационных стоках в Волковку⁶⁹.

Важно отметить, что косвенным результатом хозяйственного воздействия на акваторию Невской губы – многочисленных намывов, строительства дамбы – стало регулярное ухудшение качества воды при повышении температуры воздуха летом («цветение воды»).

Лишь в исключительных и особо очевидных случаях возбуждали дела об административных правонарушениях и предъявлении претензий и требований возместить нанесенный окружающей среде ущерб – как, например, в ситуации с затонувшим у Канонерского острова буксиром⁷⁰, обнаружении стоков с повышенным содержанием аммоний-иона, алюминия и хлороформа в Заводской гавани в Кронштадте⁷¹, при наблюдении замора рыбы в Фонтанке 27 мая 2022 года⁷², при проведении работ по изменению береговой линии в поселке Репино в мае 2022 года. В апреле 2022 года Кировский районный суд Санкт-Петербурга по требованию природоохранной прокуратуры обязал АО «Металлургический завод «Петросталь» модернизировать установки по очистке воздушных выбросов⁷³.

⁵⁹ <https://www.fontanka.ru/2022/01/25/70399925>.

⁶⁰ <https://www.fontanka.ru/2022/02/15/70446299>.

⁶¹ <https://www.fontanka.ru/2022/02/21/70460384>.

⁶² <https://www.fontanka.ru/2022/05/17/71338496>.

⁶³ <https://www.fontanka.ru/2022/05/27/71364515>.

⁶⁴ <https://www.fontanka.ru/2022/07/05/71465399>.

⁶⁵ <https://www.fontanka.ru/2022/08/02/71537105>.

⁶⁶ <https://www.fontanka.ru/2022/08/23/71594765>.

⁶⁷ <https://www.fontanka.ru/2022/08/25/71600297>.

⁶⁸ <https://www.fontanka.ru/2022/10/26/71768840>.

⁶⁹ <https://www.fontanka.ru/2022/11/14/71815631>.

⁷⁰ <https://www.fontanka.ru/2022/08/11/71563052>.

⁷¹ <https://www.fontanka.ru/2022/12/21/71917898>.

⁷² <https://www.fontanka.ru/2022/05/27/71365289>.

⁷³ <https://www.fontanka.ru/2022/04/08/71241386>.

Зеленые насаждения общего пользования и особо охраняемые природные территории

Несмотря на локальные «горячие точки» на карте зеленых насаждений, в частности, на угрозу застройки части Муринского и Пулковского парков за счет тщательной инвентаризации зеленых зон, ведущейся непрерывно с 2007 года, в Санкт-Петербурге создана достаточно эффективная система их защиты. Осенью 2022 года общественность отмечала 15-летний юбилей регионального закона «О защите зеленых насаждений общего пользования».

В августе-сентябре 2022 года проведено общественное обсуждение проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга «О создании государственного природного заказника «Левашовский», в декабре он получил положительное заключение ГЭЭ.

Подготовка создания этого природного заказника шла на протяжении почти 10 лет – это событие колоссального масштаба, поскольку площадь территории, предлагаемой для особой охраны, составляет более 2700 га, а их добавление должно было увеличить суммарную площадь ООПТ в Петербурге более чем на 30 %. Более того, эта территория непосредственно прилегает к природному заказнику «Сестрорецкое болото», и режим особой охраны фактически позволяет создать на северо-западе Санкт-Петербурга своеобразный кластер площадью более 4500 га. 11 января 2023 года постановление Правительства Санкт-Петербурга об учреждении заказника было подписано.

Проблемы проведения общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза (ОЭЭ) является одним из видов общественного экологического контроля в РФ, правовое регулирование которой осуществляется на основании Федеральных законов от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и от 10.01.2022 г. № 2-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Согласно ч. 2 статьи 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды», гражданам имеют право выдвигать предложения о проведении общественной экологической экспертизы и участвовать в ее проведении в установленном порядке.

Согласно ч. 3 статьи 22 Федерального закона «Об экологической экспертизе», общественные организации (объединения), осуществляющие общественную экологическую экспертизу, имеют право получать от заказчика документацию, подлежащую экологиче-

ской экспертизе, и знакомиться с нормативно-технической документацией, устанавливающей требования к проведению государственной экологической экспертизы. Однако хозяйствующий субъект либо совсем не предоставляет информацию, либо задерживает ее предоставление.

Согласно ч. 1 статьи 23 Федерального закона «Об экологической экспертизе», общественная экологическая экспертиза осуществляется при условии государственной регистрации заявления общественных организаций о ее проведении. Но необходимость регистрации заявления общественной организации о проведении ОЭЭ в органе местного самоуправления занимает много времени, что затягивает сам процесс планируемой деятельности. Кроме того, в конкретной ситуации определить соответствующий орган для подачи заявления довольно сложно.

Согласно частям 2 и 2.2 статьи 25 Федерального закона «Об экологической экспертизе», заключение ОЭЭ приобретает юридическую силу после утверждения его федеральным или региональным органом государственной власти.

При проведении государственной экологической экспертизы заключение ОЭЭ учитывается в случае, если она проведена до дня окончания срока проведения государственной экологической экспертизы. При несоблюдении указанных условий ОЭЭ просто не рассматривают.

Согласно статье 29 Федерального закона «Об экологической экспертизе», финансовое обеспечение ОЭЭ осуществляется за счет собственных средств общественных организаций, общественных экологических и других фондов, целевых добровольных денежных взносов граждан и организаций, а также за счет средств органов местного самоуправления, в то время как финансовое обеспечение проведения государственной экологической экспертизы объектов государственной экологической экспертизы, в том числе ее повторное проведение, осуществляется за счет бюджета.

Кроме проблем в российском законодательстве существуют проблемы в правоприменительной практике:

- недостатком института общественной экологической экспертизы в российской практике является то, что проведение ОЭЭ рассматривается как протестный инструмент в конфликтной ситуации с намерением не допустить строительство экологически опасного объекта;
- заключения ОЭЭ часто под разными предлогами не утверждают уполномоченные государственные органы, так как нет ясности в том, как она проведена, соблюдались ли требования по ее организации и проведению. Учитывая необходимость детальной проработки каждого этапа деятельности экспертной комиссии, нельзя не согласиться, что проведение ОЭЭ требует зна-

чительных финансовых, временных затрат и высокого профессионализма;

- если право на участие наблюдателей в заседаниях экспертных комиссий еще реализуют на практике в той или иной степени, то право на получение объекта экспертизы и на ознакомление с нормативно-технической документацией реализовать практически невозможно;
- ОЭЭ на сегодняшний день служит узаконенной превентивной мерой, способной не допустить строительство объектов, реализацию нормативных правовых актов, программ, иных решений в ущерб экологической безопасности и, следовательно, в ущерб правам граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Указанные проблемы могли бы быть решены, если бы Россия ратифицировала Орхусскую конвенцию — конвенцию Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», которая принята 25 июня 1998 года.

Доступ к информации согласно этой конвенции:

- свобода доступа (обязательное предоставление необходимой информации по запросу, не требующему обоснования);
- активное информирование общественности посредством Интернета, публикаций отчетов о состоянии окружающей среды;
- при отсутствии информации у органов, к которым за ней обращаются, отсылка к органам, имеющим возможность удовлетворить запрос;
- незамедлительное информирование общественности в случае надвигающейся угрозы здоровью человека и/или окружающей среде.

Рекомендации:

- вернуться к практике проведения очных публичных слушаний по градостроительной документации и по материалам ГЭЭ, от которой исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга отказались с началом пандемии в 2020 году;
- исполнительным органам государственной власти, организующим государственную экологическую экспертизу – прежде всего, Управлению Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу и Комитету по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности

Санкт-Петербурга – обеспечить информирование общественности в разумные сроки о документации, которая проходит ГЭЭ, в том числе обеспечить возможность ознакомиться с ней в удаленном режиме, а также подать свои замечания и предложения в ходе общественного обсуждения;

- исполнительным органам государственной власти – разработать региональные нормативы качества атмосферного воздуха, применение которых позволит своевременно реагировать на жалобы граждан на беспокоящий запах.

Нарушения прав граждан в сфере военно-гражданских отношений в 2022 году

Данный раздел доклада посвящен нарушениям прав граждан в сфере военно-гражданских отношений, которые произошли в Санкт-Петербурге, и затрагивает два основных аспекта: призыв на военную службу и призыв на военную службу по мобилизации. Анализ основан на обращениях граждан, а также судебной практике и действующем законодательстве.

Стоит отметить, что данный раздел составлен с учетом опубликованного 29 марта

2023 года ежегодного Доклада Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге и направлен не на опровержение выводов Доклада, а на его дополнение. Авторы не отрицают правильность выводов, сделанных в Докладе УПЧ. Несмотря на все обстоятельства, изложенные здесь, авторы хотят отметить усилия центрального аппарата Военного комиссариата Санкт-Петербурга по недопущению нарушений при призыве граждан на военную службу по частичной мобилизации.

Основания проведения частичной мобилизации граждан и правовое регулирование при призыве на военную службу по мобилизации

В соответствии с Указом Президента РФ от 21.09.2022 г. № 647 была объявлена частичная мобилизация. Мобилизованным может быть гражданин, состоящий на воинском учете и зачисленный в запас ВС РФ, за исключением граждан, имеющих право на отсрочку или освобождение от мобилизации. Категории граждан РФ, которым предоставляется право на отсрочку, и порядок его предоставления определяет Правительство РФ и федеральное законодательство.

В соответствии со статьей 18 Федерального закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в РФ» от 26.02.1997 г. № 31-ФЗ, на момент проведения частичной мобилизации отсрочка от призыва предоставлялась

- 1) забронированным в порядке, определяемом Правительством РФ;
- 2) признанным временно не годными к военной службе по состоянию здоровья – на срок до шести месяцев;

- 3) занятым постоянным уходом за отцом, матерью, женой, мужем, родным братом, родной сестрой, дедушкой, бабушкой или усыновителем, нуждающимися по состоянию здоровья в соответствии с заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы в постороннем постоянном уходе (помощи, надзоре) либо являющимися инвалидами I группы, при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан;
- 3.1) являющимся опекуном или попечителем несовершеннолетнего родного брата и (или) несовершеннолетней родной сестры при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан;
- 4) имеющим на иждивении четырех и более детей в возрасте до 16 лет или имеющим на иждивении и воспитывающим без ма-

тери одного ребенка и более в возрасте до 16 лет (гражданам женского пола, имеющим одного ребенка и более в возрасте до 16 лет, а также в случае беременности, срок которой составляет не менее 22 недель);

- 4.1) имеющим жену, срок беременности которой составляет не менее 22 недель, и имеющим на иждивении трех детей в возрасте до 16 лет;
- 5) матери которых кроме них имеют четырех и более детей в возрасте до восьми лет и воспитывают их без мужа;
- 6) членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы.

4 ноября 2022 года к перечням отсрочек от призыва по мобилизации были добавлены граждане, «пребывающие в добровольческих формированиях, содействующих выполнению задач, возложенных на ВС РФ, в период мобилизации, в период действия военного положения, в военное время, при возникновении вооруженных конфликтов, при проведении контртеррористических операций, а также при использовании ВС РФ за пределами территории РФ».

5 октября 2022 года Президент РФ издал Указ № 664 о предоставлении отсрочек от призыва на военную службу гражданам, получающим образование соответствующего уровня впервые, обучающимся по очной и очно-заочной формам обучения.

В своем телеобращении Президент России сообщил, что «призыву на военную службу будут подлежать только те граждане, которые состоят в запасе, и прежде всего те, кто проходил службу в рядах вооруженных сил, имеет определенные военно-учетные специальности и соответствующий опыт»⁷⁴.

Вскоре Министерство обороны РФ выступило с разъяснением, согласно которо-

му «будут призываться те, кто необходим для выполнения задач, – это, конечно же, стрелки, танкисты, артиллеристы, водители, механики-водители; как таковой очередности призыва из запаса нет, но приоритет отдается тем, у кого есть подходящие военно-учетные специальности; количество призываемых определено штатной потребностью комплектуемых воинских частей; один из основных факторов – наличие боевого опыта; будут призываться как офицеры, так и рядовые и сержанты; по закону подлежат призыву по мобилизации рядовые и сержанты до 35 лет, младшие офицеры до 50, старшие – до 55»⁷⁵.

По данным СМИ, в дальнейшем Министерство обороны РФ и иные госорганы выпустили еще несколько разъяснений, согласно которым не подлежат мобилизации IT-специалисты; граждане, матери которых кроме них имеют четырех и более детей в возрасте до восьми лет и воспитывают их без мужа; граждане, работающие в организациях, являющихся российскими операторами связи, и задействованными в обеспечении устойчивости, безопасности и целостности функционирования отдельных сооружений связи; граждане, работающие в системообразующих организациях в сфере информации и связи; граждане, работающие в организациях, обеспечивающих стабильность национальной платежной системы и инфраструктуры финансового рынка, управление банковской ликвидностью, наличное денежное обращение, сотрудники взаимодействующих организаций; граждане, работающие в судах РФ; граждане, имеющие детей с паллиативным статусом или трех детей, один из которых инвалид, и другим категориям граждан⁷⁶.

Значительное количество сведений, содержащиеся в телевизионных обращениях или разъяснениях различных государственных

ных органов, внесены в действующее правовое регулирование не были, однако некоторые из них были внесены во внутренние документы Министерства обороны.

По практике можно заявить, что с первых дней, несмотря на заявления руководства страны, военные комиссариаты начали буквально применять Указ Президента, если и обращая внимание на заявления должностных лиц, то не в первую очередь.

Так, мобилизованными оказались и граждане, закончившие службу по призыву в статусе рядовых в возрасте старше 35 лет, были случаи мобилизации и 48-49- и даже 50-летних граждан. Так, например, одним из военкоматов Санкт-Петербурга был мобилизован гражданин О. в возрасте старше 50 лет, хотя мужчина имел звание рядового и проходил только военную службу по призыву. После направления нескольких заявлений О. решение призывной комиссии по мобилизации было отменено. В других регионах России, в отличие от Санкт-Петербурга, решения о призыве на военную службу по мобилизации, принятые без учета возраста, указанного Президентом РФ, отменяли вышестоящие призывные комиссии.

Мобилизованными оказались граждане, которые вообще не проходили военную службу и были зачислены в запас по состоянию здоровья, а в военных комиссариатах (по заявлениям мобилизованных граждан) им в военные билеты вносились новые военно-учетные специальности и учебные сборы, которые они не проходили. Гражданин В. был мобилизован на военную службу, несмотря на то, что, еще будучи призывником, около 10 лет назад был зачислен в запас по состоянию здоровья и военную службу не проходил, однако был мобилизован, во время прохождения службы неоднократно попадал в военно-медицинские учреждения, где у него вы-

явили еще несколько заболеваний, дающих право на категорию годности «В – ограниченно годен к военной службе».

Иные рекомендации, которые, в частности, вошли в «разъяснения» Минобороны РФ и были разосланы военкоматам, имеют более существенное значение для принятия решения о мобилизации гражданина и даже принимаются судами в качестве оснований для отмены решений о мобилизации.

Стоит отметить, что предусмотренные основания для отсрочек связаны в большей степени не с личностью конкретного гражданина, а с коллективной потребностью. Основания, связанные непосредственно с личностью гражданина, такие как убеждения, противоречащие несению военной службы, ограничения по здоровью (граждане с категорией годности «В»), уровень военной подготовки, возраст гражданина и другие факторы, связанные с личностью, не являлись основными при решении вопроса о законодательном регулировании предоставления отсрочек. Остается надеяться, что с течением времени данная ситуация изменится.

По сообщениям граждан, часто процедура мобилизации происходила следующим образом. Гражданину домой «под роспись» или в почтовый ящик приходила повестка с указанием о вызове на мобилизационные мероприятия или для уточнения данных воинского учета, с указанием явки на следующий день. По прибытии в военкомат гражданам медицинское освидетельствование/осмотр не проводили, иногда задавали вопросы о месте работы и семейном положении, после чего один из сотрудников военкомата объявлял гражданину о его мобилизации, и в этот же день или на следующий гражданина уже доставляли в часть. Подобная процедура создает высокие риски нарушения прав граждан.

⁷⁴ <https://www.rbc.ru/politics/21/09/2022/632aa7ff9a79477e4731a433>.

⁷⁵ <https://ria.ru/20220922/mobilizatsiya-1818763650.html>.

⁷⁶ https://eanews.ru/news/genshtab-razoslal-pamyatki-voyenkomam-kogo-mozhno-mobilizovat-a-komu-polozhena-otsrochka-dokument_12-10-2022.

Право граждан на здоровье при проведении процедуры частичной мобилизации

В данном случае про нарушение права на здоровье можно говорить только с определенной долей допущения, в большей степени риски нарушения прав граждан на здоровье связаны с непроведением медицинского осмотра и освидетельствования при призыве на военную службу по мобилизации. Большинство обратившихся граждан полагают, что перед призывом они пройдут медицинское освидетельствование, и логика закона подсказывает, что так должно быть, но на практике все несколько иначе. Проведение медицинского освидетельствования/осмотра происходило далеко не всегда. Граждане, обращавшиеся за помощью к правозащитникам, сообщали, что медицинское освидетельствование/осмотр им не проводили. Так, например, гражданин П. сообщает: «Я по повестке явился на призывной пункт военного комиссариата <...> района Санкт-Петербурга, где сообщил сотрудникам военного комиссариата о наличии проблем со здоровьем и болей в спине, однако, несмотря на жалобы, медицинское освидетельствование или медицинский осмотр мне не проводились и мне была выдана повестка о необходимости явки для отправки в войска на следующий день...» В дальнейшем у гражданина выявили заболевание, которое при призыве на военную службу по мобилизации должно давать категорию годности «Д – не годен к военной службе».

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Федерального закона «Об обороне» от 31.05.1996 г. № 61-ФЗ «Комплектование ВС РФ осуществляется в соответствии с законодательством РФ:

1) **военнослужащими – путем призыва граждан РФ на военную службу по экстерриториальному принципу и путем добровольного поступления граждан РФ (иностранных граждан) на военную службу».**

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в РФ» от 26.02.1997 г. № 31-ФЗ «**Правовыми основами мобилизационной подготовки и мобилизации являются Конституция РФ, международные договоры РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «Об обороне», Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты РФ в данной области».**

Таким образом, законодатель не выделяет отдельного основания для формирования ВС РФ при мобилизации, внося его в понятие призыва граждан. Из этого можно прийти к выводу, что и процедура мобилизации должна быть идентичной или схожей с процедурой призыва на срочную военную службу.

В соответствии со статьей 5.1. Федерального закона № 53-ФЗ от 28.03.1998 г. «О воинской обязанности и военной службе» граждане при призыве на военную службу или поступлении на военную службу по контракту, поступлении в мобилизационный людской резерв, призыве на военные сборы, прохождении альтернативной гражданской службы, а также граждане, ранее признанные ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья, проходят медицинское освидетельствование врачами-специалистами (терапевтом, хирургом, невропатологом, психиатром, окулистом, оториноларингологом, стоматологом) и в случае необходимости — врачами других специальностей.

Данная позиция соотносится с нормами Федерального закона от 26.02.1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизации и мобилизационной подготовке в РФ».

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 18 Федерального закона от 26.02.1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизации и мобилизационной подготовке в РФ», отсрочка от призыва на воен-

ную службу по мобилизации предоставляется гражданам, признанным временно не годными к военной службе по состоянию здоровья – на срок до шести месяцев. Граждане, в котором выставлена категория годности «Д», исключаются из запаса вооруженных сил и мобилизации не подлежат.

Пунктом 19 Положения о призыве граждан РФ по мобилизации, приписанных к воинским частям (предназначенных в специальные формирования), для прохождения военной службы на воинских должностях, предусмотренных штатами военного времени, или направления их для работы на должностях гражданского персонала ВС РФ, других войск, воинских формирований, органов и специальных формирований (утверждено постановлением Правительства РФ от 30.12.2006 г. № 852) предусмотрено, что в состав призывной комиссии по мобилизации муниципального образования входят врач (врачи-специалисты), участвующий (участвующие) в проведении медицинского освидетельствования и медицинского осмотра граждан.

Глава 6 Положения о военно-врачебной экспертизе (утвержденного постановлением Правительства РФ от 04.07.2013 г. № 565) предусматривает процедуру определения категории годности граждан, прошедших военную службу (приравненную службу), граждан, не проходивших военную службу и пребывающих в запасе, а также граждан, призываемых на военные сборы.

В связи с тем, что в соответствии с Указом Президента РФ о мобилизации граждане, подлежащие мобилизации, приравнены в статусе к военнослужащим по контракту, из этого можно прийти к выводу, что процедура призыва на военную службу по мобилизации должна быть схожа с процедурой поступления на военную службу по контракту, в том числе в вопросе определения категории годности к службе.

Обратная трактовка закона, как и трактовка, говорящая о том, что медицинское освидетельствование должно проводиться уже в войсковой части, нарушала бы право гражданина на освобождение от военной службы по состоянию здоровья.

Так, определение категории годности к военной службе производится в соответствии с графами I, II, III Расписания болезней.

Военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, а мобилизованные граждане приравнены к ним, освидетельствуют по III графе, однако граждан при поступлении на военную службу должны освидетельствовать по I графе, что значительно различает требования, предъявляемые к здоровью граждан, а следовательно, создает условия, при которых граждане при принятии решения комиссией по мобилизации имеют право на освобождение от мобилизации, будучи уже военнослужащими подобно-го права могут не иметь.

Отсутствие медицинского освидетельствования, проводимого всем гражданами при проведении мобилизационных мероприятий, создает риск мобилизации граждан, имеющих серьезные проблемы со здоровьем, что создает дополнительные риски для мобилизованных и не отвечает интересам как самого гражданина, так и военной службы, и армии в целом.

О необходимости проведения оценки состояния здоровья граждан при мобилизации ранее заявлял и глава Комитета ГД по обороне Андрей Картаполов, указав в своем интервью: «Безусловно, при призыве на военную службу в ходе мобилизации проводится медицинская комиссия, где определяют состояние кандидата на военную службу. Если у него нет возможности проходить военную службу по состоянию здоровья во время пребывания в запасе, то естественно, таких людей призывать никто не будет»⁷⁷.

⁷⁷ <https://dumatv.ru/news/glava-komiteta-gd-po-oborone-rasskazal-ob-usloviyah-medkomissii-dlya-mobilizovannih>.

Неистребование документов из поликлиники, в том числе о гражданах, состоящих в них на учете, создает риск призыва на военную службу граждан с хроническими заболеваниями, в том числе такими социально опасными, как ВИЧ, гепатит или психиатрические заболевания. При этом нельзя забывать, что мобилизуемые могут осознанно скрывать имеющиеся у них заболевания, потому важно не только ориентироваться на слова самих граждан, но и оценивать медицинские документы.

Свобода совести

В соответствии с ч. 3 статьи 59 Конституции РФ, граждане, в случае если их убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеют право на замену ее на альтернативную гражданскую службу. Данное право связано и в целом является производным от свободы совести и вероисповедания (статья 28 Конституции РФ).

Право на альтернативную гражданскую службу является прямым, непосредственно действующим правом граждан, однако закон, регламентирующий порядок реализации гражданами права на гражданскую службу, не принят. На данный момент принята только норма, которая дополняет Закон о мобилизации статьей 17.1, которая, по сути, говорит, что граждане, которые при призыве на военную службу получили замену военной службы на альтернативную гражданскую, продолжают ее проходить и при объявлении мобилизации, но могут быть переведены на должность гражданского персонала ВС РФ.

Конституционно-правовая логика ч. 3 статьи 59 Конституции РФ основана на возможности отказаться от военной службы в случае, если убеждения человека вступают в серьезный и неразрешимый конфликт с прохождением военной службы или прохождением военной службы с оружием в руках, а сле-

Отдельно стоит отметить, что, исходя из Указа Президента, мобилизованы могут быть в том числе и граждане, имеющие категорию годности «В – ограниченно годен», в том числе и граждане, имеющие данную категорию по психиатрическим заболеваниям. Правозащитники получали большое количество обращений от граждан, имеющих психиатрические заболевания и опасющихся мобилизации, мысли о которой приводили их в тревожное состояние.

довательно, гражданин должен обладать им не просто в мирное время, но прежде всего во время проведения военных действий и операций, когда совесть человека может входить в наибольшее противоречие с прохождением военной службы. В противном случае данное право было бы по сути бессмысленным и даже вредным для общества и граждан, так как, давая гражданину возможность отказаться в мирное время от военной службы по призыву, которая во многом направлена на подготовку к участию в военных действиях, государство лишало бы его права на прохождение альтернативной службы непосредственно при мобилизации, выдавая оружие лицам, не обладающим должными навыками к ведению боевых действий и имеющих воззрения, противоречащие применению оружия и/или участию в военной подготовке и военных действиях. Ограничения этого права не способствовало бы и конституционно значимой цели обороны страны, так как направление на боевое задание лиц, которые откажутся стрелять, подвергает угрозе не только самого гражданина, но и его сослуживцев.

Отсутствие права на альтернативную службу в период мобилизации создавало бы условия, при которых граждане, имеющие

убеждения противоречащие несению военной службы, имели бы возможность реализовать его только до определенного возраста или определенного события (зачисления в запас), государство тем самым ставило бы в неравное положение людей по обстоятельствам, которые не зависят от самого человека. В этой связи даже при отсутствии законодательного регулирования суды и правоприменители могут использовать Определение Конституционного суда РФ от 22.05.1996 г. № 63-О: *«Конституция РФ (ч. 3 статьи 59) предусматривает, что гражданин РФ в случае, если его убеждения или вероисповедание противоречит несению военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.*

Отсутствие до настоящего времени федерального закона, который определял бы условия и порядок замены военной службы альтернативной гражданской, создает препятствия для осуществления гражданами их конституционного права в полной мере, прежде всего применительно к иным случаям, которые, согласно ч. 3 статьи 59 Конституции РФ, должны устанавливаться именно в таком законе.

Вместе с тем буквально закрепленное в названной конституционной норме и не нуждающееся в конкретизации право граждан, чьим убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, на замену ее альтернативной гражданской, как и все другие права и свободы человека и гражданина, является непосредственно действующим (статья 18 Конституции РФ) и должно обеспечиваться незави-

симо от того, принят или не принят соответствующий федеральный закон. Стремление гражданина реализовать свое конституционное право не запрещенными законом способами, во всяком случае, не может служить основанием для возбуждения против него уголовного или иного преследования».

Действующее законодательство прямо не прописывает возможность граждан реализовывать право на альтернативную службу при мобилизации, но статья 17 Федерального закона от 26.02.1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в РФ», при наличии соответствующих рекомендаций вполне может быть применима к гражданам, реализующим право на АГС: *«Граждане, пребывающие в запасе и не призванные на военную службу по мобилизации, могут направляться для работы на должностях гражданского персонала ВС РФ, других войск, воинских формирований, органов и специальных формирований».*

В Санкт-Петербурге имеется один случай призыва на военную службу по мобилизации гражданина, который во время проведения призывных мероприятий заявил о наличии у него убеждений, противоречащих несению военной службы — Кирилл Березин⁷⁸, который так и не смог добиться права на альтернативную службу через суд, однако логичным кажется, что процедура замены вида службы должна проходить через соответствующий и наделенный специальными полномочиями орган, а не суд должен рассматривать вопрос замены вида службы и законности призыва граждан по мобилизации при наличии заявления с просьбой о замене вида службы.

⁷⁸ <https://www.kommersant.ru/doc/5620694>.

Призыв на военную службу и право на замену военной службы по мобилизации при призыве на военную службу

В отличие от частичной мобилизации призыв на военную службу граждан проводится два раза в год, и, к сожалению, проблемы, связанные с защитой прав граждан, при этом также носят типичный характер. Большинство из них связаны с вопросами здоровья и медицины в широком смысле слова – учет медицинских документов из негосударственных учреждений, игнорирование жалоб на здоровье, занижение имеющейся категории годности – вот основные обращения, с которыми сталкиваются правозащитники в своей работе. Например, гражданина С. направили на дополнительное обследование, где подтвердили имеющееся у него заболевание «целиакия». Несмотря на это, в отношении него приняли решение о призыве на военную службу, на словах ему объяснили, что такого заболевания, как «целиакия», в расписании болезней нет, а следовательно, в заключении врачей должна быть указана степень нарушения функции органа, а раз на момент проведения дополнительного обследования нарушений функции обнаружено не было, то С. подлежит призыву на военную службу. Объяснения молодого человека, что он придерживается строгой диеты, и именно по этой причине болезнь не имеет сейчас проявлений, на врачей не повлияли, и призывная комиссия приняла решение о призыве. Решением Московского районного суда Санкт-Петербурга данное решение призывной комиссии признано незаконным и отменено⁷⁹.

Традиционной проблемой при призыве являются и вызовы призывников в период действующей отсрочки. Так, проходящих обучение на последних курсах граждан вызывают на призывные мероприятия в самый

ответственный период обучения – подготовки к экзаменам и диплому. С учетом того, что проведение призывных мероприятий прежде всего связано с медицинским освидетельствованием, которое в свою очередь может подразумевать направление на дополнительное обследование, в том числе и стационарное вплоть до нескольких недель, гражданин вынужден решать, на что ему тратить свое время и силы – на сбор документов для военкомата или образовательный процесс. Право на отсрочку от военной службы по обучению предоставляют гражданам для того, чтобы они могли получить полноценное образование, и отвлекать от обучения граждан в самый ответственный и напряженный момент значит создавать угрозу самой сути права на отсрочку от военной службы по обучению.

В 2022 году сохранились проблемы, связанные с реализацией гражданами права на альтернативную гражданскую службу при призыве на военную службу. Основной проблемой является избирательный подход к вопросу замены военной службы по призыву на альтернативную гражданскую в зависимости от района, в котором проживает молодой человек. По сути, складывается ситуация, при которой право на замену военной службы на альтернативную гражданскую зависит не от убеждений самого молодого человека, а от убеждений военных комиссаров и председателей призывных комиссий. Хотя особой любви со стороны военных комиссаров к АГСникам в 2022 году замечено не было, практика в разных районах отличается. Так, в каких-то районах получить замену относительно легко или по меньшей мере возможно, в каких-то — можно, но только со вто-

рого раза (своеобразный тест на стойкость убеждений), в каких-то приоритетно дают замену гражданам в 26 лет (чтобы успеть отправить гражданина на АГС в «последний» призыв), в каких-то получить замену практически невозможно (хотя таких районов меньшинство). В общем по городу получается ситуация, при которой гражданин прежде всего зависит от района, а не от имеющихся у него убеждений. Стоит отметить, что в последние годы ситуация на самих призывных комиссиях стала лучше. Так, по результатам проводимых среди призывников опросов можно сделать вывод, что призывники стали меньше подвергаться давлению или пренебрежительному к себе отношению.

Частой проблемой является и то, что призывные комиссии требуют от призывников доказывать наличие своих убеждений, при этом, как правило, имея в виду материальные доказательства. Однако нематериальные убеждения невозможно доказать с помощью материальных доказательств – не являясь телесными, убеждения не могут быть изменены, взвешены или пощупаны на прочность, их также невозможно рассчитать как, например, физические или химические явления, в этой связи требование о доказывании убеждений по сути своей кажется нереализуемым. При этом сам факт подачи заявления как волевого действия и готовность человека пройти более длительную по сроку службу должны свидетельство-

вать об искренности заявления гражданина о наличии у него убеждений, противоречащих несению военной службы. Давая оценку увеличенному по сравнению с военной службой сроку прохождения альтернативной гражданской службы, Комитет Государственной думы по обороне в своем Заключении на проект ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» (Утвержденном Решением Комитета от 20.03.2002 г. № 86/1) указывает, что «Установление такого срока альтернативной гражданской службы является одним из основных условий, при которых убеждение или вероисповедание будут являться, как и предусмотрено Конституцией РФ, основной и единственной причиной, побудившей гражданина заменить военную службу альтернативной гражданской службой».

В части прохождения альтернативной службы особых жалоб или обращений от граждан, за исключением отдельных случаев, не было. Некоторые молодые люди после окончания срока альтернативной службы остаются на какое-то время на своих рабочих местах в качестве обычных сотрудников, что в целом свидетельствует как о том, что сами граждане считают приемлемыми условия труда и значимой свою работу, так и о том, что работодатели готовы видеть молодых людей, прошедших АГС, в качестве работников, но тенденции тут проследить сложно и все зависит от конкретных ситуаций.

⁷⁹ https://msk--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=644192118&case_uid=1191a253-1de6-4628-bd64-bc8495a60eea&delo_id=41.

Рекомендации

В отношении граждан, подлежащих мобилизации:

1. Принять акты, регулирующие порядок проведения медицинского освидетельствования/осмотра всем гражданам, вызываемым на мероприятия, связанные с мобилизацией.
2. До момента проведения мероприятий, связанных с мобилизацией, затребовать из медицинских учреждений документы, характеризующие состояние здоровья человека.
3. Рассмотреть вопрос возможности информирования граждан, страдающих психиатрическими заболеваниями, об алгоритмах проведения мобилизационных мероприятий в отношении данной категории граждан в Санкт-Петербурге.
4. Сотрудникам районных военных комиссариатов следует расставить приоритеты при определении очередности мобилизации граждан.

В отношении граждан, подлежащих призыву на военную службу:

5. Осуществить более четкий контроль за соблюдением процедуры вызова граждан на призывные мероприятия и недопустимости вызова граждан на призывные мероприятия в период действующих отсрочек.
6. Уделить внимание сотрудников районных военных комиссариатов на второстепенный характер сроков подачи заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу по сравнению с правом граждан на АГС и призвать их отказаться от предвзятого отношения к гражданам, подающим заявления о замене вида службы.

Обеспечение прав и свобод особо уязвимых групп

Мигранты и беженцы

Россия является участницей Конвенции О статусе беженцев 1951 года, которая устанавливает основные стандарты защиты беженцев. В 1993 году принят федеральный закон о4528-1 «О беженцах». Большинство прав и свобод гарантирует Конституция России каждому, а не только гражданам нашей страны, в том числе статья 21 Конституции гласит, что *«никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию»*.

С начала СВО в Россию стали прибывать беженцы из Украины. Хотя в основном беженцы приезжали в близкие к границе с Украиной регионы, в Петербург прибыло несколько тысяч человек, по разным оценкам их число не превышает 10 тысяч человек⁸⁰.

Согласно постановлению Правительства РФ от 12.03.2022 г. № 349 «О распределении по субъектам РФ граждан РФ, Украины и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, вынужденно покинувших жилые помещения и прибывших на территории субъектов РФ в экстренном массовом порядке»⁸¹, в Санкт-Петербурге такая квота не установлена. Общее число «распределенных» по субъектам лиц составля-

ет 110 673 человека. Таким образом, число лиц, для которых федеральный бюджет выделяет средства, ограничено указанной цифрой. В январе 2023 года омбудсмен РФ Татьяна Москалькова сообщила о пяти миллионах беженцев, прибывших в Россию из Украины и ЛДНР с февраля 2022 года. Из официальных сообщений властей не понятно, как их распределяют по регионам, как обеспечивают гуманитарной помощью.

В соседнем субъекте – Ленинградской области – квота установлена в 644 человек. Для их размещения создано несколько пунктов временного размещения (ПВР), в частности, в поселке Царицыно озеро Тихвинского района. Там находится частный пансионат (четырёхэтажное здание), полностью оборудованный под размещение более 600 человек. Собственник безвозмездно передал пансионат под размещение беженцев. Хотя изначально он был передан на год, люди до сих пор там живут.

Большая часть беженцев, прибывшая в Петербург – беженцы из Мариуполя. Часть из них сразу выехала в страны Европейского Союза, часть поехала в Ленинградскую область, а небольшая часть решила обосноваться в Петербурге. Изначально трудности заключались в том, что у многих из них отсутствовали документы, и им приходилось дожидаться подтверждения их личности и статуса.

⁸⁰ <https://www.fontanka.ru/2022/09/08/71639387>.

⁸¹ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203120005>.

Большая часть из них сначала получила свидетельство о предоставлении временного убежища на территории РФ в соответствии с постановлением Правительства от 09.04.2001 г. № 274 «О предоставлении временного убежища на территории РФ». Это происходило довольно долго, поэтому социальные выплаты многие из беженцев получили только после полугода.

Согласно Постановлению Правительства от 02.09.2022 г. № 1547 «О порядке предоставления выплат гражданам Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины и лицам без гражданства, вынужденно покинувшим территорию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины и прибывшим на территорию РФ», лица, прибывшие на территорию РФ, вправе обратиться за получением следующих выплат:

- выплата в размере 10000 рублей;
- ежемесячная пенсионная выплата в размере 10000 рублей;
- доплата к ежемесячной пенсионной выплате или ежемесячной социальной выплате, предоставляемая инвалидам I группы, детям-инвалидам, а также лицам, достигшим возраста 80 лет, в размере 3000 рублей;
- ежемесячная выплата ветеранам Великой Отечественной войны в размере 5000 рублей; и др.

Многие из беженцев получили гражданство РФ в соответствии с Указами президента № 183 и 187, призванными упростить порядок получения российского гражданства гражданами Украины, ДНР, ЛНР и лицами без гражданства, постоянно проживавшими на территории Украины, ДНР и ЛНР.

Граждане, получившие гражданство РФ, тут же утратили право на получение социальных выплат. То есть они, как граждане РФ, должны либо работать, либо получать пенсию.

Согласно постановлению Правительства от 30.03.2022 г. № 511 «Особенности правового регулирования трудовых отношений

и иных непосредственно связанных с ними отношений в 2022 и 2023 годах», работодатели (юридические лица, индивидуальные предприниматели) вправе заключать с лицами, являющимися гражданами РФ, Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и лицами без гражданства, постоянно проживающими на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, вынужденно покинувшими указанные территории и прибывшими на территорию РФ в экстренном массовом порядке, при поступлении их на работу, требующую специальных знаний или специальной подготовки, трудовые договоры с учетом следующих особенностей:

- а) без предъявления документов об образовании и (или) о квалификации с последующим подтверждением квалификации в соответствии с правилами, установленными работодателем с учетом мнения представительного органа работников;
- б) без предъявления документов об образовании и (или) о квалификации на основе свидетельства о квалификации, выданного в соответствии с Федеральным законом «О независимой оценке квалификации», по результатам прохождения независимой оценки квалификации.

Кроме того, важным аспектом является обучение детей беженцев в РФ. В своем письме от 01.03.2022 г. № 03-256 «Об обеспечении зачисления детей в образовательные организации» Департамент государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения РФ просит образовательные организации обеспечить зачисление детей, прибывших с территорий Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины, в дошкольные и общеобразовательные организации для продолжения обучения, а также обеспечить обучающихся уровнем начального общего, основного общего, среднего общего образования, прибывших с указанных территорий, учебной литературой.

Граждане Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины, имеющие в том числе гражданство РФ, завершившие обучение по программам среднего общего образования и среднего профессионального образования в 2022 году, которые до прибытия на территорию РФ проживали на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины, принимаются на первый курс на обучение по образовательным програм-

мам высшего образования на места в пределах установленной Правительством РФ квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ⁸².

Таким образом, можно констатировать, что в течение 2022 года федеральные власти РФ приняли целый ряд нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения между государством и беженцами из Украины. На деле же возникали трудности в правоприменительной практике.

ПРИМЕРЫ:

1 М. – гражданин РФ. Он является многодетным отцом – у него четверо сыновей. Все дети имели гражданство ЛНР. Их мать подала документы на детей с 1 по 5 ноября 2021 в городе Алчевске ЛНР на получение для них гражданства РФ по упрощенной системе. Она умерла 22 апреля 2022 года в Боткинской больнице Санкт-Петербурга. Документы на получение гражданства находились по адресу: Ростовская область, город Гуково, ул. Шахтерская, дом 40, там расположены паспортные и миграционные службы.

Семья связалась с уполномоченным по правам человека в Ростовской области Анатолием Ивановичем Харьковским. Получили ответ от уполномоченного – документы на несовершеннолетних детей М. готовы. По данным управления по вопросам миграции Ростовской области, от М. требуется заявление в миграционные органы по месту его проживания – в Санкт-Петербурге. После предоставления заявления миграционные органы Ростовской области переслали документы в Санкт-Петербург.

М. проконсультировался с заместителем начальника отдела по работе с соотечественниками, беженцами и переселенца-

ми УВМ ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области – Яной Александровной Даниловой. После этого М. обратился в Миграционную службу Красносельского района Санкт-Петербурга по адресу: улица Тамбасова, 4. Семья снимает квартиру, отец нашел работу. Младший сын ходит в детский сад, а старших детей не берут в школу, так как нет регистрации ни по месту жительства, ни по месту пребывания.

Связались с председателем Комитета по образованию Наталией Геннадьевной Путиловой. Двух старших сыновей взяли в общеобразовательную школу, еще одному нужно устройство в специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья – специальная (коррекционная) общеобразовательная школа (VII вида). Устроили его в школу № 131 Красносельского района Санкт-Петербурга.

М. хочет получить в Санкт-Петербурге пособие на детей, материнский капитал и пенсию по потере кормильца. В Петербурге М. не могут зарегистрировать в качестве лица БОМЖ, а регистрацию по месту пребывания не дает собственник квартиры, которую М. снимает. М. вместе с детьми зарегистри-

⁸² <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203310047>

рован по месту жительства в Алчевске Луганской области, Украина. В квартире в Алчевске живет его старшая дочь. Необходимо через нотариуса оформить доверенность на дочь, чтобы она получала все выплаты на детей в Алчевске.

2 К. – гражданка России, имеет четверых несовершеннолетних братьев и сестер, граждан Украины. Мать умерла 22 апреля 2022 года. Отец пьет. К. взяла под опеку детей. Изначально дети были поставлены на миграционный учет, но так как К. и дети зарегистрированы по месту пребывания по разным адресам, миграционный учет детям не продлили.

После консультации с заместителем начальника отдела по работе с соотечественниками, беженцами и переселенцами УВМ ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Даниловой Яной Александровной удалось урегулировать этот вопрос.

3 С. – беженка из Мариуполя, получила российское гражданство. Пытается оформить пенсию. Отделение Управления установления пенсий № 4 рассмотрело ее заявление о назначении страховой пенсии по старости в соответствии с ФЗ № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 г.

При определении права на пенсию в страховой стаж С. включены периоды работы и учебы – 4 года и 27 дней, не учтены служба в армии и служба во ФСИН – 31 год.

Проконсультировались с Анной Васильевной Борисовой, заместителем управляющего отделением социального фонда России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Стаж С. составляет 4 года 27 дней, что не дает право на назначение страховой пенсии по старости, требуемый стаж – 13 лет. А периоды ее военной службы с 20.08.1986 по 03.04.1995 и с 25.11.2002 по 22.04.2007 не могут быть приняты в стаж в связи с особенностями российского законодательства.

4 П. училась на заочном отделении в Мариупольском университете в 2021 году. Хочет учиться в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого (СПбПУ). Документы приняли и отправили запрос в Министерство науки и высшего образования РФ. В СПбГУ говорят, что обрабатывают только данные абитуриентов, закончивших школу в 2022 году. Это соответствует постановлению Правительства от 21.03.2022 г. № 434.

5 Е. жил в Херсоне. Переехал в Петербург к сестре, получил гражданство РФ. Претендует на ежемесячную пенсионную выплату. Зарегистрирован по месту жительства у сестры. Жена находится в Крыму. Дочь – в Украине. Сын – в Сибири.

Согласно указу Президента РФ от 27.08.2022 г. № 586, выплаты осуществляются только гражданам Украины. Необходимо оформлять российскую пенсию.

6 Две матери семейств, А. и К., приехали с детьми из Мариуполя. Живут в съемном жилье. Имеют регистрацию по месту пребывания. Хотят встать на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма.

Согласно статье 1 Закона Санкт-Петербурга от 19.07.2005 г. № 407-65 Согласно Указа Президента «О порядке ведения учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях и предоставлении жилых помещений по договорам социального найма в Санкт-Петербурге», на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях принимаются граждане, проживающие в Санкт-Петербурге в общей сложности не менее 10 лет. Таким образом, права на получение жилья у них нет.

7 Семья К. состоит из матери, бабушки и молодого человека – глубоко инвалида с детства. На заседании комиссии по вопросам предоставления жилых помещений в домах системы социального обслуживания принято решение о признании К. и ее сына нуждающимися в специальной защите.

При этом предложить жилое помещение, пригодное для проживания с учетом специфики заболевания, до сих пор не удалось. Затем они получили отказ о предоставлении лицу с инвалидностью жилого помещения в специализированном жилом фонде как лицу, попавшему в трудную жизненную ситуацию, так как у него и у его бабушки нет места жительства в Петербурге, и они не являются лицами БОМЖ в городе, так как не прожили в нем 10 лет.

8 П. имеет статус временного убежища, имеет удостоверение водителя трамвая, выданное в Украине, хочет трудоустроиться в СПб ГУП «Горэлектротранс».

Несмотря на постановление Правительства № 511, дающее право подтверждения квалификации, П. на работу не приняли, ссылаясь на ФЗ № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», согласно которому не допускается управление транспортными средствами на основании иностранных национальных или международных водительских удостоверений при осуществлении предпринимательской и трудовой деятельности, непосредственно связанной с управлением транспортными средствами.

Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на то, что после начала СВО в спешном порядке принято множество нормативных правовых актов, беженцам, среди которых немало пожилых людей в возрасте или с маленькими детьми, нелегко устроиться на работу официально. Люди ищут подработки, попадают к недобросовестным работодателям, которые не выплачивают обещанное вознаграждение. Остро стоит проблема регистрации по месту пребывания — так как многие собственники жилья не хотят их регистрировать. Без временной регистрации невозможно официально трудоустроиться, отдать детей в школу и детский сад, получить полис ОМС.

Если беженцы с Украины, ЛНР и ДНР испытывают в основном материальные, жилищные и трудовые проблемы, то положение иностранных граждан других государств, которые нарушили миграционное законодательство и помещены по решению суда в центр временного содержания иностранных граждан, испытывают гораздо большие проблемы. Здесь идет речь о нарушениях базовых прав человека, таких как свобода от пыток и бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства обращения и наказания.

Положение иностранных граждан в Центрах временного содержания иностранных граждан

Центры временного содержания иностранных граждан созданы в соответствии с Федеральным Законом 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан». Ограничение свободы передвижения помещенных в такие центры иностранных граждан и лиц без гражданства обусловлено необходимостью исполнения решения суда о назначении административного наказания в виде выдворения, депортации, реадмиссии.

Пункт 2 статьи 35.1 Закона № 115-ФЗ гласит: «иностранцы содержатся в специальных учреждениях в соответствии

с принципами законности, гуманизма, уважения человеческого достоинства, личной безопасности, охраны здоровья граждан». Пунктом 3 этой же статьи запрещена какая-либо дискриминация «лиц, размещенных в специальных учреждениях, либо предоставление им льгот и привилегий по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также по иным обстоятельствам».

Медицинская помощь

Самой серьезной проблемой, с которой сталкиваются иностранные граждане в ЦВСИГ, является практически полное отсутствие какой-либо медицинской помощи. Согласно рекомендациям Всемирной организации здравоохранения, при организации медицинского обслуживания в закрытых учреждениях должны соблюдаться два принципа – эквивалентность и непрерывность. Принцип эквивалентности: человеку в местах лишения свободы должен быть доступен тот же объем (и качество) медицинской помощи, что и человеку на воле. Принцип непрерывности: информация о здоровье и лечении пациента до заключения должна быть доступна врачам учреждения, а информация о здоровье и лечении в закрытом учреждении – врачам, которые будут работать с пациентом после освобождения. Ни принцип эквивалентности, ни принцип непрерывности при обеспечении медицинской помощью иностранных граждан в ЦВСИГ сейчас не соблюдают, впрочем, его не соблюдают и в других закрытых учреждениях.

Медицинскую помощь в ЦВСИГ оказывают в соответствии с правилами, утвержденными постановлением Правительства № 186 от 06.03.2013 г. и Правилами, утвержденными постановлением Правительства № 1306

от 30.12.2013 г. В этих документах оговаривается наличие медицинского персонала в ЦВСИГ, обеспечение лекарственными препаратами, первичный осмотр, оказание неотложной помощи, возможность обращения в обычные больницы, самостоятельной оплаты медицинских услуг и пр. В реальности из-за, в первую очередь, отсутствия какого-либо желания у администрации ЦВСИГ соблюдать права и свободы иностранных граждан, медицинскую помощь не оказывают даже в минимальном объеме. Примерно последние 10 лет руководство ЦВСИГ жалуется на отсутствие медицинской лицензии и надлежащего финансирования, которые позволили бы нанять врача и закупить лекарства – именно поэтому и можно говорить об отсутствии желания.

АРВТ (антиретровирусная терапия) иностранным гражданам и лицам без гражданства с положительным ВИЧ-статусом в ЦВСИГ не предоставляется, исключение составляют граждане Беларуси. Еще не находясь в местах лишения свободы, иностранные граждане боятся обращаться к врачам по этому вопросу, так как если у них выявляют ВИЧ-инфекцию, они оказываются перед угрозой депортации, запрета на въезд, невозможностью легализации в РФ в будущем.

Длительность содержания в ЦВСИГ

Иностранные граждане и лица без гражданства могут находиться в центре до двух лет. Очень редко выдворение происходит в течение 2-3 месяцев. Задержки с выдворением происходят из-за COVID-19, прекращения авиасообщения между странами, но большая часть задержек связана с бюрократическими проволочками. Например, гражданка Узбекистана А. на 17 июня 2022 года находилась в ЦВСИГ в течение 8 месяцев, так как в судебном постановлении о выдворении ее фамилия указана с ошиб-

кой – суд отклонял жалобы на внесение изменений в постановление, из-за чего ее выдворение не могло состояться. Гражданин Таджикистана С. на 24 июля 2020 года находился в ЦВСИГ уже 13 месяцев в ожидании выдворения, так как ему назначили штраф 200 тыс. и ограничили выезд за пределы РФ. Находясь в ЦВСИГ, он не имеет никакой возможности этот штраф выплатить. Причиной проволочек с выдворением также является отсутствие оперативной реакции, а часто и вообще какой-либо реакции со сторо-

ны дипломатических представительств ряда стран, в частности, Молдовы и Туркменистана, не имеющих дипломатических представительств в Санкт-Петербурге. Еще одной причиной является несвоевременное получение переводов судебных актов. Перевод двух страниц судебного решения занимает месяц-полтора. Такая ситуация характерна для Кировского, Выборгского, Куйбышевского, Невского, Московского, Примор-

ского и Смольнинского районных судов. Например, дело гражданина Азербайджана Н. рассматривал Кировский районный суд, постановление о выдворении суд вынес 16 марта, а перевод постановления сделали только к 28 июня. Таким образом, выдворяемый человек два лишних месяца провел в заключении всего лишь из-за плохо налаженной работы по переводу судебных решений.

Воспитательные мероприятия / акции устрашения

По крайней мере последние три года – с 2019 по 2022 – иностранные граждане в ЦВСИГ регулярно жаловались членам ОНК и правозащитникам, что два-три раза в ме-

сяц в ЦВСИГ приезжает специальный полк полиции ГУ МВД в обмундировании, граждан избивают с применением спецсредств, проводят обыски, изымают личные вещи.

Особо уязвимые иностранные граждане и лица без гражданства

ЦВСИГ № 1 Санкт-Петербурга расположен в крыле большого здания практически в пригороде Санкт-Петербурга, ранее в этом помещении было общежитие для студентов колледжа, который до сих пор находится в другом крыле здания. Это 8-этажный дом, на первом и втором этаже находятся входная зона, кабинет фельдшера, бокс для одиночного содержания, кабинеты руководства и другие кабинеты администрации. На 3, 4, 5, 6, 7 и 8 этажах содержатся иностранные граждане. 4 этаж – карантин с покамерным содержанием, 8 этаж – женский.

Проживание в ЦВСИГ очень похоже на общежитие, т. е. комнаты на этажах открыты все время, и между ними можно свободно перемещаться, не ограничено время для принятия душа, душевая и туалеты находятся на этаже. Но выходить за пределы этажа нельзя, дверь заперта, сидит охранник. Четвертый этаж – особенный, его называют карантин, людей туда помещают сразу после прибытия, там они проводят две недели. В отличие от остальных этажей, здесь людей содержат в закрываемых снаружи камерах – камеры закрыты, как в тюрьме.

Именно здесь содержат всех особо уязвимых людей. В ходе многочисленных посещений члены ОНК часто встречали здесь трансперсон, людей с положительным ВИЧ-статусом, гомосексуальных людей, людей с психическими заболеваниями, людей с туберкулезом, людей, которым требовалось безопасное место, людей, характер заболеваний которых может мешать или смущать соседей по комнате. Всех этих людей помещают в такие камеры по одному или вдвоем.

Никаких мер дополнительной поддержки таким людям не оказывают, их просто изолируют от других. В ЦВСИГ очевидно отсутствуют условия для содержания хронических больных, детей, семей и пр. Однако, несмотря на это, ЦВСИГ не выходит с ходатайством в суды Петербурга о том, что из-за отсутствия условий ЦВСИГ отказывается брать на содержание определенные категории иностранных граждан и лиц без гражданства и ходатайствует перед судом о замене содержания в ЦВСИГ на самостоятельное выдворение или штраф без помещения в ЦВСИГ.

Разделение семей, нарушение права на частную и семейную жизнь

В ЦВСИГ не созданы условия для семейного размещения, поэтому детей, даже малолетних, отделяют от родителей и на несколько месяцев (до двух лет) отправляют в специальный центр, где содержат детей. Жен и мужей также разделяют, их содержат на разных

этажах, опять же до двух лет. Возможностей краткосрочных и тем более долгосрочных свиданий им не предоставляют, равно как и возможности вступать в другие виды коммуникации: обмен письмами и т. д.

Условия / Приватность

В значительной степени условия содержания иностранных граждан зависят от самого здания, в котором находится ЦВСИГ, его состояния. Типовые требования к проектированию, техническому оснащению и оборудованию утверждены Приказом Федеральной миграционной службы от 26.09.2014 г. № 534, который действует до сих пор, несмотря на то, что ЦВСИГи переданы из ФМС в Министерство внутренних дел.

Столовой в ЦВСИГе нет, еду развозят по этажам, централизованной библиотеки нет, книги находятся на этажах. Прогулочный дворик есть, но он не соответствует каким-либо стандартам: ни российским, ни международным.

Душевые кабины и туалеты

Пункт 31 Приказа № 534 устанавливает: «Во всех помещениях, в палатах инфекционного изолятора унитаза следует размещать в кабинках с дверьми, открывающимися наружу. Перегородки кабин должны быть кирпичными, толщиной не менее 120 мм на всю высоту помещений. В дверном проеме кабины устанавливается полноразмерный дверной блок. Умывальник размещается за пределами кабины».

В ЦВСИГ на всех этажах, где содержатся иностранные граждане, кроме четвертого, туалетные комнаты являются отдельными помещениями, но в кабинках дверей нет. Во многих туалетах не установлены унитазы, вместо них – чаши Генуя. На четвертом этаже (карантин) туалеты находятся непосредственно камерах, дверей в кабинках нет, перегородки кабин не на всю высоту помещения, полноразмерный дверной блок не установлен.

Таким образом, приватность нарушается.

Прогулки

Иностранные граждане, содержащиеся в центре, имеют на прогулки такие же права, как и заключенные – не менее часа в день, летом это время увеличивается. Но по факту прогулки составляют не более 15 минут один-два раза в неделю во дворе, не соответствующем никаким стандартам. Причем прогулки предоставляют далеко не всем – есть дни, когда вообще на прогулки не выво-

дят, потому что нет свободных сотрудников ЦВСИГ – например, при поступлении новой группы иностранных граждан, которых нужно зарегистрировать и заселить. Со слов руководства учреждения, такое маленькое время прогулок обусловлено нехваткой персонала – учитывая, что подобное объяснение звучит уже лет 10, причина, очевидно, в отсутствии желания.

Доступ к правосудию

Иностранные граждане и лица без гражданства, содержащиеся в ЦВСИГ, практически лишены доступа к правосудию. Из-за недостаточного владения русским языком, отсутствия правовых знаний они не могут самостоятельно обжаловать решение суда. Для них далеко не всегда понятно, что происходило в судебном процессе даже в случае, когда в суде был переводчик. Например, случай гражданки Кыргызстана К. По свидетельству К.: «Я нахожусь в ЦВСИГ уже около двух месяцев. Мне показали какие-то бумаги на русском и унесли, не показали бумаги из суда на родном языке. Я не понимаю, суд по обжалованию будет или нет, и что со мной происходит».

В ЦВСИГ отсутствует помещение для конфиденциального общения адвоката с доверителем. Встречи с адвокатами/юристами бывают очень редко, в этих случаях они проходят в любых свободных помещениях. В течение пандемии COVID-19, т. е. около двух лет, действовали ограничения на посещения, поэтому встречи с юристами/адвокатами не проводились вовсе.

В соответствии с законодательством сотрудники ЦВСИГ обязаны надлежащим образом разъяснять на понятном языке права, осуществлять правовое информирование содержащихся в центре лиц. Этого не происходит.

Вышеописанные проблемы отягощены тремя серьезными обстоятельствами:

- низкая квалификация персонала ЦВСИГ. Это рядовые сотрудники МВД, или вышедшие уже на пенсию сотрудники, не прошедшие повышения квалификации по вопросам работы в ЦВСИГ, не владеющие иностранными языками, поэтому с выходцами из Средней Азии худо-бедно они еще могут общаться, а вот с гражданами Кубы или стран Африки – нет;
- срок содержания иностранных граждан в ЦВСИГ и отсутствие доступа к правовой помощи делает практически невозможным обжалование плохих условий содержания в ЦВСИГ;
- в ЦВСИГ Санкт-Петербурга отсутствуют, со слов сотрудников, рукописные журналы учета, в том числе обращений/жалоб, они существуют только в электронном виде. В них можно вносить любые изменения в любой удобный момент, поэтому проверка действий ЦВСИГ членами ОНК и другими контролирующими органами сильно затруднена.

Положение женщин на рынке труда

Сократилось количество вакансий в feminized отраслях и профессиях. Эти отрасли пострадали от войны и санкций, произошло сокращение мест в банках на 63 %, в турфирмах, гостиницах, ресторанах – на 26 %, в образовании и в науке – на 21 %.

С другой стороны, в связи с мобилизацией и отъездом мужчин женщины стали приглашать в «мужские» профессии – например, на позиции машинистов в петербургском метро.

Происходит увеличение количества бедных женщин и усиление традиционного гендерного распределения ролей из-за мобилизации и релокации мужчин.

Поддержка семей мобилизованных весьма скромна, несмотря на рекламу больших денег. Надо еще найти убитого мужа, что и делают женщины месяцами. Меры экономической поддержки мобилизованных не покрывают расходов от их гибели. При этом многие НКО, помогавшие женщинам, стали «инагентами» или сократили свою работу из-за отсутствия иностранного и российского финансирования и частных пожертвований.

На последнем конкурсе президентских грантов поддержка прав женщин была минимальной, в Санкт-Петербурге помощь получили те женские НКО, которые поддерживали СВО.

Право на свободу собраний и выражение мнений

Среди задержанных, выступавших против СВО, много женщин. С одной стороны, это связано с меньшей (относительно) опасностью для женщин быть отправленными на войну. С другой стороны, женщины меньше релоцировались из-за семейных обязанностей. Сейчас в списке Мемориала – 14 женщин политзаключенных. Среди них 4 из Петербурга.

В начале марта-апреля 2022 года женщин задерживали за активизм и антивоенные акции – подпольные газеты, листовки, пикеты «Женщины в черном», пацифистские акции и репосты в соцсетях, антивоенные открытки и даже ценники в магазинах. В Петербурге больше всего произошло задержаний женщин и их преследований по статье о дискредитации армии. Так, в настоящее время в СИЗО находятся Александра Сkochиленко, Ольга Смирнова, Виктория Петрова, Ирина Цыбанева, Евгения Беркович. Задерживали художниц и активисток: Ольгу Цапля, Лелю Нордик, Екатерину Ненашеву.

Ирину Цыбаневу (60 лет) задержали 10 октября 2022 года, ее признали виновной в надругательстве над местами захоронения по мотивам политической ненависти (пункт 6 ч. 2 статьи 244 УК РФ). Приморский суд Санкт-Петербурга приговорил ее к двум годам условно по делу о записке на могиле родителей В. Путина.

Викторию Петрову (28 лет) обвиняют в «распространении фейков о российской армии по мотивам политической ненависти». Петрова под арестом с 7 мая 2022 года, ей грозит до 10 лет лишения свободы. Признана Мемориалом политической заключенной.

МВД объявило в розыск основательницу фонда «Свободная Бурятия» журналистку Александру Гармажапову по уголовному делу о «фейках».

Право на защиту от насилия в семье и партнерского насилия

Обращение РПЦ сыграло большую роль в приостановке даже обсуждения законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия. Дискуссию поставили на паузу. По данным СУ СК РФ по Санкт-Петербургу, с 31 декабря 2021 года по 1 января 2023 года от рук партнеров и (бывших) мужей погибли 20 женщин и 3 получили тяжкие повреждения. Женщины убили 7 своих партнеров⁸³.

Следственный отдел ГСУ СК РФ по Красногвардейскому району Санкт-Петербурга возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 статьи 105 УК РФ (убийство) в отношении мужчины 1979 года рождения.

В результате проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий совместно с сотрудниками региональных управлений Росгвардии, МВД мужчину задержали. Решается вопрос об избрании в отношении него меры пресечения и предъявлении ему обвинения.

По данным следствия, подозреваемый 20 ноября 2022 года, находясь в одном из частных домов, расположенных на территории Красногвардейского района города, в ходе ссоры со своей сожительницей 1989 года рождения, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений нанес последней не менее 6 ударов ножом в область живота, спины и конечностей. От полученных повреждений женщина скончалась на месте происшествия.

Криминализация пострадавших женщин от партнерского насилия

Так как в РФ отсутствует закон о профилактике домашнего насилия, случаи самообороны женщин от физического и сексуализированного насилия в семье, приведших к смерти субъектов насилия, классифицируют как преднамеренное убийство.

Так, дело против Г. возбудили по ч. 1 статьи 105 УК РФ. В течении 5 лет Г. подвергалась насилию со стороны партнера и при очередном его нападении и угрозе выбросить ребенка с высокого этажа отбивалась и нанесла кухонным ножом порез, от которого нападавший скончался. Тем не менее дело квалифицировали на преднамеренное убийство, несмотря на действия адвокатов и специалистов. Обвиняемая получила 6 лет.

11 января 2022 года следственные органами СК РФ по Санкт-Петербургу завершили расследование уголовного дела в отноше-

нии 27-летней уроженки Московской области Лилии Судаковой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 статьи 105 УК РФ (убийство).

По версии следствия, обвиняемая не позднее 28 ноября 2020 года на кухне квартиры одного из домов, расположенного по Гагаринской улице, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, ударила ножом в грудь своего мужа. Полежавшего госпитализировали в медицинское учреждение, где он скончался ночью 29 ноября 2020 года⁸⁴.

Судакова долго находилась под домашним арестом, затем – под подпиской о невыезде. При проведении судебной экспертизы не зафиксированы многочисленные акты физического и сексуализированного насилия, не проведена диагностика травматиче-

⁸³ <https://spb.sledcom.ru/news/item/1753565>.

⁸⁴ <https://spb.sledcom.ru/news/item/1753565>.

ского состояния обвиняемой. Сейчас ей грозит обвинение в преднамеренном убийстве – до 15 лет колонии⁸⁵.

Лидии Нефедовой, которая защищалась от избившего ее мужчины, также вменяли статью об умышленном убийстве. Благодаря усилиям адвоката Приморский районный суд признал ее виновной только в превышении самообороны – ее приговорили к 1,5 годам исправительных работ.

Права беженцев и мигрантов

В связи с СВО в Санкт-Петербург и пригороды прибыло много женщин с детьми и престарелыми родителями. Практически никто из них не смог получить в РФ статус беженца. Несмотря на наличие ПВР, выделенные государством и партией «Единая Россия» материальные средства совершенно недостаточны для оплаты медицинской помощи, питания, проживания и т. д.

Репродуктивные права

В связи с кризисной демографической ситуацией в Государственной Думе продолжают продвигать инициативы ограничить проведение аборта законодательно. Государство пропагандирует деторождение как обязанность и долг патриотичной матери. В условиях серьезных человеческих потерь государство намерено использовать женский репродуктивный труд, манипулируя женщинами под прикрытием традиционных ценностей и женского предназначения.

В Государственной Думе продолжают попытки внести законопроект о выведении аборта из системы ОМС, запрета абортов в частных клиниках и усилении надзора за оборотом гормональных препаратов и для медикаментозного аборта. Это сделает аборт дорогостоящим для женщин из бед-

Игнорирование судьями предшествующего событию хронического насилия в семье или партнерского насилия приводит к таким приговорам, при которых женщин осуждают и разлучают с детьми на многие годы.

Возвращение мужчин с СВО в перспективе может вызвать рост насилия, в том числе в семье, так как большинство исследователей соглашаются в том, что многие из них могут быть склонны к неконтролируемому поведению и атакам на близких.

По данным женских НКО, основной проблемой было получение бесплатной экстренной медицинской помощи. Эта проблема разрешалась при использовании административного ресурса.

В ситуации СВО есть высокий риск для женщин стать жертвами торговли людьми.

ных слоев населения. РПЦ предложила обязать получать согласие мужа на аборт.

Продолжаются манипулятивные консультации для женщин, желающих сделать аборт, в так называемые «недели тишины», которые затрудняют осознанное принятие решения женщинами и отодвигают сроки безопасного аборта. Различные «специалистки», связанные с РПЦ, приходят в ВУЗы и рекламируют доабортное консультирование для психологов. Минздрав составил речевые модули для отговаривания пациенток от абортов.

6 сентября 2022 года в Думу внесли законопроект о запрете пропаганде идеологии чайлдфри («добровольной бездетности») среди несовершеннолетних. Предусмотрен штраф от 2 до 50 тысяч рублей.

При этом сокращают объем диагностики для беременных на третьем триместре, закрывают акушерские пункты в малых населенных пунктах, что приводит к затруднениям

Права бездомных женщин

Семейные проблемы, в том числе насилие, – основная причина именно женской бездомности. Клиентки «Ночлежки» называют ее в два раза чаще, чем любую другую. Из-за стереотипов в отношении бездомных именно женщинам труднее принимать предложение помощи, они прилагают больше усилий, чтобы скрыть свою бездомность, ощущают более сильную дискриминацию и стигматизацию в обществе⁸⁶.

При бездомности женщин чаще вовлекают в проституцию, при этом женщины чаще стараются использовать социальные связи и ресурсы, занимаются поиском мужчины-защитника, обращаются за помощью в НКО. Среди людей, занимающихся попрошайничеством, также больше женщин. При этом в стране почти нет специальных служб именно для бездомных женщин. Существуют только отдельные сервисы, например, «Неравнодуш» – где появились сначала женские часы, а затем отдельный женский день. В итоге за время работы женских часов

Политика государства в отношении женщин

Имитация озабоченности положением женщин реализуется в публичном проведении Евразийских женских форумов, которые объединяют те страны и регионы, которые поддерживают милитаристскую позицию РФ. Так, на ежегодных форумах поднимают исключительно проблемы предпринимательниц и проблемы репродукции. При этом есть и положительные моменты: последняя принятая «Национальная стратегия в отношении женщин на 2023-2025 годы» внесла понятие «преследование» и «сексуальные домо-

в мобильности женщин перед родами. Многократно повысились цены на средства женской менструальной гигиены.

количество обратившихся женщин увеличилось почти в пять раз. Также в консультативной службе «Ночлежки» есть социальный работник – женщина и женские комнаты в приютах, но отдельного приюта для женщин пока нет. По данным директора «Благотворительной Больницы» Сергея Иевкова, бездомным женщинам может потребоваться специфическая медицинская помощь при гинекологических проблемах, беременности и насилии. Часто гинекологические проблемы у бездомных женщин могут быть следствием ВИЧ, перешедшего в стадию СПИДа. Беременность и угроза прерывания беременности у бездомных женщин не редкость. «За мою четырехлетнюю практику в этой сфере есть только один кейс, когда бездомной женщине удалось выносить и родить ребенка», – рассказывает Иевков. В нашей практике мы видим, что женщины подвергаются насилию от своих партнеров, которое можно было бы назвать домашним. У многих бездомных женщин детей забрала опека.

гательства на работе» благодаря активности российских независимых профсоюзов, продвигающих конвенцию МОТ.

Усиление консервативной риторики и принятие традиционалистской повестки и законов является одновременно и предиктором, и последствием развязанной полномасштабной войны против Украины. Все это в комплексе представляет угрозу правам, безопасности, экономическому благосостоянию и здоровью российских женщин.

⁸⁵ <https://www.fontanka.ru/2022/06/28/71444420>.

⁸⁶ https://homeless.ru/who_is.

Закон о запрете «пропаганды ЛГБТ» в Санкт-Петербурге среди несовершеннолетних № 108-18 принят 7 марта 2012 года в виде изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», дополняющих закон статьями 7.1 («Публичные действия, направленные на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних») и 7.2 («Публичные действия, направленные на пропаганду педофилии»). «Публичные действия, направленные на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних» в законе определяются как «деятельность по целенаправленному и бесконтрольному распространению общедоступным способом информации, способной нанести вред здоровью, нравственному и духовному развитию несовершеннолетних, в том числе сформировать у них искаженное представление о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных брачных отношений».

Таким образом, Санкт-Петербург стал первым субъектом РФ, начавшим крестовый поход против ЛГБТ-сообщества.

Федеральным законом от 29.06.2013 г. № 135-ФЗ в ККоАП РФ внесена статья 6.21 «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних». В этом законе под пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних понимается распространение информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям.

Федеральным законом от 05.12.2022 г. N 479-ФЗ статья 6.21 изменена. Изменилось ее название «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола». Таким образом, действие этой статьи распространилось с пропаганды среди несовершеннолетних на пропаганду среди лиц любого возраста.

Это привело к невозможности для ЛГБТ людей быть открытыми в аспектах своей личной и семейной жизни, в отличие от гетеросексуальных людей, которые имеют возможность без угрозы штрафа в размере 400 000 рублей говорить о своей личной, семейной жизни, семейном статусе. Также это привело к цензуре произведений, в которых были ЛГБТ-персонажи и множество книг было изъято из книжных магазинов по этой причине. Появилась практика, при которой дискриминационный статус «иностранного агента» дают с обоснованием «за ведение ЛГБТ-пропаганды». Усилилась практика доносов в силовые органы на людей за якобы «ЛГБТ-пропаганду». Как следствие принятого закона, деятельность правозащитных ЛГБТ-организаций в России стала практически невозможна. Затруднен доступ к информации по ЛГБТ-тематике.

Государственная политика приобрела яркие гомофобные черты, а любая защита прав ЛГБТ воспринимается государством как деятельность, угрожающая государству и обществу.

В таких условиях и без того непростая жизнь ЛГБТ-людей в России становится крайне трудной.