

ДОКЛАД о положении дел с правами человека в Санкт-Петербурге в 2023 году



ДОКЛАД
о положении дел с правами человека
в Санкт-Петербурге
в 2023 году

Содержание

Введение	5	
Глава I	Право на свободу самовыражения и на доступ к культурным ценностям	6
	Литература	7
	Театр	7
	Кино	11
	Музыка	11
	Живопись	12
Глава II	Свобода ассоциаций	13
Глава III	Об избирательной системе Санкт-Петербурга	23
	Дополнительные выборы депутатов муниципальных советов	23
	Переформирование участковых избирательных комиссий	27
Глава IV	Право на справедливое судебное разбирательство	37
	Законодательство	37
	Правоприменительная практика	40
	Нарушение права на защиту и профессиональных прав адвокатов	44
Глава V	Право на благоприятную окружающую среду	45
	Несанкционированные свалки	45
	Объекты накопленного вреда окружающей среде (НВОС)	47
	Стойкие органические загрязнители	48
	Качество воды и водных акваторий	49
	Охрана зеленых насаждений	50
	Крупные инфраструктурные проекты	55
Глава VI	Нарушения прав граждан в сфере военно-гражданских отношений	59
	Призыв граждан на военную службу	59
	Прохождение военной службы	67

Глава VII	Проблемы доступа к процедуре получения убежища	74
Глава VIII	Проблемы содержания в условиях лишения свободы иностранных граждан и лиц без гражданства	77
	Получение временного удостоверения личности лица без гражданства – основание к незамедлительному освобождению	78
	Помещение в ЦВСИГ без перспектив выдворения граждан и выходцев из Украины	80
	Ненадлежащее и незаконное место содержания в целях выдворения, разлучение семей с детьми	81
Глава IX	Нарушения прав женщин	83
	Положение женщин на рынке труда	83
	Мобилизация женщин на СВО	83
	Право на свободу от пыток	84
	Право на свободу и личную неприкосновенность	85
	Внесудебные репрессии	86
	Женщины-заклученные	86
	Право на защиту от насилия в семье и партнерского насилия	87
	Криминализация женщин, пострадавших от партнерского насилия	87
	Беженки и мигрантки	88
	Репродуктивные права	88
Глава X	Нарушения прав ЛГБТК людей	90
Глава XI	Право на образование	91
	Прием в школу	91
	Индоктринация школы	92
	Происшествия в школе	93
	Дело Егора Балазейкина	94
	Отчисления студентов	95

Глава XII	Нарушения академических прав и свобод в Санкт-Петербурге 2023.	96
Глава XIV	Свобода мысли и слова	99
	Кейсы журналистов, находящихся в учреждениях ФСИН	106
Глава XV	Свобода передвижения	111
	Новое в законе, касающееся тех, кому вручена повестка в военкомат	114
	Кому разрешено выезжать за границу при мобилизации?	115
	Практика. Отказы в выезде за границу	116
	Что именно проверяют на границе и кого это касается?	117
	Об обладателях двойного гражданства	119

Введение

Правозащитный Совет Санкт-Петербурга (далее – Совет) создан в июле 2007 года.

Основными задачами Совета были и остаются:

- консолидация усилий правозащитных организаций и граждан Санкт-Петербурга по защите фундаментальных, социальных и экологических прав человека и гражданина;
- проведение мониторинга нарушений прав человека и гражданина в Санкт-Петербурге;
- информирование общественности о ситуации с правами и свободами человека и гражданина в нашем городе.

Сегодня Совет представляет собой экспертную инициативную группу граждан и организаций, не являющуюся юридическим лицом или общественным объединением, действующим без регистрации. Совет осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией РФ, действующим законодательством, руководствуясь Всеобщей декларацией прав человека и конвенциями, ратифицированными РФ.

С целью информирования общественности Совет предлагает вам доклад о положении дел с правами человека в Санкт-Петербурге в 2023 году. В докладе приведены примеры нарушения прав человека как в Петербурге, так и в других регионах. Авторы делают это сознательно, в целях демонстрации общей тенденции.

В некоторых разделах авторы сформулировали рекомендации, которые позволят улучшить ситуацию с соблюдением прав человека.



Глава I

Право на свободу самовыражения и на доступ к культурным ценностям

Статья 27 Всеобщей декларации прав человека устанавливает, что *«каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами»*.

Пункт 2 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах гласит: *«Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору»*.

Свободу выражения мнения и свободу творчества также гарантируют статьи 29 и 44 Конституции РФ.

Статья 29

1. *Каждому гарантируется свобода мысли и слова.*
2. *Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.*
3. *Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.*
4. *Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.*

5. *Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.*

Статья 44

1. *Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.*
2. *Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.*
3. *Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.*

Несмотря на декларированные в Конституции права граждан на доступ к культурным ценностям и отсутствие цензуры, на практике в 2023 году наблюдалось резкое уменьшение возможности воспользоваться этим правом.

Сделано это было не введением каких-нибудь запретительных законов, а чаще негласным давлением на культурные организации с требованием убирать из афиш, из концертных программ, из книжных магазинов и библиотек тех авторов и исполнителей, кто посмел не поддержать войну, которую президент Путин назвал специальной военной операцией. Это так-называемые стоп-листы, телефонные звонки с обещанием неприятностей, открытое силовое давление с целью срыва культурных мероприятий, объявление «иностранными агентами» или даже террористами-экстремистами.

Ниже приведены наиболее яркие примеры.

Литература

Писатель Борис Акунин не был внесен в список «иностранных агентов», но теперь сразу занесен в список террористов и экстремистов¹. Из книжных магазинов, как стало известно ранее, начали убирать его книги.

В алфавитном перечне террористов и экстремистов Росфинмониторинга Борис Акунин идет под номером 12 830: «Чхартишвили Григорий Шалвович, 20.05.1956 г. р.». Чхартишвили – настоящая фамилия Акунина.

«Иностранным агентом» ещё в 2022 году признали Дмитрия Быкова. Теперь его книги убирают из продажи. Так, например, журнал «Новый мир» убрал из своих архивов произведения Бориса Акунина и Дмитрия Быкова.

В издательство «Захаров», выпускающее Акунина, пришли с обыском 19 декабря 2023.

Объявлены «иностранными агентами» писатели:

1. Александра Архипова (27 мая 2023), антрополог, фольклористка.
2. Аркадий Бабченко (7 апреля 2023), журналист, писатель.
3. Линор Горалик (18 августа 2023), писательница, переводчица, художница.
4. Екатерина Дудко (псевдоним: Катерина Сильванова) (3 февраля 2023), писательница.
5. Владимир Пастухов (5 мая 2023), политолог, публицист.
6. Елена Прокашева (псевдоним: Елена Малисова) (3 февраля 2023), писательница.
7. Олег Радзинский (1 сентября 2023), писатель.
8. Дарья Серенко (27 января 2023), писательница, поэтесса и художница.
9. Татьяна Сотникова (псевдоним: Анна Берсенева) (18 августа 2023), писательница, журналистка.

Театр²

Санкт-Петербург

14.02.2023 – Театр «Балтийский дом» отменил показы спектакля «Эйнштейн и Маргарита» с Ксенией Раппопорт и Алексеем Серебряковым.

23.03.2023 – На Российской Национальной театральной Премии и Фестивале «Золотая Маска» отменили показ «Юдифи» Бориса Павловича по пьесе Клина.

21.04.2023 – В Москве и Петербурге отменяют спектакли Юлии Ауг и с её участием:

«Эльзу» в Театре на Таганке, «Сад» в Электро-театре, «Это всё она» в «Приюте комедианта».

03.08.2023 – В Госдуме прошло первое заседание «Группы по расследованию антироссийской деятельности» (ГРАД) в сфере культуры. В «чёрный список» попали Владимир Урин, Александр Молочников, Евгений Марчелли, Лев Додин, Данила Козловский и другие.

04.09.2023 – Из программы фестиваля «Балтийский дом» исключили спектакли Ио-

¹ <https://moskvichmag.ru/gorod/borisa-akunina-vnesli-v-spisok-terroristov-i-ekstremistov/>

² <https://oteatre.info> › Новости

сифа Райхельгауза, Дмитрия Крымова, Бориса Павловича и Марфы Горвиц.

15.09.2023 – Гастроли спектакля Римаса Туминаса «Война и мир» в Санкт-Петербурге отменены. Вместо него в программе фестиваля «Балтийский дом» появился спектакль МХАТа имени Горького «Женщины Есенина».

26 февраля 2022 года, после вторжения России в Украину, Андрей Могучий написал антивоенное письмо российских деятелей культуры. В результате был вынужден в 2023 году покинуть пост главного режиссера БДТ³.

В Петербурге 5 мая 2023 года в 21.00 двери Малого драматического театра – Теа-

тра Европы, которым с 1984 года руководит всемирно известный режиссёр Лев Додин, были опечатаны⁴.

МДТ – Театр Европы вынужден был отменить показы двух спектаклей с участием Даниила Козловского, на которого был написан донос в прокуратуру: «Гамлет» 20 и 21 апреля и «Коварство и любовь» 22 и 23 апреля. Театр собирался показать эти спектакли в конце мая и даже определил даты показов.

Telegram-каналы сообщили, что худруку театра Льву Додину выдвинуто жесткое условие – уволить Данилу Козловского и Ксению Раппопорт за их нелояльную позицию в отношении происходящего в стране за последний год.

В России

13.01.2023 – Актёра театра и кино Артура Смольянинова объявили иноагентом. Ранее глава СК РФ Бастрыкин поручил возбудить в отношении актёра уголовное дело.

4.01.2023 – Советских и российских актёров театра Дмитрия Назарова и Ольгу Васильеву уволили из МХТ имени Чехова.

24.01.2023 – Против экс-директора «Красного факела» Александра Кулябина возбуждено уголовное дело.

07.02.2023 – «Современник» отменил показы спектакля «Игра в джин» с советской и российской актрисой театра и кино Лией Ахеджаковой.

10.02.2023 – Актёр Александр Филиппенко покинул Россию.

10.02.2023 – Российского режиссёра, сценариста, редактора и продюсера Всеволода Лисовского арестовали на 15 суток за «сопротивление полиции».

01.03.2023 – Центр имени Мейерхольда присоединён к «Школе драматического искусства».

05.03.2023 – Главный редактор журнала ТЕАТР Марина Давыдова покинула Россию после угроз из-за антивоенной петиции.

06.03.2023 – Туган Сохиев покинул должность главного дирижёра Большого театра.

07.03.2023 – Михаил Бычков ушёл с поста худрука Платоновского фестиваля.

08.03.2023 – Российский и польский режиссёр театра и кино, драматург, сценарист Иван Вырыпаев заявил, что будет передавать свои авторские гонорары в фонд помощи Украине. Вскоре все его постановки в России были сняты с репертуара.

14.03.2023 – На «Золотой Маске» отменили показы спектакля «Дания тюрьма» по пьесе Аси Волошиной.

15.03.2023 – Юлия Чурилова уволена с должности директора новосибирского «Первого театра».

21.03.2023 – Кемеровский журналист, автор журнала ТЕАТР Андрей Новашов задержан по делу о «фейках».

³ <http://dianov-art.ru/2023/04/13/bdt-im-g-a-tovstonogova-ostalsya-bez-xudruka/>

⁴ <https://teatron-journal.ru/2023/05/10/news-mdt-opechatan/>

- 21.03.2023 – Семён Александровский, режиссёр, основатель и руководитель Рор-р театра, уехал из России.
- 22.03.2023 – Сергей Левицкий уволен с поста худрука Русского драматического театра имени Бестужева в Улан-Удэ.
- 24.03.2023 – Летний фестиваль искусств «Точка доступа» сообщил о прекращении работы.
- 29.03.2023 – Независимый Никитинский театр выселили из его здания в Воронеже.
- 30.03.2023 – Кирилл Серебренников уехал из России после снятия с него судимости.
- 01.04.2023 – Ингеборга Дапкунайте и Рената Литвинова покинули Россию.
- 06.04.2023 – Марина Андейкина ушла с должности первого зама худрука МХТ имени Чехова.
- 11.04.2023 – Министр культуры Новосибирской области Наталья Ярославцева покинула свой пост.
- 15.04.2023 – Главного режиссёра Коми-Пермяцкого драматического театра Юлию Беляеву оштрафовали на 30 000 рублей за «дискредитацию ВС РФ».
- 24.04.2023 – Тимофей Кулябин ушёл с поста главного режиссёра театра «Красный факел».
- 26.04.2023 – Денис Азаров покинул пост худрука Театра Романа Виктюка.
- 28.04.2023 – уволенный с поста худрука Государственного русского драматического театра имени Бестужева (Улан-Удэ) Сергей Левицкий оштрафован за «дискредитацию ВС РФ».
- 29.04.2023 – В Москве отменяют спектакли Никиты Бетехтина: «Роналду не догнит мою бабушку» в Электротеатре и «Рождество» в бывшем ЦИМе.
- 01.05.2023 – Из афиши Большого театра исчезли балет «Нуреев» в постановке Кирилла Серебренникова и опера «Дон Паскуале», поставленная Тимофеем Кулябиным.
- 09.05.2023 – Всеволода Лисовского задержали во время уличного показа спектакля «Меловой крест» по Брехту.
- 13.05.2023 – Режиссёр Никита Бетехтин покинул Россию. Он составлял список театров, повесивших Z-баннеры.
- 16.05.2023 – Режиссер Римас Туминас исключён из числа получателей премии правительства РФ 2021 года в области культуры.
- 29.05.2023 – Всеволод Лисовский повторно задержан во время показа спектакля «Меловой крест».
- 03.06.2023 – Режиссёрку и художницу Юлию Цветкову признали иноагентом.
- 08.06.2023 – Из репертуара Театра имени Ермоловой убрали «Текст» Максима Диденко по роману Дмитрия Глуховского, объявленного в федеральный розыск по уголовному делу о «фейках».
- 29.06.2023 – Департамент культуры правительства Москвы не продлил контракты с российским актёром, режиссёром, продюсером, художественным руководителем «Гоголь-центра» Алексеем Аграновичем, российским театральным режиссёром, профессором Школы-студии МХАТ, актёром, художественным руководителем «Московского театра Современник» Виктором Рыжаковым и Иосифом Райхельгаузом. Худруком Театра имени Гоголя назначен Антон Яковлев, а «Школы современной пьесы» – Дмитрий Астрахан.
- 08.07.2023 – российский и израильский актёр театра, кино, озвучивания и дубляжа Анатолий Белый уволился из МХТ имени Чехова и покинул Россию.
- 27.07.2023 – Уволена директор Хабаровского ТЮЗа Анна Якунина.
- 28.07.2023 – Сергей Левицкий уволен из Восточно-Сибирского института культуры.
- 11.08.2023 – Артиста «Коляда-театра» Олега Ягодина оштрафовали за «дискредитацию ВС РФ».

17.08.2023 – Театральный критик Айсылу Кадырова стала фигурантом дела о «публичном оправдании терроризма».

23.08.2023 – Профессора Наталью Пивоварову уволили из ГИТИСа после 40 лет работы.

23.08.2023 – Алексей Крикливый покинул пост главного режиссера Молодежного театра «Глобус» в Новосибирске.

25.08.2023 – В Большом театре отменили премьеру российского актёра театра, кино и телевидения, режиссёра театра Александра Молочникова.

01.09.2023 – На актрис Татьяну Рудину и Кристину Асмус завели дела о «дискредитации ВС РФ».

02.09.2023 – Московским театрам предписано отменить спектакли российского художника, сценографа, театрального режиссёра и педагога Дмитрия Крымова.

03.09.2023 – Театр на Бронной отменил спектакли Александра Молочникова.

09.09.2023 – На Марину Давыдову и Михаила Дурненкова заведены дела о «дискредитации ВС РФ».

03.10.2023 – В «Современнике» отменён спектакль «Первый хлеб» с советской и российской актрисой театра и кино; народной артисткой Российской Федерации Лиией Ахеджаковой.

10.10.2023 – На фестивале «Театральная стрелка» в Нижнем Новгороде отменили показ спектакля российского театрального режиссера, драматурга и поэта Евгении Беркович «Финист Ясный Сокол».

12.10.2023 – Театр имени Ермоловой отменил премьеру спектакля российского режиссёра, актрисы Олеси Невмержицкой по стихам современных поэтов.

16.10 – Из афиши Театра имени Маяковского исчез спектакль театрального режиссёра, художественного руководителя Театра им. Вл. Маяковского Миндаугаса Карбаускиса «Семейный альбом».

17.10.2023 – Актёр Артур Смольяников уехал из России. На него заведено дело о «дискредитации ВС РФ».

19.10.2023 – Драматурга Алексея Житковского допрашивают по «подозрению на экстремизм».

21.10.2023 – Имя Бориса Акунина сняли с афиш РАМТа и Александринки.

03.11.2023 – «Золотая Маска – 2023» объявила номинантов премии без имён режиссёров и драматургов.

08.11.2023 – Имя российского теле-, кино- и театрального режиссёра, телеведущего Кирилла Серебренникова убрали из программки «Леса» в МХТ имени Чехова. Также с афиш федеральных театров исчезли имена Крымова, Молочникова и российского, украинского и американского солиста балета и балетмейстера Алексея Ратманского.

14.11.2023 – В Национальном Башкирском театре драмы имени Гафури отменили спектакль по роману российской писательницы Гузели Яхиной «Зулейха открывает глаза».

15.11.2023 – театральный режиссёр Юрий Бутусов покинул Театр имени Вахтангова и уехал из России.

23.11.2023 – Спектакль новосибирского «Первого театра» «Принцесса и людоед» отменили после обвинений в пропаганде ЛГБТ.

24.11.2023 – Имена российского актёра и режиссёра Дмитрия Волкострелова и российского театрального режиссёра и педагога Бориса Павловича убрали с афиш театра «Урал Опера Балет».

20.12.2023 – В новосибирском «Красном факеле» отменили спектакли.

4 мая 2023 года режиссёрка Евгения Беркович и сценаристка Светлана Петрийчук были задержаны. Уголовное дело открыто по статье 205.2 УК РФ – «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма».

5 мая 2023 года прошло заседание суда по избранию меры пресечения для Беркович и Петрийчук – обе были отправлены под арест.

Кино

Не выдано прокатное удостоверение фильму Александра Сокурова «Сказка».

После законодательного расширения административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений на все возрастные группы Роскомнадзор (РКН) подготовил запретительный список фильмов, в него вошли «Горбатая гора» (2005), «Назови меня своим именем» (2017), «Сексуальная жизнь студентов» (2021) и «Будет больно» (2022).

С российских видеосервисов убрали фильм «Айта» известного якутского режиссера Степана Бурнашева. Киноленту пришлось исключить из библиотек онлайн-платформ по требованию Роскомнадзора, который выявил в фильме «Айта» «деструктивную информацию, противоречащую принципам единства народов России»⁵.

Музыка

Санкт-Петербург

Объявлен иностранным агентом советский и российский поэт, музыкант, композитор, певец, гитарист Борис Гребенщиков (30 июня 2023)

9 ноября 2023 года отменили концерт Вероники Долиной в Бард-клубе «Гнездо глухаря» из-за антивоенной позиции её сына, российского киноcritика, журналиста, радиоведущего Антона Долина.

По сообщениям прессы, в стоп-лист попали музыканты, которые высказывались против проведения специальной военной операции в Украине. Некоторые из них в настоящее время находятся за границей и вряд ли смогут вернуться в Россию. По состоянию на 2023 год список выглядит следующим образом⁶:

- рэп-исполнитель «Нойз MC» (Алексеев Иван)
- рэп-исполнитель «Оксимирон» (Федоров Мирон)

- группа «ДДТ» (солист Шевчук Юрий)
- группа «Машина времени» (солист Макаревич Андрей)
- группа «Аквариум» (солист Гребенщиков Борис)
- группа «Каста» (солисты Лешкевич Владислав, Епифанцев Михаил, Пасечный Андрей)
- группа «Би-2» (солисты Уман Александр, Бортник Егор)
- группа «Несчастный случай» (солист Кортнев Алексей)
- певица Земфира (Рамазанова Земфира)
- певец Меладзе Валерий
- Спириин Дмитрий (экс-солист группы «Тараканы»)
- группа «Anadonaz» (солисты Хорев Артем, Карамушкин Сергей)
- группа «Louna» (солистка Геворкян Лусинэ)

⁵ <https://www.vedomosti.ru/media/articles/2023/09/19/995973-roskomnadzor-obyasnil-zapret-na-pokaz-filma-aita>

⁶ <https://vc.ru/u/1546846-muzyka/627148-zapreshchennye-gruppy-i-muzykanty-rossii-v-2023-godu>

- группа «Порнофильмы» (солист Котляров Владимир)
- группа «Ногу Свело!» (солист Покровский Максим)
- группа «Кровосток» (солист Черняк Антон)
- группа «Элизиум» (солист Кузнецов Дмитрий)
- группа «С8» (Саберов Руслан, барабанщик группы)
- группа «Saberov Ruslan» (Автор музыки Саберов Руслан)
- группа «2Маши» (солист Зайцева Мария)
- певица Манижа (Сангин Манижа)
- певица Монеточка (Гырдымова Елизавета)
- певица Гречка (Иванова Анастасия)
- рэп-исполнитель Фейс (Дремин Иван)
- рэп-исполнитель Моргенштерн (Моргенштерн Алишер)
- группа «IC3PEAK» (солисты Костылев Николай, Креслина Анастасия)
- группа «Литтл Биг» (Прусикин Илья, Таюрская Софья)
- певец Вася Обломов (Гончаров Василий)
- рэп-исполнитель Лигалайз (Меньшиков Андрей)
- певица Дора (Шиханова Дарья)
- группа «Алоэ Вера» (солистка Мусаелян Вера)
- певица Муся Тотибадзе (Тотибадзе Мария).

Живопись

Новый директор Русского музея Алла Манилова приказала убрать из коллекции выставки школы советского и российского художника, основателя петербургской Новой Академии Изыщных Искусств Тимура Новикова работы российского художника Олега Маслова из-за «обнажёнки».

Выставку планировалось открыть 20 июля 2023 года и представить на ней около 80 произведений 23 художников Новой Академии в разных техниках – от живописи и скульптуры до видеоарта, компьютерной графики и моды. За день до открытия участники сообщили о запрете проекта.

В обновленном формате «Клин Новикова» открылся 26 июля 2023 года. От изначально заявленных около 80 произведений осталось около 60. С экспозиции сняли произведения культовой фигуры российской арт-сцены художницы Беллы Матвеевой, Союза Маслова&Кузнецова, художника неоакадемиста Егора Острова, российской художницы Ольги Тобрелутс «и советского и российского художника, дизайнера, модельера и, частично, стилиста Константина Гончарова (в костюме Осла попросили зашить подолом тряпочный член, чтобы не было видно зрителю).

Глава II

Свобода ассоциаций

Свобода ассоциаций / свобода объединений предоставляет людям право коллективно выражать и отстаивать общие интересы – таким образом поддерживается демократия, и именно поэтому свободу объединений защищает международное и национальное право.

В международном праве свободу объединений защищают следующие документы:

- статья 20 Всеобщей декларации прав человека;⁷
- статья 22 Международного пакта о гражданских и политических правах;⁸
- статья 11 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод⁹ (которая, надеемся, только временно не действует для граждан России);
- обязательства Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по человеческому измерению.¹⁰

Свобода объединений гарантирована статьей 30 Конституции РФ:

1. *Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.*
2. *Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.*

Представители власти и провластных структур заявляют, что во взаимодействии государства и гражданского общества ца-

рит полное взаимопонимание, продолжается конструктивное сотрудничество.

Так председатель Комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Государственной Думы Ольга Тимофеева рассказала об итогах работы Комитета в 2023 году: *«Нам удалось серьезно донести законодательство об НКО и волонтерах. Как раз к Дню волонтера, в конце ноября, был принят большой закон о ресурсных центрах добровольчества, о работе платформы «Добро.РФ», новых мерах поддержки: единый нагрудный знак, возмещение расходов на медсправки и обучение. Делаем все, чтобы как можно больше людей подключались к добровольчеству. Кроме того, дана возможность органам власти помогать социальным НКО с сайтами, предоставлять им защищенный хостинг. Это касается волонтерских и других социально ориентированных патриотических организаций, которые подвергаются хакерским атакам».*

В Докладе о состоянии гражданского общества в Российской Федерации раздел НКО: новые реалии – новые решения начинается словами: *«В условиях новой санкционной реальности некоммерческий сектор столкнулся с рядом сложностей и вынужден был перестраивать траектории развития, пересматривать приоритеты работы. Тем не менее большинство некоммерческих организаций и благотворительных фондов в 2023 году продолжили принимать активное участие в решении социально важных задач. Принятые государством в 2023 году меры по со-*

⁷ <https://www.ohchr.org/ru/human-rights/universal-declaration/translations/russian>.

⁸ <https://www.ohchr.org/ru/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights>.

⁹ https://www.echr.coe.int/documents/convention_rus.pdf.

¹⁰ <https://www.osce.org/files/f/documents/f/d/77677.pdf>.

вершенствованию законодательства, регулирующего деятельность НКО, включая расширение грантовой поддержки, способствовали дальнейшему устойчивому развитию некоммерческого сектора, следствием которого стал рост числа реализованных общественно значимых проектов».

Темы иностранных агентов и нежелательных организаций в этом докладе не затронуты совсем. Хотя только в Петербурге за 2023 год Реестр «иностраннх агентов» пополнился 11 новыми пунктами.

№	Полное наименование/ФИО	Дата принятия решения о включении	За что?
1	Мезерин Павел Владимирович	03.02.23	политолог, аналитик, журналист, координатор движения «Свободная Ингрия». С 2000 по 2009 год был депутатом совета МО "Пискаревка" (тогда МО № 22) второго и третьего созывов
2	Женское общественно-политическое движение «Мягкая сила» Литвинова Евгения Эдуардовна Фаттуш Ольга Александровна	05.05.2023	Женщины-политики из семи регионов создали общественно-политическое движение «Мягкая сила», цель которого – представить альтернативу «брутальному» настрою нынешнего руководства страны в виде неагрессивной и дружелюбной политики. Активистки обещают формировать позитивную повестку и заниматься вопросами правозащиты.
3	Общественная организация «Санкт-Петербургский Русский ПЕН-клуб»	05.05.2023 ликвидировалась 21.11.2023	24 мая 2023 года состоялось Общее собрание Санкт-Петербургского Русского ПЕН-клуба. Собрание приняло решение о самоликвидации СПб ПЕНа по причине того, что в сложившихся обстоятельствах ПЕН-клуб больше не может выполнять свои уставные задачи.
4	Кузахметов Максим Рафикович	02.06.2023	Российский издатель, менеджер в области СМИ, историк-публицист, популяризатор истории России. В прошлом – главный редактор газеты «Московский комсомолец в Петербурге», научно-популярных исторических журналов «Ваш тайный советник», ведущий программы «Всё так +» на радиостанции «Эхо Москвы». В настоящее время главный редактор научно-популярного исторического журнала «Секретная история», ведущий продолжения программы «Всё так +» на ютуб канале «Ищем выход».
5	Боварь Виталий Викторович	23.06.2023	Российский оппозиционный политик, депутат 6-го созыва муниципального совета МО "Владимирский округ" Санкт-Петербурга.

6	«Движение сознательных отказчиков» Попова Елена Владимировна	23.06.2023	Международное бюро мира выдвинуло российскую организацию «Движение сознательных отказчиков от военной службы» на Нобелевскую премию мира. Об этом сообщается на сайте Международного бюро.
7	Резник Максим Львович	01.09.2023	Российский политический деятель. Депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга V и VI созывов (2011–2021). Председатель Санкт-Петербургского регионального отделения партии «Яблоко» (2003–2012). Участник Форума свободной России (с 2022 года по настоящее время)
8	Ковальченко Сергей Владимирович	13.10.2023	Петербургский журналист и писатель розыск открыто поддерживает власть Украины, выступает против проведения СВО и проводимой в России политики
9	Свердлин Григорий Сергеевич	17.11.2023	правозащитник и бывший директор фонда «Ночлежка», основатель проекта «Идите лесом», специализирующегося на помощи военным и мобилизованным в эвакуации из России
10	Соколов Денис Владимирович	15.12.2023	Один из руководителей Гражданского совета. Вербует россиян в Русский добровольческий корпус (признан в РФ террористическим), взявший на себя ответственность за теракт в Брянской области. Он делает это из Польши при помощи организационной и финансовой поддержки польских спецслужб.
11	Куваев Олег Игоревич	22.12.2023	Советский, российский, немецкий и израильский мультипликатор, сценарист, режиссёр, живописец и скульптор, владелец YouTube-канала «Masyanya Kuvaeva»

В 2023 году были внесены следующие изменения в законодательство Российской Федерации, касающиеся ограничений, накладываемых на «иностранцев агентов».

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с 1 мая 2024 года

Статья 56. Целевое обучение

2 Заказчиком целевого обучения не могут выступать лица, указанные в части 2 статьи 1 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Со-

единенных Штатов Америки и иных иностранных государств», а также лица, признанные в соответствии с законодательством Российской Федерации иностранными агентами.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях с 15 августа 2023 года

Статья 4.5. Давность привлечения к административной ответственности

1. Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении шестидесяти календарных дней (по делу об административном пра-

вонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении девяноста календарных дней) со дня совершения административного правонарушения, законодательства Российской Федерации об иностранных агентах

Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль

42. Невыполнение в установленный срок законного предписания либо предупреждения органа, осуществляющего государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах, об устранении нарушений законодательства – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц – от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Статья 28.3. Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях

2. Помимо случаев, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, должностные лица иных государственных органов в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае передачи им осуществления полномочий Российской Федерации по госу-

дарственному контролю и надзору на основании федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации о передаче полномочий федеральных органов исполнительной власти для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, принятых в соответствии с федеральными законами, либо заключенных в соответствии с федеральным законом соглашений между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий, указанные в настоящей статье:

- должностные лица органа, уполномоченного на осуществление государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах, – об административных правонарушениях.

Федеральный закон от 2 декабря 1990 года № 395-1 «О банках и банковской деятельности» с 24 июля 2023 года

Статья 26. Банковская тайна

Справки по операциям, счетам и вкладам физических и юридических лиц представляются кредитными организациями федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере регистрации некоммерческих организаций, в целях осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» по запросам, направленным руководителем (заместителем руководителя) федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере регистрации некоммерческих

организаций, при наличии признаков нарушения лицами, в отношении которых направлен запрос, требований Федерального закона от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», а также в отношении лиц, признанных иностранными агентами.

Федеральный закон от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» с 4 августа 2023 года

Статья 13.2. Предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния

2. Сведения о государственной регистрации акта гражданского состояния, содержащиеся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния, предоставляются в рамках межведомственного взаимодействия в органы, предоставляющие государственные и муниципальные услуги, многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных в части сведений, необходимых для осуществления федерального государственного надзора за деятельностью некоммерческих организаций в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».

Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» с 4 августа 2023 года

Статья 2. Сфера применения настоящего Федерального закона

5. Положения настоящего Федерального закона не применяются к организации и осу-

ществлению следующих видов государственного контроля (надзора):

- государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах.

Федеральный закон от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» с 4 августа 2023 года

Статья 1. Иностранные агенты

5. Органы публичной власти, организации всех форм собственности, а также их должностные лица, физические лица независимо от их гражданства или при отсутствии такового при осуществлении своей деятельности обязаны учитывать ограничения, связанные со статусом иностранного агента, указанные в статье 11 настоящего Федерального закона. Действия (бездействие) указанных лиц не должны способствовать нарушению иностранным агентом законодательства Российской Федерации об иностранных агентах, в частности настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность иностранных агентов.

Статья 10. Государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах

1. Государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах осуществляется уполномоченным органом и его территориальными органами во взаимодействии с иными органами публичной власти.
2. Положение о государственном контроле за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах утверждается Правительством Российской Федерации с учетом требований настоящего Федерального закона.
3. Предметом государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах является соблюдение иностранными

ми агентами, иными лицами законодательства Российской Федерации об иностранных агентах.

4. В отношении иностранных агентов, а также лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, могут проводиться плановые и внеплановые проверки, а в отношении лиц, указанных в части 5 статьи 1 настоящего Федерального закона, если они своими действиями (бездействием) способствовали нарушению иностранными агентами законодательства Российской Федерации об иностранных агентах, могут проводиться внеплановые проверки.
5. Органы публичной власти, организации всех форм собственности, а также их должностные лица обязаны оказывать уполномоченному органу содействие при осуществлении государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах, предусмотренного настоящей статьей, в том числе предоставлять необходимые сведения и материалы.
6. Основанием для проведения внеплановой проверки является:
 - 3) поступление в уполномоченный орган или его территориальный орган от органов публичной власти, организаций всех форм собственности, а также их должностных лиц, физических лиц независимо от их гражданства или при отсутствии такового информации о нарушениях иностранными агентами или лицами, указанными в части 5 статьи 1 настоящего Федерального закона, требований законодательства Российской Федерации об иностранных агентах
9. Уполномоченный орган, его территориальный орган и их должностные лица в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право:
 - б) при поступлении информации о том, что лицо, указанное в части 5 статьи

1 настоящего Федерального закона, своими действиями (бездействием) способствует нарушению иностранным агентом законодательства Российской Федерации об иностранных агентах, вынести такому лицу письменное предупреждение с указанием допущенного нарушения и срока его устранения, составляющего не менее одного месяца.

Статья 11. Ограничения, связанные со статусом иностранного агента

12. Иностранному агенту не вправе получать государственную финансовую и иную имущественную поддержку, в том числе при осуществлении творческой деятельности.

19. Иностранному агенту не вправе осуществлять общественный контроль в области охраны окружающей среды (общественный экологический контроль).

Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне» с 4 августа 2023 года

Статья 21.1. Особый порядок допуска к государственной тайне

Допуск к государственной тайне в особом порядке оформляется:

гражданам Российской Федерации, являющимся адвокатами (за исключением лиц, имеющих гражданство (подданство) иностранного государства, или лиц, включенных в реестр иностранных агентов) и участвующим в судопроизводстве по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, – на период их участия в судопроизводстве;

гражданам Российской Федерации, являющимся участниками уголовного судопроизводства по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, и не замещающим должностей, предусматривающих допуск к государственной тайне, на постоянной основе (за исключением экспертов, специалистов и переводчиков, имеющих гражданство (подданство) иностранного государства или включенных

в реестр иностранных агентов), – на период их участия в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Федеральный закон от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» с 14 ноября 2023 года

Статья 52. Условия проведения предвыборной агитации на телевидении и радио

9.2. В случае участия в совместном агитационном мероприятии, предусмотренном пунктом 5 настоящей статьи, представителя политической партии, являющегося иностранным агентом, его выступление должно предваряться (сопровождаться) информацией о том, что данный представитель политической партии является иностранным агентом. Политическая партия, выдвинувшая зарегистрированного кандидата, обязана не позднее чем за пять дней до выхода в эфир, а если выход в эфир должен состояться менее чем через пять дней после проведения соответствующей жеребьевки, – в день жеребьевки сообщить в письменной форме соответствующей организации телерадиовещания об участии в совместном агитационном мероприятии, предусмотренном пунктом 5 настоящей статьи, представителя политической партии, являющегося иностранным агентом.

Федеральный закон от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» с 25 декабря 2023 года

Статья 16.4. Военная служба по призыву в органах федеральной службы безопасности

Граждане Российской Федерации не могут быть направлены для прохождения военной службы по призыву в органы федеральной службы безопасности в случае:

- г) если они признаны иностранными агентами.

Федеральный закон от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» с 25 декабря 2023 года

Статья 20. Общественная экологическая экспертиза

2. Не вправе инициировать и проводить общественную экологическую экспертизу общественные объединения и другие негосударственные некоммерческие организации, а также граждане:

- 1) признанные иностранными агентами в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».

Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»

Статья 68.2. Общественные инспекторы по охране окружающей среды

3. Не вправе осуществлять общественный контроль в области охраны окружающей среды (общественный экологический контроль) в качестве общественных инспекторов по охране окружающей среды лица:

- 1) признанные иностранными агентами в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»

Конституционный Суд в своем постановлении от 8 апреля 2014 года № 10-П по делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановил признать взаимосвязанные положения пункта 6 статьи 2, абзаца второго пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» не противоречащими Конституции Российской Федерации, так как они:

направлены на обеспечение прозрачности (открытости) деятельности некоммерче-

ских организаций, получающих денежные средства и иное имущество от иностранных источников и участвующих в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации;

устанавливают уведомительный порядок включения некоммерческих организаций в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, и не препятствуют некоммерческим организациям свободно изыскивать и получать денежные средства от иностранных источников;

исходят из презумпции законности и добросовестности деятельности некоммерческих организаций и не лишают их права на судебную защиту от необоснованных требований органов юстиции или прокуратуры о подаче заявления о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Кроме того, в том же постановлении Конституционного суда РФ в его мотивировочной части есть следующая фраза:

«Вместе с тем для уяснения истинного смысла положений пункта 6 статьи 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» концептуальное значение имеют положения Конституции Российской Федерации, согласно которым в Российской Федерации признаются идеологическое и политическое многообразие и равенство общественных объединений, что позволяет сделать вывод, что некоммерческие организации, получающие денежные средства от иностранных источников, вправе участвовать в политической деятельности на одних и тех же юридических условиях вне зависимости от их отношения к принимаемым органами государственной власти решениям и проводимой ими политике».

Это означает, что НКО, исполняющие функции иностранного агента, никак не ущемлены в своих действиях по сравнению со всеми другими НКО. Однако после

этого было принято более 70 законов, нарушающих постановление Конституционного суда. В частности, в 2023 году были введены следующие ограничения:

1. Заказчиком целевого обучения не могут выступать «иностранцы»
2. Если «иностранец» не выполняет в установленный срок предписания либо предупреждения Министерства юстиции или Прокуратуры об устранении нарушений законодательства, то это образует самостоятельный состав административного правонарушения.
3. Право составлять протоколы об административных правонарушениях предоставляется и должностным лицам из Министерства юстиции или Прокуратуры, если это касается «иностранцев»
4. Банковская тайна не распространяется на «иностранцев»
5. В Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния необходимо указывать и статус гражданина «иностранного агента».
6. К видам государственного контроля (надзора) включается дополнительно государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах.
7. Адвокатам, имеющим статус «иностранного агента», запрещено участие в судопроизводстве по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну.
8. При участии в выборах Президента Российской Федерации представителя политической партии, являющегося «иностранцем», все его выступления должны предваряться информацией о том, что он является «иностранцем».
9. «Иностранцам» запрещено слушать в органах ФСБ.
10. «Иностранцы» не могут проводить общественную экологическую экспертизу и осуществлять общественный контроль в области охраны окружающей среды

Однако Общественная палата в своем докладе сделала вывод, что «в Российской Федерации создана система общественного контроля за выборами, не имеющая аналогов в мировой практике как по масштабам деятельности, так и по институционально-правовому оформлению».

Среди маркирующих себя как правозащитные НКО: зарегистрированных – 375, исключенных – 887. Самые невосполнимые потери в этой сфере:

- 24 января 2023 года. Сахаровский центр получил письмо московского Департамента городского имущества о прекращении договоров аренды на все помещения;
- 28 апреля 2023 года. Первый апелляционный суд общей юрисдикции признал законным ликвидацию Московской Хельсинкской группы (МХГ);
- 6 марта 2023 года Генпрокуратура РФ признала нежелательной деятельность в России международной организации Transparency International. 29 сентября 2023 года российское отделение Transparency International самоликвидировалось;
- общественная организация «Санкт-Петербургский Русский ПЕН-клуб» 05.05.2023 была признана «иностранным агентом», 21.11.2023 – самоликвидировалась

Сами россияне видят следующие задачи для развития гражданского общества в современной России: расширение прав и свобод, внедрение программы гражданского воспитания в систему образования, повышение качества коммуникации между гражданами и органами власти.

Власти, не поддерживая низовой активизм, разработали такую управляемую форму гражданского активизма, как общественно-консультативные советы при органах государственной власти (прежде всего, при органах исполнительной власти), при органах местного самоуправления, а также при конкретных персоналиях власти и управления. Данная форма псевдообщественных объединений получила законодательное закрепление как на федеральном, так и на региональном уровне. Власти декларируют, что широкое распространение таких советов служит обеспечению открытости деятельности органов власти и управления в целях повышения качества государственных и муниципальных услуг гражданам. В реальности, такие советы чаще всего являются чисто формальными объединениями граждан, в которые привлекаются лояльные власти люди, в том числе из бизнеса и государственных институций. Эти советы, в основном, одобряют всё, что делают органы власти и управления, при которых он созданы. Таким образом демонстрируется солидарность государства и гражданского общества

Факторы, оказывающие наибольшее влияние на российские общественные организации

Во-первых, на развитие НКО влияет экономическая ситуация, географическое положение, демография и другие факторы, специфические для Санкт-Петербурга.

Во-вторых, очень важна известность некоммерческих организаций и их инициатив в городе.

В-третьих, отсутствие достаточного объема финансирования. Особенно серьёзно этот фактор сказался на НКО, получавших поддержку из-за рубежа. С принятием законодательства об «иностранных агентах» многие организации отказались от иностранной поддержки, тем более, от сотрудничества

с так называемыми «нежелательными организациями», поскольку это влечёт за собой уголовную ответственность.

В-четвёртых, ущербная законодательная база для общественных организаций. Законодательство в этой области постоянно делит НКО на категории, пытаясь столкнуть их лбами при получении поддержки от государства. Сначала выделение «иностранцев» и ограничение их в правах по отношению к остальным НКО. Затем отделение социально ориентированных НКО от остальных организаций. И, наконец, появление некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг – это социально ориентированные некоммерческие организации, не являющиеся иностранными агентами.

Более трети НКО ожидают, что в ближайшие полгода ситуация в их организации ста-

нет хуже. Причины – снижение финансирования и поддержки бизнеса, рост цен.

Финансовая устойчивость – важная составляющая жизнедеятельности НКО. Просматривается тенденция со стороны власти по уничтожению ещё существующих некоммерческих организаций, имеющих статус «иностранного агента» путём наложения на них огромных штрафов за якобы нарушения законодательства, например, немаркировки контента плашкой «иностранного агента».

Госдума приняла в третьем чтении закон, запрещающий гражданам и бизнесу размещать рекламу на информационных площадках «иностранцев». Прежде всего под действие принятого законопроекта подпадут топовые блогеры. Этот закон значительно уменьшит получение гражданами качественной информации.

Глава III

Об избирательной системе Санкт-Петербурга

Среди наиболее важных процессов в избирательной системе Санкт-Петербурга в 2023 году стоит отметить:

- реформирование на новый пятилетний срок большинства участковых избирательных комиссий в связи с истечением их полномочий в июне 2023 года;
- дополнительные выборы муниципальных депутатов в МО «Город Красное Село», «Посёлок Понтонный», «Южно-Приморский» 09 апреля 2023 года;
- попытки исполнительной власти распустить независимые от неё муниципальные советы внутригородских муниципальных образований «Смольнинское» и «Лиговка-Ямская»;
- корректировка регионального законодательства о выборах.

Дополнительные выборы депутатов муниципальных советов

Несмотря на то, что полномочия большинства муниципальных советов Санкт-Петербурга истекают вместе с полномочиями Губернатора города в 2024 году, в случае, если некоторые депутаты были лишены мандатов, сложили их добровольно или утратили по иным причинам, в силу избирательного законодательства назначаются дополнительные выборы в муниципальный совет по этому избирательному округу. Правда по закону требуется провести эти выборы только в случае, если в границах многомандатного избирательного округа вакантными остаются более 1/3 депутатских мандатов¹¹. Большинство избирательных округов в Санкт-Петербурге пятимандатные, поэтому в силу закона для назначения довыборов достаточно образования двух вакантных мест в округе.

Впервые дополнительные выборы в муниципальные советы были проведены в сентябре 2022 года как имиджевый шаг, своеобразная попытка нового состава Санкт-Петербургской избирательной комиссии «начать с чистого листа» историю городской избирательной системы. Выборы 09 апреля 2023 года стали второй кампанией дополнительных муниципальных выборов.

Организовали апрельские выборы территориальные избирательные комиссии, поскольку полномочия избирательных комиссий муниципальных образований были им переданы ранее. Решения о назначении выборов были приняты 16 января 2023 года. Информация об этом была опубликована в ведущих городских СМИ, в том числе в Интернет-газете «Фонтанка».

¹¹ Ст. 71 Федерального закона №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Закон).

О дополнительных выборах объявили следующие муниципалитеты:

Муниципалитет	Организующая выборы ТИК (кол-во УИК)	Количество мандатов	Количество кандидатов	
			выдвинутых	зарегистрированных
Колпинский район Посёлок Понтонный	№ 43 (2 УИК)	2 (округ № 1)	14	11 (из них отказ – 1, утрата статуса - 2)
Красносельский район Город Красное село	№ 26 (12 УИК)	2 (округ № 2)		
МО Южно-Приморский	№ 47 (5 УИК)	1 (округ № 5)		

Правом отдать свой голос за кандидатов на апрельских выборах, согласно сведениям Санкт-Петербургской избирательной комиссии¹², обладали 33 840 человек, голосование проводилось на 19 участковых избирательных комиссиях, из которых на 14, расположенных в границах МО «Город Красное село» и «Посёлок Понтонный», были установлены

комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ).

Выдвижение кандидатов проходило с 19 января по 07 февраля 2023 года.

Сводная информация о выдвижении и регистрации кандидатов приведена в таблице:

Муниципалитет	Количество кандидатов										
	выдвинулись / стали кандидатами	утратили статус кандидата	отказано в регистрации	зарегистрированы от политических сил							
				«Единая Россия»	КПРФ	ЛДПР	Новые люди	Партия роста	самовыдвиженцы	СР	Яблоко
Колпинский район Посёлок Понтонный	14/11	2	1	2	2	2	1	-	3	1	-
Красносельский район Город Красное село	15/13	1	1	2	2	2	2	-	2	2	1
МО Южно-Приморский	8/8	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1

¹² <http://www.st-petersburg избирком.ru/news/14619/>

Стоит отметить, что на муниципальные довыборы 2023 года, в отличие от сентября 2022 года, выдвинули своих кандидатов в том числе партии «Новые люди», «Партия роста» и «Яблоко». Все выдвинутые ими кандидаты были зарегистрированы (за исключением одного кандидата от «Новых людей», не предоставившего своевременно в избирательную комиссию необходимые документы). При оформлении документов кандидатов от партии «Яблоко», в их офис, якобы в связи с сообщением об угрозе взрыва, приехала полиция¹³. Вход в офис был заблокирован на протяжении более четырёх часов, и в итоге были изъяты картины художницы Елены Осиповой, известной городской активистки¹⁴. По факту ложного сообщения о минировании в следственное управление УМВД по Центральному району обратился депутат-яблочник Александр Шишлов, однако было вынесено определение об отказе в возбуждении уголовного дела, которое, впрочем, впоследствии было отменено прокуратурой¹⁵.

Отказы в регистрации и утраты статуса выдвинутого кандидата

МО «Город Красное село»:

- самовыдвиженцу Евгению Витальевичу Голикову 15 февраля 2023 года решением ТИК № 26 было отказано из-за непредставления протокола об итогах сбора подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата;
- самовыдвиженцу Юлии Владимировне Боголюбовой, признана 15 февраля 2023 года утратившей статус кандидата в связи с непредставлением в установленный законом срок необходимых для регистрации документов.

«Посёлок Понтонный»:

- самовыдвиженцу Владимиру Николаевичу Дмитриеву 16 февраля 2023 года решением ТИК № 43 было отказано из-за браковки подписей (из 14 сданных подписей 11 были признаны недействительными);
- самовыдвиженцу Светлане Алексеевне Захарченко и выдвинутому партией «Новые люди» Павел Иванович Корыхалов, которые были признаны 15 февраля 2023 года утратившими статус кандидата в связи с непредставлением в установленный законом срок необходимых для регистрации документов.

Решения избирательных комиссий об отказе в регистрации кандидатами не оспаривались.

Все кандидаты, выдвинувшиеся на выборах в МО «Южно-Приморский», были зарегистрированы ТИК 47.

Видеонаблюдение в ходе голосования осуществлялось на 17 УИК, два оставшихся УИК – это медицинское учреждение и избирательный участок, на котором голосуют военнослужащие.

В ходе голосования поступали многочисленные сообщения о фотографировании избирателей на фоне избирательных урн с заполненными бюллетенями и о последующей отправке ими фотографий, по всей видимости, руководству. На УИК №№ 1207 и 1208 (МО «Город Красное Село»), по сообщениям СМИ, были обнаружены списки сотрудников школы № 382, в которой располагаются эти комиссии¹⁶. На УИК №№ 1106 и 1107 (МО «Южно-Приморский») массово приходили избиратели-бюджетники, сотрудники детского сада № 54, зарегистрированные по месту жительства вне границ этих комиссий¹⁷.

¹³ См. публикации: <https://www.zaks.ru/new/archive/view/235707>

¹⁴ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/235723>

¹⁵ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/236944>

¹⁶ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/237996>

¹⁷ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/238003>

Стоит отметить, что на последнее сообщение оперативно отреагировал председатель Санкт-Петербургской Избирательной Комиссии Максим Мейксин, заявивший, что из всех сотрудников активным избирательным правом в пределах, указанных УИК, обладает лишь один человек¹⁸.

Судя по официальным сайтам организующих выборы комиссий, жалобы по итогам избирательных кампаний поступили только в ТИК 47, но в их удовлетворении было отказано¹⁹. Жалобы были направлены в разные дни доверенными лицами кандидатов, выдвинутых партиями «Новые люди» и «Партия роста», по одному и тому же поводу, в связи с тем, что полномочия члена УИК № 1117 Санаана Николаевича Самтонова не были приостановлены, как то требуется в соответствии с пунктом л части 1 статьи 29 ФЕДЕРАЛЬНОГО Закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, (далее Закон) в случае, если член УИК является непосредственным подчинённым кандидата (С.Н. Самтонов работает учителем ОБЖ в школе № 219, директор которой, Елена Козлова, была кандидатом от «Единой России»²⁰). Однако, к 9 утра 09 апреля С.Н. Самтонов подал заявление о сложении полномочий члена УИК, и на избирательном участке после этого не появлялся.

По сообщениям «Наблюдателей Петербурга» в Красносельском районе к голосованию принуждали бюджетников – сотрудников поликлиники № 106. При организованном голосовании военнослужащих в расположении воинской части (т.е. вне помещения для голосования, на что, согласно Закону, даёт право лишь закрытый перечень причин – например, инвалидность или болезнь), на эту территорию был ограничен доступ наблюдате-

лей. Выезд был осуществлен не со специально оформленным в соответствии с Законом реестром избирателей, подавших заявления о голосовании вне помещения, а с книгами списка избирателей – важной документации, которая в продолжение голосования должна оставаться в помещении УИК. В нарушение части 2 статьи 66 Закона после голосования вне помещения не были возвращены заявления избирателей о голосовании вне помещения, что является отдельной причиной для отмены итогов голосования в соответствующей УИК. 10 апреля УИК № 1213 своим решением № 1/11 признала нарушения в ходе голосования вне помещения существенными и не позволяющими установить действительное количество избирателей, проголосовавших вне помещения, а, следовательно, не позволяющими установить итоги голосования. Председатель Санкт-Петербургской Избирательной Комиссии Максим Мейксин лично отметил ситуацию на этой УИК, хотя формальным поводом для неустановления итогов голосования стало превышение количества бюллетеней, выданных вне помещения, над количеством соответствующих заявлений на единицу.

В свою очередь ТИК № 26, организующая выборы в муниципальный совет Красного Села, приняла решение № 39-1 о признании итогов голосования на УИК № 1213 недействительными²¹.

По некоторым предположениям, такой изощрённый ход мог быть реализован для того, чтобы депутатские мандаты получили нужные кандидаты. Действительно, из-за того, что на одной УИК не были подведены итоги, в муниципальный совет не прошла кандидат Галина Симоненкова, выдвинутая партией «Справедливая Россия». Любопытно, что на нарушения в ходе голосования вне

¹⁸ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/238015>

¹⁹ Решения ТИК 47 №№ 73-1 и 74-1 от 09 и 10 апреля 2023 года соответственно <https://tik47.spbik.spb.ru/tik/47/73-1.pdf> и <https://tik47.spbik.spb.ru/tik/47/74-1.pdf>

²⁰ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/238020>

²¹ Решение ТИК 26 №39-1 от 10 апреля <https://shorturl.at/qrLTU>

помещения УИК, по сообщениям председателя регионального отделения партии «Справедливая Россия» Надежды Тихоновой²², была подана жалоба, однако в ТИК 26 она не рассматривалась и решение по ней, судя по сайту комиссии, не принималось.

В апреле 2023 года Галина Симоненкова совместно с региональным отделением партии «Справедливая Россия» обратилась в Красносельский районный суд с попыткой оспорить отмену итогов голосования на УИК № 1213 (дело № 2а-5424/2023, в удовлетворении требований было отказано, была подана апелляционная жалоба в Санкт-Петербургский городской суд и уже в 2024 году был получен отказ в её удовлетворении), а в июле 2023 – с требованием признать итоги выборов по округу недействительными, однако

административным истцам было отказано (дело № 2а-7191/2023)²³. Решение суда первой инстанции было обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд, однако к концу апреля 2024 дело рассмотрено ещё не было.

Также в апреле 2023 года группа избирателей обратилась в Красносельский районный суд с попыткой оспорить отмену итогов голосования на УИК № 1213 (дело № 2а-5427/2023, в октябре в удовлетворении требований было отказано, отказ не оспаривался).

По итогам прошедших в апреле 2023 года довыборов жалобы в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию не поступали. Явка на дополнительных выборах составила, по официальным сведениям, 10,42 % избирателей.

Переформирование участковых избирательных комиссий

10 апреля 2023 года, сразу после подведения итогов дополнительных выборов муниципальных депутатов, территориальные избирательные комиссии «хором» объявили приём предложений в новые составы участковых избирательных комиссий. Приём предложений проходил с 11 апреля и продолжался вплоть до 10 мая (как обычно, ТИКи стараются перенести часть приёмных дней на праздники, чтобы осложнить подачу документов, которую многие кандидаты оставляют на последний момент). По сообщениям Санкт-Петербургской Избирательной Комиссии, предстояло переформировать 1798 УИК, что означает назначение в эти комиссии около 20 000 человек.

Накануне заседаний ТИК по формированию новых составов участковых комиссий, председатель партии «Яблоко» опубликовал открытое обращение к председателю Центральной избирательной комиссии Элле Памфиловой²⁴, в котором он озвучивал уже ходившие в городе слухи о грядущем массовом отказе представителям наблюдательского сообщества в назначении в комиссии.

30 мая 2023, так же «хором», все территориальные избирательные комиссии рассматривали вопросы о формировании нижестоящих УИК. Слухи, озвученные Н. Рыбаковым, к сожалению, подтвердились. Пожалуй, впервые за современную историю избирательной системы Санкт-Петербурга был приме-

²² <https://www.zaks.ru/new/archive/view/238019>

²³ Информация о движении дела на сайте Красносельского районного суда Санкт-Петербурга (судебный акт по делу, к сожалению, не опубликован): <https://shorturl.at/hjW29>

²⁴ https://t.me/spb_yabloko/1546

нен столь разнообразный арсенал различных ухищрений и уловок, давших впоследствии основания для невключения в составы УИК представителей партий «Справедливая Россия» и «Яблоко»²⁵: в некоторых местах численность УИК сокращали до 8 человек, чтобы назначить в УИК только четырёх партийных представителей – от ЕР, КПРФ, ЛДПР и, в зависимости от ситуации – либо СР, либо «Новых людей» (согласно Закону, не менее половины состава избирательной комиссии должны составлять представители партий, допущенных к распределению мандатов в федеральном и региональных парламентах).

Сильнее всего по сравнению с созывом 2018-2023 годов урезали состав участковых избирательных комиссий в Адмиралтейском, Выборгском, Приморском и Центральном районах. Так, во всех 80 УИК Центрального района состав комиссий был установлен количестве 8 человек (что обеспечивает партийную квоту в 4 человека и блокирует прохождение в УИК представителей «Яблока» и «Справедливой России»); в Выборгском районе из 164 УИК было сформировано 159 комиссий в составе 10 человек, 2 – в составе 9 человек и 3 – в составе 8 человек; в Приморском районе из 180 УИК состав 172 установлен в количестве 10 человек и лишь 8 – в количестве 12 человек. В Адмиралтейском районе из 59 УИК в количестве 12 человек было сформировано 8 комиссий, в количестве 8 человек – 4, остальные 47 – в количестве 10 человек²⁶.

В некоторых ТИК специально принимались решения о проведении так называемого «рейтингового голосования», при котором, однако, совсем не учитывался опыт предлагаемых оппозиционерами кандидатур.

Воздержались от сокращения численности участковых избирательных комиссий ТИК №№ 11 и 17 Калининского района. В Красногвардейском районе ТИК №№ 4 и 25 утвердили все предложенные кандидатуры. На удивление, все ТИКи Невского района, за исключением ТИК № 53, также утвердили все предложенные «Яблоком» кандидатуры (отклонили всего двоих).

Рейтинговое голосование в связи с сокращением численности УИК и, как следствие, сокращением обязательной по Закону партийной квоты представительства в УИК, стало не единственной уловкой: впервые стали поступать сообщения о массовом давлении на кандидатов в участковые комиссии, которые работают в бюджетной сфере. Так, СМИ сообщали о давлении на кандидатов, направленных от КПРФ в Невском районе (сообщения поступали о давлении на кандидатов, направленных в МО «Ивановский», на сотрудников СПб ГКУ «Жилищное агентство Невского района», «Центр помощи семье и детям Невского района», на студентов ВУЗов; по сообщениям «Фонтанки», часть кандидатов действительно отзывали свои заявления²⁷).

По итогам ротации УИК, ни один представитель от «Справедливой России» и «Яблока» не был назначен в Центральном районе; в Курортном районе не назначили пять представителей СР, 10 представителей СР не были назначены также и в УИК МО «Академическое» (ТИК № 38,). Всего из 1073 предложений, поданных партией «Яблоко», не были включены в состав УИК 430 человек. Единственными районами, в пределах которых были назначены все предложенные «Яблоком» кандидатуры, оказались Петродворцовый и Пушкинский, в Красносельском районе были назначены все кандидатуры, за исключением одного человека.

²⁵ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/239769>

²⁶ По информации «Наблюдателей Петербурга»: https://spb-elections.ru/komissii/uik/uik_form_2023.html#7.7

²⁷ <https://www.fontanka.ru/2023/05/30/72352949/>

По сведениям «Наблюдателей Петербурга», картина по районам и ТИК сложилась следующим образом²⁸:

Район	№ ТИК	Яблоко		Справедливая Россия	
		Назначено в состав	Назначено в резерв	Назначено в состав	Назначено в резерв
Адмиралтейский	1	11	20	19	12
	31	16	12	19	9
Василеостровский	2	15	6	16	6
	32	23	1	25	1
	33	25	2	26	1
Выборгский	10	9	1	5	1
	14	3	9	9	3
	22	17	16	25	1
	34	2	5	18	4
	35	6	6	15	1
	36	3	2	9	-
Калининский	11	10	-	38	-
	17	17	-	20	-
	37	13	8	19	2
	38	11	18	20	10
	39	2	9	17	-
	40	4	-	25	-
Кировский	3	20	-	21	-
	7	28	8	38	2
	41	23	4	34	-
	42	18	1	25	-
Колпинский	21	-	-	50	-
	43	-	-	17	-
Красносельский	6	12	1	31	-
	26	7	1	33	1
	46	20	-	31	-
	47	18	-	21	-
Красногвардейский	4	8	-	20	-
	25	20	-	39	-
	44	21	5	33	1
	45	-	4	23	-

²⁸ Назначение в резерв фактически означает отказ в назначении членом комиссии с правом решающе голоса.

Район	№ ТИК	Яблоко		Справедливая Россия	
		Назначено в состав	Назначено в резерв	Назначено в состав	Назначено в резерв
Кронштадтский	15	-	-	16	-
Курортный	13	5	7	29	5
Московский	19	8	23	37	2
	27	22	19	44	2
	48	-	28	28	-
Невский	5	4	-	24	-
	24	5	-	41	-
	49	3	-	19	-
	50	10	-	22	-
	51	2	-	19	-
	52	4	-	22	-
	53	-	1	19	1
Петроградский	18	24	3	-	-
	54	13	11	12	5
Петродворцовый	8	14	-	22	-
	55	5	-	13	-
Приморский	9	6	12	12	5
	12	22	21	39	11
	28	16	4	8	11
	56	-	15	16	-
	57	7	11	26	3
	58	8	17	30	3
Пушкинский	20	20	-	-	-
	59	6	-	14	-
Фрунзенский	23	10	4	26	-
	29	11	3	23	-
	60	18	-	18	-
	61	20	-	20	-
	62	11	2	13	-
	63	2	9	25	-
Центральный	16	-	26	-	26
	30	-	28	-	27
	64	-	26	-	26

ТИК №	Количество кандидатур, предложенных в УИКи	Количество кандидатур, назначенных в УИКи	Причины отказа в назначении
-------	--	---	-----------------------------

Адмиралтейский район: 59/27/ -32

ТИК № 1	31	11	Рейтинговое голосование
ТИК № 31	28	16	Рейтинговое голосование

Василеостровский район 72/63/ - 9

ТИК № 2	21	15	Рейтинговое голосование
ТИК № 32	24	23	
ТИК № 33	27	25	Рейтинговое голосование

Выборгский район – 87/40/ -47

ТИК № 10	10	9	Нет данных
ТИК № 14	12	3	Рейтинговое голосование
ТИК № 22	34	17	16 – рейтинговое голосование 1 – ошибка в документах
ТИК № 34	8	2	Рейтинговое голосование
ТИК № 35	18	6	Рейтинговое голосование
ТИК № 36	5	3	Рейтинговое голосование

Калининский район: 92/57/ - 35

ТИК № 11	10	10	Все УИКи – по 12 человек
ТИК № 17	17	17	Все УИКи – по 12 человек
ТИК № 37	21	13	Рейтинговое голосование
ТИК № 38	29	11	Рейтинговое голосование
ТИК № 39	11	2	Рейтинговое голосование (назначены на 2 участка, где не было предложений от КПРФ)
ТИК № 40	4	4	

Кировский район: 93/82/ - 11

ТИК № 3	20	20	
ТИК № 7	27	23	Рейтинговое голосование проводилось в 6 УИК, в двух Яблоко прошло, в четырех – нет
ТИК № 41	29	23	1 – судимость 1 – недостоверные сведения 4 – рейтинговое голосование
ТИК № 42	17	16	Рейтинговое голосование

ТИК №	Количество кандидатур, предложенных в УИКи	Количество кандидатур, назначенных в УИКи	Причины отказа в назначении
-------	--	---	-----------------------------

Колпинский район: ТИК №№ 21, 43

направлений не было

Красносельский район: 54/53/ -1

ТИК № 6	13	12	Рейтинговое голосование
ТИК № 26	7	7	
ТИК № 46	20	20	
ТИК № 47	14	14	

Красногвардейский район: 59/ 49/ - 10

ТИК № 4	8	8	
ТИК № 25	20	20	
ТИК № 44	27	21	
ТИК № 45	4	0	Рейтинговое голосование

Кронштадтский район

ТИК № 15	3	0	Недостатки в документах
----------	---	---	-------------------------

Курортный район 12/5/ - 7

ТИК № 13	12	5	Рейтинговое голосование
----------	----	---	-------------------------

Московский район: 99/30/ - 69

ТИК № 19	31	8	Рейтинговое голосование
ТИК № 27	40	22	Рейтинговое голосование
ТИК № 48	28	0	Рейтинговое голосование

Невский район 31/ 28/ - 3

ТИК № 5	4	4	
ТИК № 24	6	5	
ТИК № 49	3	3	
ТИК № 50	10	10	
ТИК № 51	2	2	
ТИК № 52	4	4	
ТИК № 53	2	0	1 – ошибка в документах 1 – рейтинговое голосование

ТИК №	Количество кандидатур, предложенных в УИКи	Количество кандидатур, назначенных в УИКи	Причины отказа в назначении
-------	--	---	-----------------------------

Петроградский район: 53/34/ - 19

ТИК № 18	28	24	3 – рейтинговое голосование 1 – недостатки в документах
ТИК №54	25	14	10 – рейтинговое голосование 1 – отказ кандидата под давлением

Петродворцовый район/19/19/0

ТИК № 8	14	14	
ТИК № 55	5	5	

Приморский район: 142/58/ - 84

ТИК № 9	18	6	Рейтинговое голосование
ТИК № 12	43	21	21 – рейтинговое голосование 1 – давление
ТИК № 28	22	16	Рейтинговое голосование
ТИК № 56	16	0	Рейтинговое голосование
ТИК № 57	18	7	Рейтинговое голосование
ТИК № 58	25	8	Рейтинговое голосование

Пушкинский район: 26/26/ 0

ТИК № 20	20	20	
ТИК № 59	6	6	

Фрунзенский район: 91/ 72/ - 19

ТИК № 23	15	10	
ТИК № 29	14	11	
ТИК № 60	18	18	
ТИК № 61	20	20	
ТИК № 62	13	11	
ТИК № 63	11	2	

Центральный район: 81/0/-81

ТИК № 16	25	0	Рейтинговое голосование
ТИК № 30	28	0	Рейтинговое голосование
ТИК № 64	27	0	Рейтинговое голосование

Итого	1073	643	430
--------------	-------------	------------	------------

Распределение отказов по политическим силам, направлявшим свои кандидатуры в избирательные комиссии, представлено в следующей таблице (по сведениям «Наблюдателей Петербурга»):

Партия	отказы партиям		
	подано направлений	число отказов	доля отказов, %
«Единая Россия»	1798	1	0,1 %
КПРФ	1756	12	0,7 %
ЛДПР	1777	1	0,1 %
«Новые люди»	1792	3	0,2 %
«Справедливая Россия»	1559	181	11,6 %
«ЯБЛОКО»	1067	409	38,3 %

По результатам формирования УИК в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию поступила жалоба от регионального отделения партии «Яблоко». По сообщениям СМИ, в Центральную избирательную комиссию поступило четыре жалобы: две от «Яблока» и по одной от «Справедливой России» и от главы МО «Адмиралтейский округ».

Предварительно Санкт-Петербургской избирательной комиссией, однако, решение принималось лишь по одной жалобе от «Яблока» (в ней оспаривались решения ТИК №№ 1, 2, 7, 9, 10, 12 – 14, 16, 18, 19, 22, 23, 26 – 35, 37 – 39, 41, 42, 44, 45, 47, 53, 54, 56 – 58, 62 – 64): жалоба при этом была названа обращением, в удовлетворении изложенных в жалобе требований было отказано. Основание послужило то, что, якобы жалоба не содержит норм Закона и с подробным разбором четырёх случаев правомерного отказа в назначении представителей «Яблока» в связи с различными ошибками и опечатками в документах. Примечательно, что остальные бо-

лее чем 400 отказов не были столь подробно разобраны в отказном решении. Внимания заслуживает особое мнение члена Санкт-Петербургской избирательной комиссии с правом решающего голоса Павла Шапчица, в котором подробно разбирается противоречивость и двуличие позиции, выраженной в решении № 42-3 от 18 июля 2023 года²⁹.

По итогам кампании ротации избирательных комиссий целый ряд административных исковых заявлений были поданы в суды:

Региональное отделение партии «Справедливая Россия» подало административные иски к ТИКах Центрального района (ТИК 16, 30, 64) в Смольнинский районный суд отдельно по решениям о процедуре отбора кандидатов в составы УИКов и по решениям о формировании УИКов. Впоследствии дела по каждой ТИК были объединены, суд отказал в удовлетворении требований. Решения Смольнинского районного суда Санкт-Петербургский городской суд оставил без изменений³⁰.

²⁹ https://vestnik.spbik.spb.ru/matrial/230718/42-3_.pdf

³⁰ Дела №№ 2а-5516/2023, 2а-5517/2023, 2а-5518/2023. Судебный акт опубликован только по одному делу, это апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда по делу № 33а-3828/2024, он размещён по ссылке: <https://shorturl.at/bsuC3>

Региональное отделение партии «Яблоко» также обратилось в Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга с административным иском к Санкт-Петербургской избирательной комиссии и Территориальным избирательным комиссиям №№ 1, 2, 6, 7, 9, 10, 12 – 14, 16, 18, 19, 22, 23, 27 – 39, 41, 42, 44, 45, 48, 53, 54, 56 – 58, 62 – 64 (дело № 9а – 1037/2023). Однако, по информации на сайте суда, материалы были возвращены в связи с пропуском срока на исправление недостатков. В декабре 2023 года в тот же суд административное исковое заявление было подано повторно (дело № 2а – 2008/2024), но по состоянию на 26 апреля 2024 года рассмотрение дела не завершено, судебное заседание назначено на 13 июня 2024 года.

На протяжении всего 2023 года продолжались попытки исполнительной власти распустить муниципальные советы МО «Литейный округ» и «Смольнинское», в которых по результатам муниципальных выборов 2019 года большинство мест получили оппозиционные депутаты.

В январе 2023 года Санкт-Петербургский городской суд в апелляционной инстанции признал бездействующим муниципальный совет МО «Смольнинское», и в апреле 2023 Губернатор Санкт-Петербурга внёс в Законодательное собрание законопроект о его роспуске³¹.

В апреле 2023 Дзержинский районный суд по административному исковому заявлению прокуратуры Центрального района признал бездействующим муниципальный совет МО «Литейный округ». Однако депутаты этого совета Егор Карпенков и Сергей Трошин обратились в свою очередь в суд с требованием признать недействующим регламент проведения заседаний, их требования были удовлетворены, что, в силу статьи 350 КАС давало основания для пересмотра ранее принятых судебных актов о признании муни-

ципального совета «Литейный округ» бездействующим³².

В сентябре 2023 года Смольнинский районный суд по административному исковому заявлению прокуратуры Центрального района признал бездействующим муниципальный совет МО «Лиговка-Ямская» (дело №2а-4817/2023). Судебный акт по делу на сайте суда не опубликован, не оспаривался, что позволило запустить процедуру роспуска совета уже в 2023 году.

Законопроекты о роспуске муниципальных советов МО «Смольнинское» и «Лиговка-Ямская», внесённые Губернатором Санкт-Петербурга, были рассмотрены в первом чтении только в декабре³³. По всей видимости, процесс искусственно затягивался, чтобы депутаты распушенных муниципальных советов не смогли принять участия в муниципальных выборах в сентябре 2024 года.

В течение года несколько раз региональное законодательство о выборах приводилось в соответствие с федеральным. В частности, из городских законов о выборах было устранено такое понятие, как член избирательной комиссии с правом совещательного голоса. Ещё одним уточнением, приводящим практику избирательных кампаний в соответствие с реальностью, стало устранение понятия избирательной комиссии муниципального образования (в Санкт-Петербурге полномочия ИК МО перешли в соответствующие территориальные избирательные комиссии в силу закона).

Партия «Яблоко» в ходе корректировки Закона Санкт-Петербурга от 26 июня 2012 года № 341-60 «О выборах высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга выступила с поправкой о снижении так называемого муниципального фильтра до 5 процентов. В настоящее время согласно части 15 статьи 23 Зако-

³¹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/239026>

³² <https://www.zaks.ru/new/archive/view/242389>

³³ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/246820>

на Санкт-Петербурга № 341-60 минимально необходимое количество подписей муниципальных депутатов для выдвижения кандидата в Губернаторы Санкт-Петербурга составляет 10 процентов. Однако, эта поправка ожидаемо не была поддержана депутатами³⁴. Другая поправка от «Яблока», которая также была отклонена – снижение необходимого количества подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата в Губернаторы в порядке самовыдвижения с 2 % до 0.5 %, что эквивалентно снижению необходимого числа подписей с 80 тысяч до 20 тысяч.

Ещё одно отклонённое предложение «Яблока» заключалось в переводе всех членов Санкт-Петербургской избирательной

комиссии на работу на постоянной основе (в настоящее время лишь 8 из 14 членов комиссии выполняют свои обязанности на постоянной основе, что, безусловно, осложняет работу остальным, к которым относятся и все представители фракций парламентского меньшинства: КПРФ, «Новых людей» и «Яблока»).

Из внесённых изменений стоит отметить введение трехдневного голосования на выборах Губернатора и законодательно закреплённую возможность осуществлять такое голосование вне помещения для голосования (пресловутое «голосование на пеньках»), а также исключение запрета на избрание более двух сроков подряд³⁵.

³⁴ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/238562>

³⁵ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/239274>

Глава IV

Право на справедливое судебное разбирательство

В соответствии со статьей 14 Международного пакта о гражданских и политических правах *все равны перед законом; каждый, в случае предъявления ему/ей обвинения, имеет право предстать перед компетентным, независимым и беспристрастным судом.*

Пункт 3 b) этой статьи устанавливает *право обвиняемого на достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и взаимодействия с выбранным им самим защитником или получить защитника, услуги которого оплачиваются государством.*

Конституция РФ содержит аналогичные нормы, например, статья 46 *гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод*, а статья 48 – говорит о том, что *«каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения».*

Перед тем, как перейти непосредственно к анализу нарушений права на справедливый суд, необходимо привести краткий обзор законодательства, принятого в 2023 году, так как невозможно рассматривать какие-либо правовые вопросы в отрыве от законодательства.

В 2023 российское законодательство и практика его применения не отклонялось от выбранного в момент начала войны в Украине вектора, который в ходе подготовки предыдущего отчета члены Правозащитного совета сформулировали таким образом: криминализация реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Некоторые законодательные акты, принятые в 2022 года как временная мера, в 2023-2024 году были отменены в связи с вступлением в силу более подготовленных и основательных законов. Настоящий отчет готовился в 2024 году, поэтому мы учитываем действующее на момент подготовки отчета законодательство.

Законодательство

Наибольший интерес представляет уголовное законодательство, так как самые серьезные нарушения прав человека происходят, когда человек привлекается к уголовной ответственности, поэтому и гарантии прав человека, закрепленные в международных документах, прежде всего касаются этой сферы.

Необходимо выделить следующие четыре современные тенденции развития уголовной политики в нашей стране.

Первая тенденция. Криминализация политического волеизъявления, общественной деятельности, пенализация³⁶ государственных преступлений и существующих составов с политическим элементом.

³⁶ В процессе криминализации происходит только констатация уголовной наказуемости преступного деяния, а пенализация – это самостоятельный метод уголовно-правовой политики, состоящий в разработке конкретных мер уголовно-правового воздействия на конкретное преступное поведение.

В УК введены статьи 207.3, 280.3, 284.2 (Федеральный закон от 4 марта 2022 года № 32-ФЗ), Федеральный закон от 25 марта 2022 года № 63-ФЗ расширяет статью 207.3 и охватывает распространение заведомо ложной информации об исполнении госорганами РФ своих полномочий, по сути запрещающая публичное выражение мнения о деятельности всей системы государственных органов России за ее территориальными пределами, отличного от официальной информации, распространяемой этими государственными органами. Наказания ужесточены, например, по статье 207.3 Федеральным законом от 18 марта 2023 года № 58-ФЗ сроки лишения свободы увеличены на два года. Федеральный закон от 18 марта 2023 года № 58-ФЗ расширил состав преступления, ответственность наступает также за распространение заведомо ложной информации об оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на ВС РФ, то есть теоретически можно сесть за выражение мнения о деятельности, например, какого-то блогера по финансированию СВО. Федеральный закон от 25 декабря 2023 года № 641-ФЗ расширил состав статьи 207.3, распространил его на Росгвардию.

Федеральный закон от 14 июля 2022 года № 260-ФЗ ввел в УК РФ статью 275.1, криминализующую конфиденциальное взаимодействие с иностранным государством, международной или иностранной организацией в целях содействия деятельности, заведомо направленной против безопасности РФ (читай любой деятельности, статья резиновая), также введена статья 280.4 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства». Криминализованы публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации, либо к воспрепятствованию исполнению органами власти и их должностными лицами своих полномочий по обеспечению безопасности Российской Федерации, иными словами, статья по сути ре-

зиновая, ибо безопасность РФ – понятие широкое, и «воспрепятствование исполнению полномочий» – тоже.

Федеральный закон от 28 апреля 2023 года № 157-ФЗ внес УК РФ статью 284.3. Криминализовано оказание содействия в исполнении решений международных организаций, в которых Российская Федерация не участвует, или иностранных государственных органов об уголовном преследовании должностных лиц в связи со служебной деятельностью и иных лиц, задействованных в СВО. Федеральный закон от 25 декабря 2023 года № 641-ФЗ добавил к Вооружённым Силам РФ Росгвардию. Появление этих статей в УК РФ стало реакцией на выдачу Международным уголовным судом ордеров на арест президента РФ Владимира Путина и уполномоченной по правам ребенка в РФ Марии Львовой-Беловой. Эксперты Правозащитного совета считают, что оказание содействия исполнению решений Европейского суда по правам человека сейчас, когда наша страна была исключена из Совета Европы, не может преследоваться по этой статье, так как такое преследование будет противоречить пункту 4 статьи 15 и части 2 статьи 55 Конституции РФ. (Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.)

Федеральным законом от 14 февраля 2024 года № 11-ФЗ в статьи 207.3 и 280.4 введена конфискация имущества, если преступления совершены из корыстных побуждений, а также имущества, используемого против безопасности РФ.

Федеральным законом от 04 августа 2023 года № 413-ФЗ криминализованы участие в деятельности и организация деятель-

ности международной НПО, не зарегистрированной в России согласно закону.

Вторая тенденция. Декриминализация, депенализация «общеуголовных» преступлений.

Федеральным законом от 13.06.2023 № 210-ФЗ в статье 63 Уголовного кодекса Российской Федерации из перечня отягчающих обстоятельств исключено совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел, несмотря на то, что дискриминационный характер этой нормы очевиден. Логичным способом устранения этого недостатка является либо распространение этой нормы на всех сотрудников правоохранительных органов, либо на всех сотрудников государственных органов, либо на всех сотрудников органов единой системы публичной власти. Правоохранительная служба – особый вид госслужбы в силу исключительности и широты полномочий, соответственно, законодатель, изначально создавая такое отягчающее обстоятельство, мыслил в верном направлении, однако повернул назад (в русле общей законодательной и практической тенденции снижения ответственности госслужащих).

Федеральным законом от 18.03.2023 № 78-ФЗ в статьях 199, 199.1, 199.2 и 199 Уголовного кодекса Российской Федерации снижен максимальный срок лишения свободы по следующим преступлениям, совершенным в особо крупном размере: уклонение организации от уплаты налогов, сборов, страховых взносов; неисполнение обязанности налогового агента; сокрытие денег или имущества организации, или ИП, за счет которых взыскивают налоги, сборы, страховые взносы; уклонение организации от уплаты страховых взносов на травматизм.

Федеральным законом от 14.04.2023 № 116-ФЗ в части второй статьи 76.1 Уголовного кодекса Российской Федерации расширен перечень преступлений, от ответственности за совершение которых могут освободить, если они совершены впервые и возмещен ущерб: внесены: незаконное предпринимательство, незаконная банковская

деятельность, невыполнение обязанности по репатриации, если такие преступления совершены в особо крупном размере.

Федеральным законом от 24.06.2023 № 270-ФЗ от уголовной ответственности за преступления небольшой или средней тяжести освобождаются (при соблюдении условий, описанных в законе), лица, призванные на военную службу по мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы РФ, и лица, заключающие (заключившие) контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах РФ либо проходящих военную службу в Вооруженных Силах РФ в период мобилизации, в период военного положения или в военное время. Учитывая изменения в других областях законодательства, которые выделяют участников СВО, например, увеличение ставки НДФЛ в зависимости от размера дохода с 2025 года не коснется участников СВО, мы вполне можем говорить о нарушении важнейшего принципа демократии «все равны перед законом и судом», также заложенного в статье 19 Конституции нашей страны. Участие в СВО также является смягчающим обстоятельством при назначении наказания, однако это не является чем-то новым. Список смягчающих обстоятельств является открытым и приводится в статье 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, что оставляет признание того или иного обстоятельства смягчающим на усмотрение судью. В пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «участие в боевых действиях по защите Отечества» признается смягчающим обстоятельством, также может быть учтено получение наград и наличие ранений. Если участие в СВО может быть смягчающим обстоятельством при назначении наказания, то это значит, что одновременно оно может быть положительной характеристикой при избрании меры пресечения.

Федеральным законом от 23.03.2024 № 64-ФЗ освобождаются от ответственности (наказания), погашают судимость лицам в связи с призывом или заключением контракта (статьи 78.1, 80.2, часть 3.1 статьи 86 УК РФ).

Федеральным законом от 11.03.2024 № 43-ФЗ смягчена ответственность за незаконное перемещение через границу некоторых товаров (стратегически важных товаров и ресурсов, культурных ценностей, особо ценных диких животных, водных биоресурсов, растений и др.). В качестве альтернативы лишению свободы на срок до 5 лет (ранее – от 3 до 7 лет) предусмотрена возможность назначить штраф или принудительные работы.

Третья тенденция. Централизация органов следствия (передача новых составов в подследственность Следственного комитета России или – ФСБ) – было внесено довольно много изменений в статью 151 УПК о подследственности.

Четвертая тенденция. Вывод правоохранительных органов из-под прокурорского, судебного, парламентского контроля. Например, Приказ Генеральной Прокура-

туры РФ от 23.03.2022 № 170 сейчас предназначен только для служебного пользования в отличие от функционального предшественника – Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 февраля 2011 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности».

Эта тенденция является частью более **широкого тренда – ограничения доступа к информации о деятельности государственных органов**, который проявляется в неопубликовании подзаконных актов, затрагивающих права и интересы граждан, невозможности доступа к официальным сайтам органов власти из-за рубежа, ограничении доступа к судебной информации. Так, например, с 9 января 2023 года по результатам судебного разбирательства суды оглашают только вводную и резолютивную части решений независимо от категории дела.

Правоприменительная практика

Подавление антивоенного и любого другого протеста продолжается. Пик протестных акций пришелся на весну 2022 года, уголовные дела, возбужденные в 2022 году, как правило в конце 2022 года были переданы в суды, суды постановили приговоры уже в 2023 году³⁷. Судебная статистика не отражает действительного количества административных и уголовных дел за антивоенные выступления, так как данные по статьям 207.3 и 280.3 Кодекса об административных правонарушениях отдельно не публикуются. Кроме того, часто дела возбуждались не по новым статьям Уголовного кодекса

и Кодекса об административных правонарушениях, появившихся вскоре после начала СВО³⁸, а по более традиционным для преследования активистов статьям. Так как часто протест выражается в поджогах военкоматов и прочих подобных действиях, дела возбуждаются по статье 205 УК РФ «Террористический акт».

Например, дело **Кирилла Сергеевича Королева**, который обвинялся в применении насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих долж-

³⁷ В этом разделе приводятся примеры судебных процессов, состоявшихся в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

³⁸ См. обзор законодательства, введенного в связи с СВО, в Отчете Правозащитного совета за 2022 год <https://hrspb.org/2023/11/27/doklad-o-polozhenii-s-pravami-cheloveka-v-sankt-peterburge-v-2022-godu/>

ностных обязанностей (часть 1 статьи 318 Уголовного кодекса Российской Федерации). Кирилл Королев принимал участие в антивоенном протесте 6 марта 2022 года, в ходе которого толкнул обеими руками сотрудника полиции. Суд первой инстанции приговорил Кирилла Королева в сентябре 2022 года к штрафу в размере 50 тысяч рублей, в дальнейшем решение было обжаловано стороной обвинения и в результате нового рассмотрения наказание ужесточили – лишение свободы на 10 месяцев в колонии-поселении.

Или дело **Игоря Алексеевича Мальцева**, который обвинялся в хулиганстве по мотивам политической и идеологической ненависти (пункт «б» часть 1 статьи 213 УК РФ). Игорь Мальцев сжег чучело в форме ВС РФ на льду Невы во время Масленицы. Был приговорен судом к 3 годам и 8 месяцам лишения свободы.

Что касается дел непосредственно по статьям 207.3 и 280.3 УК РФ, то в 2023-2024 годах было вынесено несколько приговоров, в том числе по следующим делам:

Олег Белоусов, был осужден к 5 годам 6 месяцам лишения свободы по пункту «д» части 2 статьи 207.3 Уголовного кодекса Российской Федерации «Публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности либо об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях, а равно содержащей данные об оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам нена-

висти или вражды в отношении какой-либо социальной группы»; части 2 статьи 280 Уголовного кодекса Российской Федерации «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»;

Иоанн (Дмитрий) Курмояров, был осужден к трем годам колонии общего режима по статье 207.3 Уголовного кодекса Российской Федерации «Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации»;

Александра Скочиленко, приговорена к 7 годам лишения свободы по статье 207.3 УК РФ;

К уголовной ответственности привлекают также несовершеннолетних. Например, дело **Егора Балазейкина** (17 лет), который попытался поджечь военкомат, бросив туда бутылки с зажигательной смесью. По приговору суда Егор был приговорен к 6 годам лишения свободы по части 1 статьи 205 Уголовного кодекса Российской Федерации «Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями». Его родителей пытались привлечь к административной ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей.

Все эти люди являются политическими заключенными, осужденными за законную деятельность – осуществление свободы сло-

ва или собраний. Даже в тех случаях, когда в результате их действий был причинен какой-то вред имуществу (военкомату или автозаку), наказание, назначенное судом, не является пропорциональным. Очевидно, что такое суровое наказание является предупреждением тем, кто тоже хочет высказывать критическое отношение к политике государства.

Судебные процессы по всем вышеприведенным делам проходили в открытом режиме, однако публика и журналисты часто сталкивались с ограничениями: паспортные данные присутствующих копировались сотрудниками суда, публике постоянно не хватало мест, судьи не позволяли журналистам фотографировать и снимать происходящее на видео, в некоторых случаях запрещали даже вести аудиозапись, невозможно было найти информацию на сайте суда о датах судебных заседаний и пр.

Исход дела в значительной степени зависит от экспертного заключения. Именно эксперты-лингвисты должны ответить на вопрос, содержит ли публикация обвиняемого фейки или нет. Экспертиза часто проходит с существенными процессуальными нарушениями, на что защита обращает внимание суда, однако эти процессуальные нарушения игнорируются, и суд принимает экспертное заключение как доказательство.

Необходимо отметить, что процессуальные нормы об оценке доказательств судом, в том числе, по собственному убеждению, в совокупности с правоприменительной практикой сокрытия мыслительного процесса суда в судебных актах создают возможность нулификации закона посредством игнорирования либо иной произвольной оценки доказательств, что и составляет суть отправления правосудия в России и особенно ярко проявляется в политически мотивированных дел.

В 2022 году ужесточилось законодательство, запрещающее пропаганду нетрадиционных отношений: запрет «пропаганды» был

распространен на взрослых, а среди детей было запрещено распространение информации об ЛГБТ+. Этот запрет вместе с решением Верховного суда РФ от 30 ноября 2023 о признании «международного общественного движения ЛГБТ» экстремистским фактически является полным запретом на упоминание ЛГБТ+ в каком бы то ни было контексте, кроме однозначного порицания в публичной и частной сферах, так как частная переписка или частное тематическое мероприятие могут стать поводом для преследования в порядке КоАП РФ.

Суды стали активно рассматривать дела по привлечению к административной ответственности за пропаганду нетрадиционных отношений в 2023 году. Так, по всей России за 2022 год было рассмотрено 22 дела по статьям 6.21 – Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола; 6.21.1 – Пропаганда педофилии; и 6.21.2 – Распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а в 2023 – уже 186 дел. В 2022 году в Петербурге таких дел не рассматривалось вообще, а в 2023 году было рассмотрено 15 дел.

Обвинителями по таким делам являются Роскомнадзор и подразделения МВД РФ, включая «Центр “Э”», а также территориальные отделы МВД, управление уголовного розыска, подразделение по делам несовершеннолетних, отдел по исполнению административного законодательства, отдел экономической безопасности и противодействия коррупции, отдел по борьбе с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий, участковые уполномоченные. Роскомнадзор преследует стриминговые сервисы и телеканалы, МВД – всех остальных.

Анализ судебных решений³⁹ показал, что суды не видят разницы между «пропагандой» и распространением информации, хотя они и являются двумя разными составами. Одни и те же действия могут быть квалифицированы и как «пропаганда», и как распространение. Создается впечатление, что это полностью зависит от конкретного ведомства или чиновника, составившего протокол. Таким образом, распространение и «пропаганда» с точки зрения правоприменительной практики никак не отличаются.

Для обоснования решений судьи иногда используют «экспресс-заключения» или заключения специалистов. Эти заключения часто не соответствуют требованиям к судебной экспертизе. Например, часть таких заключений проводится экспертами в порядке статьи 17 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»: «Экспертиза информационной продукции проводится экспертом, экспертами и (или) экспертными организациями, аккредитованными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, по инициативе органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, общественных объединений, граждан на договорной основе. В случае несогласия с результатами проведенной экспертизы информационная продукция заинтересованное лицо вправе оспорить экспертное заключение в судебном порядке», в данном случае экспертами, аффилированными с Роском-

надзором. Их аффилиация с Роскомнадзором, который составляет протоколы об административных правонарушениях, ставит под сомнение их независимость и достоверность проведенной ими экспертизы.

Статьи 6.21 и 6.21.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают крупные суммы штрафов от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей. Суды часто назначают минимально возможный размер штрафа, кроме случаев, когда есть такие квалифицирующие признаки деяния как «пропаганда» среди несовершеннолетних в интернете и «пропаганда» иностранным гражданином в интернете. Наказание менее минимального размера суды назначают юридическим лицам со статусом малого предприятия и физическим лицам в случае признания вины и одновременно удаления спорного контента или банкротства.

Иностранцам назначаются более тяжкие наказания в виде выдворения, сопровождаемого штрафом или административным арестом. Такое избирательное отношение к иностранцам не имеет разумной и обоснованной причины, поэтому является дискриминацией.

В целом, судебные решения по этим делам не являются обоснованными и убедительными. Даже когда судьи подробно разбирают увиденные фильмы, видеоклипы или фотографии, их выводы о противоправности этих материалов из-за несоответствия «традиционным ценностям» противоречат ценностям прав человека, принципу равенства и недискриминации.

³⁹ <https://citwatch.org/sudebnoe-presledovanie-lgbt-po-zakonu-o-propagande-v-rossii/>

Нарушение права на защиту и профессиональных прав адвокатов

Свободное осуществление юридической профессии является неотъемлемым элементом судебных гарантий, обеспечивающих справедливое судебное разбирательство и защиту прав человека. Эксперты Правозащитного совета Санкт-Петербурга отмечают продолжающийся рост случаев незаконного ограничения адвокатской деятельности, особенно тех адвокатов, которые работают в области защиты прав человека и защищают уязвимые группы населения. Уча-

стившиеся случаи нарушения прав адвокатов фиксирует и само адвокатское сообщество: за 2023 год в Комиссию по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга поступило 81 обращение, в большинстве рассмотренных случаев Комиссия установила факты нарушения профессиональных прав адвокатов⁴⁰. В основном нарушения выразились в недопуске адвокатов к доверителям и посягательствам на адвокатскую тайну.

⁴⁰ <https://apspb.ru/about/structure/protected/>

Глава V

Право на благоприятную окружающую среду

Организация Объединенных Наций в своих многочисленных документах последовательно отмечает, что *чистая, здоровая и устойчивая окружающая среда является неотъемлемым правом каждого человека.*

Статья 42 Конституции России гарантирует каждому *право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.*

Право граждан на благоприятную окружающую среду реализуется в том числе через доступ к всесторонней и объективной

информации о влиянии намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, а также через обеспечение возможности общественного участия в обсуждении намечаемой хозяйственной, в том числе градостроительной, деятельности.

Основными экологическими проблемами Санкт-Петербурга в 2023 году, по данным природоохранного прокурора города Рустама Рагимова, были несанкционированное размещение отходов, наличие резкого запаха, загрязнение водных объектов и уничтожение зелёных насаждений.

Несанкционированные свалки

Одним из источников запахов, загрязнения атмосферного воздуха, водных объектов, почв являются несанкционированные свалки (НСО) на территории города. По данным городской администрации, их количество в 2023 году сократилось по сравнению с предыдущим более, чем вдвое: с 252 до 124. Однако последняя цифра может быть больше, поскольку процесс образования НСО практически неконтролируем.

По данным Комитета по природопользованию на 95% НСО состоят из строительных отходов. Это связано с отменой апреля 2016 г. «Правил обращения со строительными отходами в Санкт-Петербурге». (Постановление от 8.04.2016 правительства СПб.) Неразбериху увеличивает отсутствие лицензирования на транспортировку отходов пятого класса опасности на территории города.

НСО стройотходов становятся локациями, куда свозятся отходы разных видов и классов опасности. Так в июне 2020 года со свалки в Невском районе было вывезено более 7 тонн химических отходов первого класса опасности. На несанкционированных свалках происходят пожары. Свалочные дымы, содержащие токсичные аэрозоли, угрожают здоровью жителей окрестных жилых кварталов.

В чем же причина «долгожительства» этого явления в городской черте? НСО не стали субъектом мусорной реформы – их ликвидация не входит в полномочия АО «Невский экологический оператор». Согласно пункта 3.10.4 Положения об администрации, утвержденном постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 19.12.2017 № 1098 «Об администрациях районов Санкт-Петер-

бурга», устранение НСО – ответственность районных администраций. Но практика показывает, что районные власти, осваивая ежегодно сотни миллионов рублей, выделяемых бюджетом на ликвидацию НСО, нередко закрывают глаза на деятельность на подведомственных территориях серых мусорщиков. Не потому ли, что наличие НСО дает возможность чиновникам требовать все новые и новые средства на борьбу со свалочным злом?

Так на протяжении трех лет (с 2021 по 2023) на обширной НСО в Красносельском районе, существующей с нулевых годов (между пр. Народного Ополчения и Волхонским шоссе), только благодаря активности местных жителей, неоднократно задерживалась техника серых мусорщиков, размещавших отходы в промышленных масштабах, а затем возбуждались уголовные дела. Активисты приезжали на место, снимали колонны мусоровозов, делали онлайн трансляцию, вызывали полицию.

Решить свалочный вопрос помогла бы система видеонаблюдения, установленная на самых проблемных НСО города. Пилотный проект такого рода был проведен в 2023 году Комитетом по природопользованию во Фрунзенском районе. Как публично на ТВ «Санкт-Петербург» заявил зампред Комитета по природопользованию Александр Кучаев, в 2024 году планируется оснастить НСО всех районов города системами видеонаблюдения со звуко-шумовой сигнализацией, с выводом видеосигнала в местные РОВД. Однако на заседании Комиссии по экологии и природопользованию Законодательного собрания Санкт-Петербурга, состоявшемся 19 февраля, чиновник сообщил, что средства на этот, по сути, антикоррупционный проект бюджетом на текущий год не предусмотрены. Что означает: самые крупные НСО, на которых серые мусорщики орудуют десятилетиями, будут и дальше оставаться источниками за-

грязнения окружающей среды с самыми непредсказуемыми последствиями.

Например, НСО площадью в 16 га в районе деревни Низино Ломоносовского района Ленинградской области, по соседству с Новым Петергофом, стала причиной загрязнения водоподводящей системы фонтанов Петергофа – памятника культурного наследия ЮНЕСКО – свалочными, загрязненными «химией» водами. В связи с чем глава СП Низино была вынуждена ввести режим ЧС.

Отметим, что обнаружение на Низинской НСО емкостей с маркировкой метиленхлорида говорит о серьезном неблагополучии в системе учета, размещения и контроля отходов 1 и 2 классов опасности. Ранее, в рекреационной зоне Ленинградской области, на Карельском перешейке, в районе поселков Первомайское, Ильичёво, Рошино, Стекланный было обнаружено загрязнение Гдовского водоносного горизонта стиролом. Предположительно, источник загрязнения – слив химических отходов – стирола – в выработанном песчаном карьере «Островский». Причем, стирол обнаружен в крови местных жителей – что говорит о попадании вещества 2 класса опасности в колодцы.

Глава СК Александр Бастрыкин поручил руководителю регионального Следственного управления Сергею Сазину возбудить уголовное дело по информации о нарушении прав жителей Первомайского сельского поселения. Ранее сообщалось, что его жители нашли в воде из Островского карьера ядовитое вещество стирол. Как говорят в СК, по итогам токсикологических тестов установлено, что допустимая норма «превышена в десятки раз, что угрожает жизни и здоровью граждан». Также Бастрыкин поручил руководителю СУ СК России по Ленинградской области возбудить уголовное дело по нарушению прав граждан на НСО в Низинском СП.

Объекты накопленного вреда окружающей среде (НВОС)

Более определена судьба старых свалок, ранее официально действовавших на территории города. Наиболее крупные из них вошли в Государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (ГРОНВОС), и будут ликвидироваться в рамках нацпроекта «Экология» с участием федеральных средств.

Одна из них, что на территории заказника «Озеро Щучье» (3-й квартал Комаровского лесничества), занимает площадь 1,2 га. В 2023 году с нее было вывезено более 100 тысяч м³ старых отходов, территория засыпана плодородной почвой, на ней высажено более 2,5 тысяч саженцев. Окончательное завершение работ состоится в нынешнем году.

Но даже детальная проработка концепции обращения со старыми свалками на территории города не исключает местечковых перегибов. Так ликвидацию другого объекта ГРОНВОС – свалки «Приморская» – Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга запланировал путем переброски 2,5 млн тонн советских отходов в песчаный карьер Ленинградской области. Эксперты Комиссии по экологии и природопользованию Законодательного Собрания подсчитали, что в процессе «переезда» потребуются сделать порядка 100 тысяч рейсов тяжелых мусоровозов, при этом в атмосферу в виде автомобильных выбросов будут выброшены более 40 тысяч тонн загрязняющих веществ. Кроме того, за 2 года, что будет длиться операция, случится вторичное загрязнение Приморского района, дорожных магистралей, самого карьера пылью отходов. И на такой проект ликвидации свалки, противоречащий, по сути, основному принципу нацпроекта «Экология», планировалось потратить 2,6 млрд рублей.

Позиция экспертов – «переезд» нужно отменить. А свалку покрыть специальным технологическим полотном, чтобы предотвратить вымывание загрязняющих веществ в подземные горизонты. Что удешевит проект ликвидации на порядок. Правозащитный совет поддержал экологов, обратившись к председателю Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Александру Бельскому. В итоге было принято решение более детально проработать данный вопрос.

Непонятна ситуация еще с одним объектом ГРОНВОС – Яблоновской свалкой. За почти 40 лет после своего закрытия и рекультивации свалка превратилась в зеленый массив, используемый жителями Невского района в рекреационных целях. (К слову, территории в 2015 году был присвоен статус ЗНОП.) Граждане назвали его «Яблоновский сад – народный ЭКО-парк» и объединились в одноименную группу ВК.

Она выступает против проекта ликвидации свалки, которую Комитет по природопользованию изначально также планировал «перевезти» в Ленобласть. «Мы убеждены, проект сноса и вывоза Яблоновского сада под видом свалки – безумие, которое не должно осуществиться! – пишут жители. – Пожалуйста, помогите нам спасти Яблоновский сад, который мы любим с детства. Помогите сохранить животных и птиц, зелень под нашими окнами». Люди также уверены, что на месте сада в случае вывоза появится котлован с пылью от вскрытых отходов и глин, а затем вырастут многоэтажки.

В октябре 2023 на встрече с муниципалами и представителями Комитета по природопользованию жителей заверили, что вывозить тело свалки не будут, а находящиеся на территории парка отходы будут укрывать специальной тканью. Скорее всего, все зеленые насаждения придется уничтожить. Проект работ по рекультивации планируется разрабатывать к концу 2025 г.

Насколько необходимо в данном случае применение изоляционного покрытия и затраты в многие сотни миллионов рублей? Не окажется ли трата денег бессмысленной – не для решения экологической пробле-

мы, а «по поводу»? Как утверждают жители, две экспертизы, проведенные специалистами СПбГУ в 2015 году, показали, что старая свалка уже безопасна.

Стойкие органические загрязнители

Пожары на несанкционированных свалках, как и на полигонах коммунальных отходов, являются источниками крайне опасных ядов – фуранов, диоксинов и диоксиноподобных веществ, названных стойкими органическими загрязнителями (СОЗ). Эти вещества также образуются при пожарах жилых, производственных, складских помещений, сжигании отходов и иловых осадков, производствах, использующих термические технологии.

Диоксины в 67 тысяч раз ядовитее цианистого калия. С потоками воздуха и воды СОЗы распространяются на большие расстояния, попадая в итоге по пищевым цепочкам в организм человека. Накапливаясь в людях, эти клеточные яды вызывают широкий спектр тяжелых заболеваний: нарушения эндокринной, иммунной и нервной систем, злокачественные новообразования, болезни кожи, органов дыхания, уродства, аномалии развития и т.д.

Осознав опасность СОЗ, мировое сообщество в 2001 году подписало Стокгольмскую конвенцию о стойких органических загрязнителях. В 2011 году ее ратифицировала Российская Федерация. В 2014 г. вышло Постановление правительства РФ от 30.07.2014 № 720 «О мерах по обеспечению выполнения Российской Федерацией обязательств, предусмотренных Стокгольмской конвенцией о стойких органических загрязнителях», закрепившее соответствующие полномочия за федеральными и региональными органами исполнительной власти. А в 2017 году – Приказ Минприроды России от 03.10.2017 № 529 «О мерах по обеспечению выполне-

ния Российской Федерацией обязательств, предусмотренных Стокгольмской конвенцией о стойких органических загрязнителях от 22 мая 2001 г.»

В Приказе Минприроды сформулирован механизм борьбы с распространением СОЗ в субъектах РФ: проведение мониторинга СОЗ, мониторинга состояния здоровья населения в связи с воздействием СОЗ, исследование биосред человека на территориях, загрязненных СОЗ. Говорится также об инвентаризации опасных производственных объектов, в том числе являющихся непреднамеренными источниками загрязнения окружающей среды СОЗ, и перевода их на безопасные технологии. И т.д.

Ни один из перечисленных в данной главе правовых актов в Санкт-Петербурге не выполняется. Например, ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» – с одной стороны, обеспечивающее экологическое благополучие города, с другой – выбрало неэкологичную технологию – сжигание иловых осадков, получаемых в результате очистки сточных вод. Сегодня в Петербурге действуют три завода сжигания осадка (ЗСО): на Центральной станции аэрации (с 1997 г.), на Юго-Западных очистных сооружениях и Северной станции аэрации (с 2007 г.). Ежедневно в топки заводов поступает до 400 тонн иловых осадков, а дымы выбрасываются через трубы, развеиваются в соответствии с розой ветров над всей территорией Петербурга.

В выбросах ЗСО содержатся диоксины, фураны, и еще полтора десятка веществ 1 и 2 классов опасности. Водоканал утверждает,

что концентрации токсикантов не превышают предельно-допустимых значений. Однако проверить это невозможно. Во-первых, само предприятие замеряет содержание диоксинов в выбросах 1 раз в год, во-вторых, мониторинга CO₂ в Санкт-Петербурге не ведется.

При этом ЗСО на Центральной станции аэрации еще в 2017 году выработал свой ресурс. Но поскольку его оборудование целиком импортное, а на РФ наложены санкции, все эти годы Водоканал предпринимает титанические усилия по импортозамещению. Судя по чрезмерно затянувшимся срокам, выполнить задачу пока не может. Есть все основания полагать, что давно исчерпавшее

свой ресурс оборудование завода может работать, мягко говоря, выходя за рамки нормативных требований. Отсюда велика вероятность попадания с выбросами в атмосферу дополнительных эмиссий диоксинов и диоксиноподобных веществ.

В соответствии со Стокгольмской конвенцией и правительственными документами, Водоканал давно должен был бы отказаться от технологии сжигания, перейдя на отечественную и безопасную технологию утилизации илового осадка, например, анаэробного сбраживания. Последняя широко используется в других городах России, в том числе в Москве.

Качество воды и водных акваторий

Качество воды водных акваторий затрагивает сразу 3 статьи Конституции РФ: статья 37, право на отдых; статья 41, право на охрану здоровья; статья 42, право на благоприятную окружающую среду.

Управлением Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу с мая текущего года проводится мониторинг за состоянием качества воды водных акваторий (24 пляжа), расположенных на территории города Санкт-Петербурга, на соответствие требованиям санитарного законодательства. На 19.06.2023 отобрано 96 проб воды водных объектов на санитарно-химические, микробиологические и паразитологические показатели.

Согласно результатам мониторинга качество воды на 2-х пляжах: 2-е Суздальское озеро (Среднее) и Ольгинский водоем Выборгского района соответствует гигиеническим нормативам.

Остальные 22 водные акватории: 1-е Суздальское озеро (Верхнее), 3-е Суздальское озеро (Нижнее) (Выборгский район), р. Ижора (Взрослый и Детский пляжи) (Колпинский

район), оз. Безымянное (Красносельский район), Финский залив: пляж «Кронштадтский» (Кронштадтский район), пляжи «Комаровский», «Ласковый», «Чудный», «Золотой», «Детский», «Дубковский», «Сестрорецкий», «Дюны», «Белые ночи»; озеро Разлив: «Офицерский», «Белая гора», «Северный», «Зеленая Гора», «Новый» и «Морские Дубки» (Курортный район), Колонистский пруд (Пушкинский район) – не соответствуют требованиям санитарного законодательства.

Управление не рекомендует использовать для купания зоны рекреации водных объектов, качество воды которых не соответствует гигиеническим нормативам.

Управление также обратило внимание, что употребление воды открытых водоёмов, не отвечающих гигиеническим нормативам, для питья, заглатывание воды при купании создаёт угрозу заражения острыми кишечными инфекциями, энтеровирусными инфекциями, вирусным гепатитом А и другими инфекционными и паразитарными болезнями.

Дефицит зеленых насаждений

В 2023, как и в предыдущие годы, в Санкт-Петербурге сохранилась тенденция захвата озелененных территорий разной степени благоустроенности и исторической ценности в целях их застройки. Большинство этих территорий представляют в первую очередь ценность для жителей города, так как в условиях нехватки зеленых насаждений и загазованности города эти участки являются местами рекреации и нужны городу. Некоторые участки в настоящее время находятся в списке зеленых насаждений общего пользования (ЗНОП) согласно Закону Санкт-Петербурга от 8 октября 2007 г. № 430-85 «О зеленых насаждениях общего пользования» (в ред. Закона Санкт-Петербурга от 21 декабря 2023 г. № 758-163). К таким ЗНОП относятся Яблоновский сад, Луговой, Английский, Пулковский и Удельный парки.

Под застройку, прокладку дорог попадают и территории, которые не вошли в список ЗНОП, но которые уже десятилетиями используются горожанами в качестве мест отдыха, либо были созданы руками самих жителей как исторические или памятные места. Но несмотря на официальные обращения граждан о внесении этих территорий в список охраняемых и подлежащих благоустройству, так и не были узаконены.

Пунктом 3 ст. 5 Закона Санкт-Петербурга от 28 июня 2010 г. N 396-88 «О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге» установлены следующие минимальные нормативы обеспеченности населения Санкт-Петербурга территориями зеленых насаждений:

- 6 кв. метров на человека – для Адмиралтейского, Василеостровского, Петроградского, Центрального, Колпинского районов;

- 12 кв. метров на человека – для Выборгского, Калининского, Кировского, Красногвардейского, Красносельского, Московского, Невского, Приморского, Фрунзенского районов;
- 18 кв. метров на человека – для Кронштадтского, Курортного, Петродворцового, Пушкинского районов.

Согласно исследованиям экспертных организаций, некоммерческих организаций и СМИ, на территории Санкт-Петербурга есть экологически-неблагоприятные районы, испытывающие дефицит зеленых насаждений. К таким районам относятся Центральный, Невский, Василеостровский, Калининский, Адмиралтейский. Однако официальное информирование горожан со стороны органов власти Санкт-Петербурга о реальной обеспеченности районов зелеными насаждениями не проводится. Например, в Докладе Комитета по экологии, природопользованию и обеспечению экологической безопасности в Санкт-Петербурге за 2022 год такая информация отсутствует.

По результатам журналистского расследования РБК от 21.03.2021, по данным Комитета по контролю за имуществом, даже те скромные нормативы, которые были установлены городским законом 2010 года, не соблюдаются в семи районах. Например, в Красногвардейском районе на человека приходится 8,29 м² зеленых территорий вместо положенных 12, а в Центральном – 4,51 вместо 6. Жители ощущают «зеленый» дефицит, отсюда острая реакция на уничтожение зеленых насаждений. Рассмотрим несколько конкретных примеров.

Застройка парков, скверов и городских лесов

Петергоф, Луговой и Английский парки

Не все жители Петергофа в курсе того, что им уготовил Смольный. Но хорошо знает Инициативная группа «Защитим фонтаны Петергофа». А именно: застроить охранные зоны Английского и Лугового парков, Троицкого ручья, водоподводящей системы фонтанов Петергофа высотными многоквартирными домами. Между улицей Шахматова и Луговым парком, вдоль Университетского проспекта будут вырублены тысячи деревьев.

На этой территории также планируется проложить до 15 автомагистралей: Бибигонское шоссе, Заячий проспект, улицы Андрея Воскресенского, Дмитрия Соловьева и Николая Филина. Под угрозой оказывается будущее водоподводящей системы фонтанов, Лугового и Английского парков – памятников федерального значения, которым охранная зона положена по закону.

Пострадают и местные жители. По их мнению, власти хотят превратить Петергоф во второе Мурино, поставив крест на людях, будущем парков и фонтанов. Предложения граждан отвергнуты практически все. Свободным от застройки оставили лишь небольшой кусочек Троицкой горы...

Курортный район

Активисты из города Зеленогорска Курортного района Санкт-Петербурга подали коллективный иск, чтобы защитить более 20 гектаров леса от вырубки Газпромом под строительство частной школы-пансионата. Они хотят оспорить проект планировки территории, так как считают, что он был принят с нарушением процедур и градостроительных регламентов Санкт-Петербурга. «Во время публичных слушаний 210 участников высказались против строительства в лесу частной школы-пансионата Газпрома, но правительство все равно утвердило проект планировки», – пишут участники инициативной группы: «Сохраним лес Зеленогорска и заказник Щучье озеро».

За собственные деньги жители провели экологическое обследование территории и выявили в лесу краснокнижные виды растений. Председатель СК РФ Александр Бастрыкин и поручил провести проверку законности готовящейся вырубки. 25.12.2023 состоялось первое заседание Санкт-Петербургского городского суда по оспариванию гражданами проекта планировки территории под пансионат.

Выборгский, Приморский районы

16 июня 2023 года на Петербургском международном экономическом форуме губернатором Санкт-Петербурга Александром Бегловым и президентом банка «ВТБ» Андреем Костиним было подписано соглашение о намерении строительства магистрали М-7. Жители Санкт-Петербурга выступили против строительства платной трассы М-7 через Удельный парк, по территории Приморского, Выборгского, Калининского и Центрального районов Санкт-Петербурга.

Люди уверены, что эстакада, по которой пойдут потоки автотранспорта, заполнит Удельный парк шумом, отравит выхлопными газами. Также осложнит экологическую ситуацию в исторических районах «Шувалово», «Озерки», «Удельная», «Чёрная речка», ухудшив условия проживания жителей Приморского и Выборгского районов. Они считают это строительство нарушением федерального законодательства и гражданских прав петербуржцев. Против прокладки трассы через парк жителями инициирована петиция в ВКонтакте. В августе 2023 ими направлено коллективное обращение к депутатам ЗакСа СПб. 17 сентября 2023 инициативная группа доставила в Смольный вторую партию подписей против строительства трассы М-7. Всего туда направлено почти 16 тысяч подписей.

Василеостровский район, парк на Смоленке

Имеется и положительный опыт разрешения конфликта между жителями и органами

исполнительной власти. Десятки тысяч жителей Василеостровского района используют запущенную территорию устья реки Смоленки для отдыха, прогулок, общения с природой. В водоохранной и берегозащитной зоне Смоленки растет более 2000 взрослых деревьев, многие из которых могут стать украшением будущего парка.

На протяжении многих лет власти Санкт-Петербурга отказывались заниматься благоустройством территории, включенной в 2019 году в список зеленых насаждений.

Необоснованное уничтожение газонов

В Петербурге сложилась своеобразная практика ухода за газонами. В течение лета их косят многократно, выкашивая травяной слой до корней. В итоге зеленые газоны местами превращаются в глиняные площадки, с проплешинами травяного слоя. Как результат, петербуржцы создали группу «Травяное сообщество» ВК, объявившую своей задачей предотвращение уничтожения газонов.

Так жители Фрунзенского района сообщают ВКонтакте, что их парк Героев-пожарных превратился в глиняный полигон, а слово «благоустройство» вызывает у граждан тревогу и страх. Сплошные нарушения при благоустройстве газонов на бульваре Новаторов наблюдали жители Кировского района.

Защитники газонов организовали сбор обращения к Президенту РФ и Председателю СК РФ, в которых говорится, что после покосов травы под ноль приводит к эрозии почв и появлению мелкодисперсной пыли, опасной для здоровья граждан, оседающей в городских квартирах и в легких жителей. Происходит систематическое нарушение конституционных прав граждан на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека (ст. 8 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»).

Другой, но важный и нужный раздел на портале «Наш Санкт-Петербург», кото-

Члены инициативной группы «Парк на Смоленке. Васильевский остров» на протяжении семи последних лет вели диалог со всеми заинтересованными сторонами. Они убеждены, жители должны быть полноправными участниками создания в городе комфортной среды обитания.

В 2023 году было принято официальное решение о создании парка на Смоленке. 21 августа начаты работы по его благоустройству.

рый наглядно отображает то, какой ужас происходит с уничтожением городских газонов в Санкт-Петербурге в связи с покосами травы под ноль, отсутствием полива и ухода за почвой. То есть сначала газоны уничтожаются (намерено?), а потом выделяются средства на их восстановление. Тем самым обеспечивается «круговорот» денежных средств, который, как считают граждане, является абсолютно неэффективным использованием бюджетных средств под лозунгом «благоустройства».

Согласно п. 11.2 СП 82.13330.2016 «СНиП III-10-75 Благоустройство территорий» (Приказ Минстроя России от 16 декабря 2016 г. № 972/пр): «На открытых территориях природного комплекса; в плотных группах деревьев или кустарников в парках, скверах, на дворовых территориях; вблизи фасадов домов; в местах, с наименьшей рекреационной нагрузкой следует сохранять естественное озеленение или создавать озелененные поверхности, приближенные к естественным (газоны). Естественное озеленение (луговые, болотные, полевые травы), при необходимости поддерживать уходом (полив, уборка мусора и др.). Не проводить скашивание созданных озелененных поверхностей (газонов) или проводить его не чаще одного раза в год и не более 30%-50% их поверхности...».

На основании вышеизложенного граждане просят органы власти инициировать уда-

ление с портала «Наш Санкт-Петербург» раздела для размещения жалоб «Неудовлетворительное содержание газонов (нескошенная/неубранная трава)» в категориях «Двор» и «Улица», а также провести комплексную проверку деятельности «благоустроителей» всех уровней в Санкт-Петербурге и их подрядчиков, за которыми не осуществляется контроль во время покосов. В том числе в жаркую погоду, вследствие чего растительность погибает и начинают появлять-

Запахи

Второе место, по данным природоохранного прокурора Санкт-Петербурга, в 2023 году заняли жалобы горожан на запахи (в 2022 году поступило порядка тысячи таких обращений.) От них страдают жители Невского, Приморского, Красносельского, Колпинского Красногвардейского, Пушкинского, Московского, Кировского и других районов Санкт-Петербурга. Граждане жалуются на запахи свалки, гари, мазута, битума, с сельскохозяйственных полей при внесении удобрений (в том числе навоза) и т.д.

Масштаб проблемы таков, что в 2020 году при Комитете по природным ресурсам, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности города была создана Межведомственная рабочая группа по запахам (МРГ), которая проводит ежемесячные заседания. Но, судя по информации, публикуемой в соцсетях, проблема далека от решения. Так 11 мая 2023 года жители Кировского и Московского районов Санкт-Петербурга сообщили, что не смогли открыть окна своих квартир из-за зловония. По их словам, миазмы начинают появляться по ночам, а исчезают утром. И подобных обращений многие сотни.

Безусловно, для начала городу необходимо выявить источники зловония. По словам депутата Законодательного Собрания Петербурга Алексея Цивилёва, его рабочая группа проработала несколько адресов. «Мы изучаем запах от Морского порта, свалки на Волхонке, фермы в полях на Народного Ополче-

ся «островки» из голой земли, впоследствии «разрастающиеся» по всему газону после череды таких покосов. Поливов газонов практически не производится. Не оставляют пристволовой круг, повреждая кусты и деревья, что приводит к их гибели;

«Полагаем, что ряд пользователей портала «Наш Санкт-Петербург» может быть аффилирован с «благоустроителями» и намеренно оставляет данные заявки на портале», – считают жители.

ния и аэропорта, а также источниками запаха могут быть МПБО-2, «Топливная Экологическая компания», Юго-Западные очистные сооружения, «ПромЭко», незаконная свалка и различные производства», – говорит парламентарий.

Но это лишь малая толика источников. По данным руководителя МРГ по запахам, заместителя председателя Комитета по природопользованию Ивана Серебрицкого, согласно данным Петростата, в Петербурге порядка 250 тысяч предприятий. Из них тысяча – крупных, первой категории, с выбросами. Причем, расположены все на относительно небольшой площади.

Ситуацию серьезно осложняет то, что на запахи не существует нормативов, их интенсивность невозможно измерить. Не случайно при выездах на места по жалобам населения контрольные службы, как правило, констатируют: превышения предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не обнаружено. Отсюда и невозможность наказать, скажем, предприятие-загрязнитель, отравляющее окрестным жителям жизнь. Предписания и штрафы должны опираться на нормативные и законодательные акты, а в данном случае таковые отсутствуют.

Решить проблему «нормирования запахов» можно только с помощью принятия соответствующего закона. Сегодня специалистами

АО «НИИ «Атмосфера» и Комитетом по природопользованию готовится проект Закона «О регулировании и контроле запахов на территории Санкт-Петербурга». В рамках его подготовки МРГ по запахам планирует приступить к инвентаризации потенциальных источников на территории города. В стадии подготовки еще один законопроект: «О предотвращении неприятных запахов на территории

Санкт-Петербурга». В его формировании участвует и ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева».

Также принято решение инициировать обращение от Комиссии по экологии и природопользованию ЗакСа Санкт-Петербурга в адрес Государственной Думы и Совета Федерации о необходимости создать рабочую группу по разработке федерального закона, регулирующего запахи.

Экологическая культура и экологическое просвещение

Президентом Российской Федерации 30.04.2012 г. утверждены «Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года». Одной из основных задач является развитие экологического образования и формирование экологической культуры. Поэтому не только на федеральном, но и на региональном уровне органы исполнительной власти обязаны обеспечить качество, полноту, непрерывность и доступность, прежде всего, экологического просвещения населения Санкт-Петербурга. С учетом всех возрастных и социальных групп, путем обеспечения материальной, организационной и информационной поддержки программ и проектов экологического просвещения.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 10 января 2002 года №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», организация и развитие системы экологического образования, воспитание и формирование экологической культуры является одним из основных принципов охраны окружающей среды. Следует отметить, что данный принцип является одним из самых недооцененных в системе обеспечения эффективности региональной политики в области охраны окружающей среды на территории Санкт-Петербурга.

В 2018 году по заказу Комитета природопользования, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности была создана Концепция непрерывного экологического просвещения населе-

ния на территории Санкт-Петербурга с планом мероприятий и дорожной картой. В последние годы возросла потребность жителей города в участии в мероприятиях экологической направленности, но таких мероприятий, как городского, районного, так и муниципального уровней недостаточно. Многие годы специфика реализации программ по экологическому образованию и просвещению Санкт-Петербурга заключалась в реализации программ в рамках Приграничного сотрудничества со странами Балтийского моря. В настоящее время все программы Приграничного сотрудничества свернуты. Учитывая рост и популярность волонтерского движения среди разных возрастных групп населения, необходимо усилить методическое сопровождение волонтерства, увеличить количество наглядной агитации и социальной рекламы.

Недостаточно выделяется средств из бюджета Санкт-Петербурга на экологическое просвещение и формирование экологической культуры населения. Так, расходы на формирование экологической культуры и пропаганду экологических знаний в 2014 году составили 18 715 000 руб., в 2023 году – 22 331 000 руб. (или порядка 4 руб. на человека в год). Фактически сумма расходов по данной статье мало изменилась за 9 лет, при этом бюджет Санкт-Петербурга за эти годы увеличился более чем в 2 раза, покупательная способность рубля существенно снизилась. В то же время на федеральном уровне внимание к сфере экологии

за эти 9 лет значительно выросло: была запущена реформа в сфере обращения с отходами, разработан и начал реализовываться Национальный проект «Экология», в который вошли несколько федеральных проектов,

на которые израсходованы значительные суммы. Несмотря на эти усилия, экологическая культура населения Санкт-Петербурга, впрочем, как и всей России, остается на низком уровне.

Крупные инфраструктурные проекты

Северный намыв

С февраля 2021 года на Западной оконечности о. Декабристов в акватории Невской губы ООО «Специализированный застройщик «ЛСР» ведет работы по созданию 162 га вновь образуемой территории (проект «Инженерная подготовка территории...») – основанием для которых является Государственная экологическая экспертиза (ГЭЭ), оспариваемая местными жителям в Куйбышевском районном суде Санкт-Петербурга.

В связи с отказом ЛСР предоставить документы для Общественной экологической экспертизы (ОЭЭ), документы были получены только через суд. На их основании было подготовлено Заключение ОЭЭ и приобщено к материалам дела.

Жители уверены, что ГЭЭ была выполнена с многочисленными нарушениями: 1. фактически создается искусственный земельный участок (необходимы разрешения по закону об ИЗУ); 2. возводимые гидротехнические сооружения (берегоукрепления) ЛСР называет временными и не планирует регистрировать (грубое нарушение закона о безопасности ГТС); 3. работы ведутся в близком соседстве с фарватером; 4. ведутся в круглосуточно в 200-ах метрах от жилых домов; 5. часть из 12 млн. куб.м. песка уже намыта – 70 млн. куб. метров «мертвой» воды будет возвращена в залив; 6. шлейфы мутности, загрязняющие акваторию Финского залива, отчетливо просматриваются на спутниковых снимках; 7. ЛСР не учел в проекте компенсационные

платежи в размере 1,3 млрд. рублей за вред, нанесенный окружающей среде.

Жители также считают, что заочные общественные слушания были проведены с многочисленными нарушениями. Так «за» проект голосовали сотрудники ЛСР и лояльных им ВУЗов и компаний; мнения жителей не были учтены в проекте; у жителей остался без ответа целый ряд важных вопросов.

Недавно получен ответ Росприроднадзора, из которого следует, что у проекта Северного намыва «Согласно сведениям государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на объекте НВОС АО «ЛСР. Базовые материалы» ...источники сброса отсутствуют. Декларация о плате за негативное воздействие не поступала».

«Между тем работы по Северному намыву изменили гидрологический режим близлежащей жилой застройки – тонны песка и утрамбовка выталкивают воду в почву под существующую жилую застройку – подвал дома № 25 на Морской набережной стало затопливаться грунтовыми водами, из земляного пола начали бить фонтаны, – свидетельствует местный житель, организатор движения «Мы против Северного намыва!» Игорь Пирогов. – В подвалах других домов, и даже домов второй линии (Кораблестроителей 38/3), по словам их жителей, также имеются подтопления, значительно возросла влажность».

Большая часть будущей суши – 143 га – из 12 миллионов кубометров песка (5 пирамид Хеопса) в акватории Невской губы уже намыта. Так как, по мнению чиновников, в проекте отсутствуют объекты капиталь-

ного строительства, поэтому государственный строительный надзор не ведется, как не велся он и при создании Южного намыва. Но местные жители продолжают оспаривать законность строительства.

Планы АО «Русал» по строительству Ленинградского глиноземного завода в Ломоносовском районе Ленобласти

На Петербургском международном экономическом форуме (14-17 июня 2023 г.) губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко и гендиректор АО «Русал Менеджмент» Евгений Никитин подписали Соглашение о строительстве Ленинградского глиноземного завода (ЛГЗ) в Ленобласти, неподалеку от города-атомщика Сосновый Бор. Планируется, что новое предприятие будет включать в себя две очереди по производству глинозема мощностью по 2,4 млн тонн каждая, шламохранилища, энергетические и вспомогательные объекты. Первую очередь обещают запустить в 2028 году, вторую – в 2032-м. Кроме того, в порту Усть-Луга появится специализированная портовая инфраструктура для перевалки сырья. Сырье в количестве до 13 млн тонн бокситов в год планируется доставлять из Гвинеи. Инвестиции составят 400 млрд рублей. Электроэнергию предприятие планирует закупать у Ленинградской АЭС.

Масштабы проекта беспрецедентны: на южном берегу Финского залива планируют получать 4,8 млн тонн глинозема, то есть данный объект может стать вторым в мире по масштабам производства. (Мощность мирового лидера – завода Alunorte, построенного в 1995 г. в Бразилии, – составляет 6,2 млн. тонн глинозема в год).

Далее цитируем (с некоторыми сокращениями) Петицию Общественного движения «Стоп Русал», опубликованную на сайте «Российская общественная инициатива», набравшую на сегодняшний день около 22 000 отрицательных подписей граждан.

«Под конкретное место строительства завода выбрано 1 000 гектаров леса между озером Лубенское и деревней Воронино в 7 километрах от садоводств, входящих в городскую черту города Сосновый Бор и всего в 1 километре от государственного природного заказника «Озеро Лубенское». Здесь находятся места гнездования и массовых миграционных стоянок пролётных водоплавающих и околородных птиц, а также охраняемые редкие и исчезающие виды флоры и фауны.

В непосредственной близости от предполагаемого строительства ещё три особо охраняемые природные территории: 1. «Копорский глинт» – комплексный памятник природы. Особо охраняемые объекты – участки ясеневых лесов и прилегающих лугов, редкие виды растений и животных. 2. «Радоновые источники и озера в деревне Лопухинка» – региональный геологический и гидрологический памятник природы, который входит в число особо охраняемых территорий Ленинградской области. 3. «Гостилицкий заказник» – государственный природный ботанический заказник площадью около 1600 гектаров, где растут многовековые леса, 314 видов растений и 106 видов птиц, некоторые представители которых занесены в Красную книгу. В непосредственной близости (1-2 км) расположены деревни Воронино, Глобицы, Лопухинка.

Особенно важный факт для жителей района в том, что в месте локации будущего завода берут истоки три реки: Воронка, Чёрная и Коваша, которые будут неизбежно загрязнены отходами производства. Следовательно, будет загрязнена и акватория Финского залива, в который они впадают.

Наиболее опасным для населения является загрязнение поверхностных и подземных вод отходами глиноземного производства: сульфатами, щелочными металлами, хлоридами. Загрязнение бассейна реки Систа – реки питьевого значения города Сосновый Бор, лишит город с 67 тыс. жителей безопасного источника водоснабжения. Альтернативного источника у города-атомщика нет.

Годовой прирост отходов производства – ядовитого красного шлама⁴¹ – составит 7-8 млн. тонн. Его планируется размещать в шламохранилищах открытого типа. Основное загрязнение создается за счет высокой пылевой нагрузки. Уровень концентрации в пыли химических веществ в таких производствах многократно превышают фоновые.

... Размещение подобных производств вблизи жилой застройки чревато серьезными проблемами для здоровья жителей за счет высочайшего уровня экологического неблагополучия. Когда авторы проекта говорят о новых рабочих местах, они не учитывают, что будут утрачены и разорены многие сферы жизнедеятельности и бизнеса в сферах культуры, туризма и спорта, сельского хозяйства, животноводства и рыболовства, садоводства и огородничества. Такое производство нанесет не только непоправимый ущерб состоянию здоровья, но и экономическому благополучию десятков тысяч людей. Лишит их будущего и обесценит все их вложения, которые они накапливали на протяжении всей своей жизни. Начнется массовый отток коренного населения. Что в итоге перечеркнет экономический эффект от строительства ЛГЗ.

Город Сосновый Бор и без того перенасыщен крупными радиационно-опасными предприятиями ядерного комплекса, создающими большую нагрузку на природную среду. В непосредственной близости от предполагаемого места размещения ЛГЗ находится более 15 ядерных и радиационно-опасных объектов.

Возможные аварийные ситуации на них способны оказать негативное воздействие друг на друга и на планируемый объект.

Возможно негативное воздействие выбросов производства на открытые распределительные устройства АЭС – загрязнение проводов, изоляторов, высоковольтных вводов, коррозия всех металлических конструкций, что чревато крупными техногенными авариями на ЛАЭС и других объектах ядерного комплекса.

Решение о строительстве глинозёмного завода уже сейчас оказывает крайне негативный эффект на развитие региональных туристических бизнес проектов, вызывает отток населения и что особенно тревожно – квалифицированных кадров с многочисленных ядерных объектов Соснового Бора, что ставит под угрозу безопасность их работы. При реализации проекта этот процесс может принять лавинообразный характер.

Кроме того, необходимо учитывать, что в любой момент, в условиях необъявленной гибридной войны странами НАТО, балтийские порты России могут быть заблокированы и доставка сырья – около 13 млн. тонн бокситов в год из Гвинеи, необходимых для производства, – станет невозможной. А также то, что расположение производства практически на границе со странами НАТО резко повышает риски диверсионно-террористических атак.

Южное побережье Финского залива с его прекрасными пляжами и историческими парками, является жемужиной России по привлекательности для туризма и включает такие города как Сосновый Бор, Ломоносов и Петергоф. Учитывая розу ветров в этом месте – преобладание западных и юго-западных, отходы производства будут неизбежно загрязнять воздух, почву и воду всех прибрежных городов, включая пригороды Петербурга – Ломоносов (в 20 км), Петергоф (в 27 км)

⁴¹ Краткая справка о воздействии красного шлама на человека и природу: красный шлам из которого удалена окись алюминия, загрязнен щелочью и поэтому представляет опасность для окружающей среды и человека. При попадании на кожу, начинает её разъедать, вызывает сильные ожоги кожи, слизистых оболочек.

и Стрельну (в 37 км). Это будет наносить постоянный и нарастающий непоправимый ущерб экологии, туристической привлекательности, историческим памятникам и паркам, вредить здоровью людей. В конечном итоге Россия потеряет этот уникальный исторический и природный ансамбль с точки зре-

ния исторической памяти и туризма, который даёт региону намного более значимые плюсы.

Размещать такие экологически вредные производства следует только в малонаселённых районах, вдали от уникальных исторических и природных объектов и районов, имеющих огромную ценность для всей страны».

Глава VI

Нарушения прав граждан в сфере военно-гражданских отношений

Данный раздел доклада охватывает проблемы реализации прав граждан в сфере военно-гражданских отношений в Санкт-Петербурге и затрагивает два основных аспекта – призыв на военную службу и прохождение военной службы. Данный анализ основан на обращениях граждан, а также изучении судебной практики, действующего законодательства и открытых источников в сети Ин-

тернет, в том числе опубликованного 27 марта 2024 года ежегодного Доклада Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге. Материалы данного раздела направлены в дополнение к Докладу Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге и не отрицают правильность выводов, сделанных в Докладе.

Призыв граждан на военную службу

Право на здоровье

По сведениям, содержащимся в ежегодном Докладе Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге за 2023 год (с. 97) «Показатель годности к военной службе (совокупность признанных годными к военной службе и годными с незначительными ограничениями) составил 79,77 %, в 2022 году аналогичный показатель составлял 66,5 %, а в 2021 – 65,1 %». Эти данные предоставил Военный комиссариат Санкт-Петербурга и из данных показателей можно сделать вывод, что за год граждане, подлежащие призыву, стали здоровее примерно на 13 %. Такая статистика приводит нас к вопросу об объективности оценки состояния здоровья граждан и праве на здоровье.

Как следует из подпункта «а» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», граждане, признанные ограниченно годными и не годными к военной службе, освобождаются от призыва на военную службу.

Согласно пункту 1 статьи 28 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» при призыве на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, на призывную комиссию возлагаются обязанности по организации медицинского освидетельствования указанных граждан и принятию в отношении их одного из следующих решений: о призыве на военную службу; о направлении на альтернативную гражданскую службу; о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу; об освобождении от призыва на военную службу; о зачислении в запас; об освобождении от исполнения воинской обязанности.

В соответствии со статьей 5.1 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» врачи, руководящие работой по медицинскому освидетельствованию граждан, по результатам медицинского освидетельствования дают заключение о годности гражданина к военной службе по следующим категориям:

А – годен к военной службе; Б – годен к военной службе с незначительными ограничениями; В – ограниченно годен к военной службе; Г – временно не годен к военной службе; Д – не годен к военной службе.

Граждане с категорией годности «В – ограниченно годен к военной службе» освобождаются от призыва на военную службу, но могут быть мобилизованы и находятся в запасе Вооруженных сил Российской Федерации. Граждане с категорией «Д – негоден к военной службе» исключаются из запаса Вооруженных сил Российской Федерации и не подлежат призыву даже в период мобилизации.

Согласно пункту 4 статьи 5.1 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», в случае невозможности вынесения медицинского заключения о годности гражданина к военной службе по состоянию здоровья в ходе медицинского освидетельствования, гражданин направляется на амбулаторное или стационарное медицинское обследование в медицинскую организацию.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 94 Постановления Правительства Российской Федерации № 565 от 04 июля 2013 года «Об утверждении положения о военно-врачебной экспертизе», если граждан подлежит увольнению с военной службы в связи с наличием заболеваний, имевшихся до призыва на военную службу, военно-врачебная комиссия указывает в качестве причины связи возникновения проблем со здоровьем формулировку «общее заболевание».

В своем Кассационном определении № 88-8110/2022 от 31 июля 2022 года Седьмой Кассационный суд общей юрисдикции указывает: «...Судом апелляционной инстанции указано верно, что по смыслу подпункт «д» статьи 94 Положения о военно-врачебной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 04 июля 2013 года N 565 вынесение военно-врачебной комиссией заключения о заболевании истца в виде спяечной болезни с формулировкой «общее заболевание»

указывает на его возникновение до призыва на военную службу, что в данном случае при проведении надлежащего медицинского освидетельствования призывной комиссией и проверки всех медицинских документов, не повлекло бы за собой призыв П. на военную службу...»

...Доводы кассационной жалобы Министерства обороны Российской Федерации о том, что судом не установлено в чем выразилось нарушение, противоправность причинителя вреда, причинно-следственную связь между действиями и наступившими последствиями; доводы кассационной жалобы Военного комиссариата Свердловской области о том, что медицинское освидетельствование в рамках призывной комиссии в отношении П. было выполнено надлежащим образом, жалоб истцом не предъявлялось на какие-либо болезни пищевода, кишечника или на брюшные спайки с некоторым нарушением функций, определение категории годности к военной службе относится к исключительной компетенции врачей, оснований для признания истца на призывной комиссии ограничено годным не имелось, П. произведено сокрытие имеющегося у него заболевания, об отсутствии доказательств несения судебных расходов на оплату услуг представителя, не могут служить основанием к отмене обжалуемого судебного акта, поскольку по существу направлены на иную оценку доказательств и установление обстоятельств дела и не содержат сведений, нуждающихся в дополнительной проверке...».

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством, обязанность надлежащей оценки состояния здоровья гражданина возлагается на призывную комиссию и военный комиссариат. При этом данная обязанность не снимается с призывной комиссии и военного комиссариата даже в случае, когда сам гражданин не знает или скрывает имеющиеся у него проблемы со здоровьем. Однако на практике надлежащая оценка состояния здоровья гражданина при призыве на военную службу осуществляется не всегда.

Призывники при подготовке к медицинскому освидетельствованию в Санкт-Петербурге сталкиваются с рядом проблем. Во избежание недостаточного внимания и поверхностной оценки состояния здоровья врачами, проводящими освидетельствование, гражданину, подлежащему призыву на военную службу желательно не ждать медицинского освидетельствования в военкомате, а самостоятельно собрать медицинские документы, характеризующие состояние здоровья и до медицинского освидетельствования направить заявление с просьбой приобщить их к материалам своего личного дела.

Например, гражданин Ф. в рамках весеннего призыва 2023 года явился на медицинское освидетельствование с документами, подтверждающими его проблемы со здоровьем. До явки на медицинское освидетельствование документы о проблемах со здоровьем в военный комиссариат Ф. не подавал. Несмотря на свои жалобы (у Ф. редкая аномалия грудной клетки) он был признан «Б – годен к военной службе с ограничениями». Узнав о признании Ф. годным к призыву на военную службу, его мать, не согласившись с данной категорией годности, пошла вместе с сыном в военкомат, где после общения с врачом, руководящим работой по медицинскому освидетельствованию категория годности была изменена на «В – ограничено годен к военной службе» сразу же по двум разным заболеваниям, двумя врачами, которые ранее признали его годным с категорией годности «Б – годен к военной службе с ограничениями». В дальнейшем данная категория годности была подтверждена и на контрольном медицинском освидетельствовании в военном комиссариате Санкт-Петербурга.

После сбора и приобщения медицинских документов важным этапом является «защита» своего диагноза. Сложившаяся практика свидетельствует о том, что если гражданин предоставил в военкомат медицинские документы, подтверждающие его заболевание, почти всегда будет направлен на дополнительное обследование в медицинские учреж-

дения, перечень которых утверждает Губернатор Санкт-Петербурга. Качество диагностики в данных учреждениях у некоторых призывников вызывает вопросы. К тому же важным обстоятельством, влияющим на оценку состояния здоровья, является тот факт, что в данные медицинские учреждения (как правило это больницы), призывники направляются без медицинских документов, свидетельствующих о наличии и динамике развития заболевания. Это приводит, во-первых, к тому, что больницы выявляют диагноз как будто впервые, а во-вторых, существуют диагнозы, которые при первоначальной диагностике не ставятся и требуют более длительного наблюдения и соответственно врачи в больнице не могут сразу выявить диагноз, дающий право на освобождение от армии.

Еще одной проблемой, с которой может столкнуться призывник – это многократные направления на дополнительное обследование от военкомата в разные учреждения до получения удовлетворяющего военкомат результата или полное игнорирование военкоматом представленных призывником документов.

Так гражданин А. был направлен на дополнительное обследование, по результатам которого имеющееся у него заболевание было подтверждено. Несмотря на это врачи в военкомате проигнорировали подтвержденный по их же направлению диагноз и призвали молодого человека в армию. Из войсковой части А. был направлен в госпиталь и уволен с военной службы по категории годности «Д – не годен к военной службе» с формулировкой «общее заболевание», то есть заболевание, имевшееся у А. до призыва на военную службу.

Возвращаясь к информации об улучшении ситуации с годностью призывников к военной службе, а, следовательно, и со здоровьем граждан, о которой заявил военный комиссариат, хотим отметить, что у авторов раздела возникают глубокие сомнения в достоверности данных сведений.

Данные сомнения основаны на отсутствии сведений о демографическом росте

в Санкт-Петербурге, качественных изменениях оказания медицинской помощи в раннем возрасте, улучшении экологической ситуации в Санкт-Петербурге, специфики обращений граждан к правозащитникам, а также с учетом повышением плана призыва граждан на военную службу за последние годы.

В продолжение темы здоровья призывников стоит отметить, что существовавшее на протяжении многих лет положение, в соответствии с которым решение о призыве приостанавливалось в случае его обжалования призывником в вышестоящую призывную комиссию или в суд, в 2023 году было отменено. Целью приостановления решения о призыве было гарантировать возможность обеспечения фундаментального права на судебную защиту и реальную возможность обжаловать решение о призыве. Обеспечение приостановления решения о призыве в случае обжалования годности граждан к военной службе позволяло исключить возникновение опасности для жизни и здоровья граждан.

В соответствии с положениями Федерального закона от 14 апреля 2023 № 127-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» положение, приостанавливающее решение о призыве при его обжаловании, было отменено. На сегодняшний день при обжаловании решения призывной комиссии о призыве граждан на военную службу, как в суде, так и в вышестоящей комиссии, данное решение не приостанавливается, и призывник подлежит призыву и отправке в армию.

Приостановить решение призывной комиссии о призыве может суд, удовлетворив ходатайство о принятии мер предварительной защиты, однако в Санкт-Петербурге суды подобные определения не выносят или выносят в редких случаях, о которых авторам данного текста неизвестно. При этом в соответствии с пунктом 4 статьи 29 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» *«Решение призывной комиссии субъекта Российской Федерации по жалобе граждани-*

на может быть обжаловано им в суд. Решение призывной комиссии приостанавливается до вступления в законную силу решения суда». Однако, для того чтобы получить решение призывной комиссии субъекта Российской Федерации, гражданин должен подать жалобу на решение призывной комиссии муниципального образования, а подача такой жалобы не приостанавливает действие решения о призыве. Таким образом, если призывная комиссия субъекта Российской Федерации успела рассмотреть жалобу призывника на решение о призыве до его отправки в войска, он, при несогласии, может обжаловать решение призывной комиссии субъекта в суде и приостановить свой призыв. Если призывная комиссия субъекта Российской Федерации не успела рассмотреть жалобу призывника до его отправки в войска, то такая жалоба не будет этой комиссией рассмотрена вовсе, так как для вынесения любого решения по здоровью призывника призывной комиссией субъекта должно быть проведено контрольное медицинское освидетельствование, а оно проводится только гражданам, состоящим на воинском учете, к которым военнослужащие (в том числе отправленные в армию призывники) не относятся. Таким образом, гражданин лишается возможности приостановить решение о своем призыве путем обжалования его в суде.

В соответствии со статьей 226 КАС РФ суд должен рассмотреть дело об обжаловании решения призывной комиссии о призыве в течение месяца. Однако, исходя из сложившейся практики, с учетом времени рассмотрения апелляционной жалобы, срок рассмотрения подобной категории дел в Санкт-Петербурге равен 5-8 месяцам. Если прибавить к этому времени срок изготовления решения суда в письменном виде (около 3 недель) и время на реализацию положительного решения суда, складывается ситуация, когда гражданин может рассчитывать на увольнение по причине признания незаконным решения о своем призыве едва ли не в конце своего годовичного срока прохождения военной службы по призыву. Это делает процедуру

обжалования решения призывной комиссии о призыве в суде бессмысленной для гражд-

данина и обесценивающей его право на право на судебную защиту.

Снятие с воинского учета

До 2021 года проблем со снятием с воинского учета у граждан, выехавших на срок более 6 месяцев за пределы Российской Федерации, не возникало. Граждане снимались с учета на основании заявления, поданного лично, через представителя, либо по почте. При этом особых сложностей со снятием с воинского учета не возникало как у граждан, подлежащих призыву, так и у граждан, находящихся в запасе. Военные комиссариаты снимали граждан с воинского учета, как правило, без дополнительных проверок или затребования дополнительных документов. И данная практика выглядела вполне логичной, так как одной из основных задач военных комиссариатов является поддержание актуальных списков граждан, проживающих на определенной территории и находящихся на воинском учете. При заявительном порядке снятия с воинского учета нельзя считать обоснованными и опасения, что граждане, просто будут избегать призыва на военную службу, подав заявление в военкомат об отъезде за границу, но не выехав за пределы страны, так как в таком случае любое документально подтвержденное взаимодействие с государственными органами, трудоустройство, поступление на обучение и т.п. привело бы к извещению военкомата о таком гражданине, следовательно, возможности «спрятаться» от военкомата ситуация с фиктивным выездом не порождает.

С 2022 года ситуация сильно изменилась. На фоне увеличившегося количества граждан, покидающих территорию Российской Федерации, военные комиссариаты стали препятствовать снятию граждан с воинского учета, прежде всего это относилось к гражданам, которые пытались сняться с воинского учета дистанционно, то есть по почте, через портал «Госуслуги» или через представителя по доверенности. Несмотря на общую

тенденцию по массовым отказам в снятии с воинского учета выехавших граждан, формальные причины могли быть указаны различные. Некоторые военкоматы требовали чтобы до снятия с воинского учета гражданин оплатил штраф, что не сообщил о выезде в срок, некоторые предъявляли дополнительные требования к доказыванию того, что гражданин выехал за пределы Российской Федерации (например справка с работы/учебы, снятие с регистрационного учета по месту жительства в Российской Федерации, постановку на консульский учет по месту жительства и т.д.), из некоторых ответов вообще невозможно было определить, по какой причине гражданину отказывают в снятии с учета, так как в ответе перечислены нормы закона по обязанностям граждан и какую конкретно из приведенных обязанностей гражданин не выполнил, остается неясным.

Сотрудники военного комиссариата часто связывают возможность снятия с воинского учета с введением Единого реестра воинского учета, но, во-первых, непонятно, почему при наличии сомнений в выезде гражданина военкомат не может сделать запросы для получения недостающей информации о гражданах от иных государственных органов, во-вторых, неясно, почему до 2022 года граждан снимали с воинского учета без дополнительных сложностей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и пунктом 15 Положения о воинском учете, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 года № 719, граждане, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации, воинскому учету не подлежат.

С 14 апреля 2023 года статья 10 Федерального закона «О воинской обязанности

и военной службе» определяет обязанности граждан относительно воинского учета следующим образом:

«1. В целях обеспечения воинского учета граждане обязаны:

- *сообщить в письменной или электронной форме через Портал государственных и муниципальных услуг (функций) в военный комиссариат сведения о выезде из Российской Федерации на срок более шести месяцев или въезде в Российскую Федерацию либо явиться в военный комиссариат в двухнедельный срок со дня наступления указанных событий».*

В соответствии с подпунктами 5, 6 пункта 22 Приказа Министра обороны Российской Федерации от 22 ноября 2021 года № 700 «Об утверждении Инструкции об организации работы по обеспечению функционирования системы воинского учета» для снятия с воинского учета граждан, выехавших на постоянное проживание за пределы Российской Федерации или приобретших иностранное гражданство необходимо подать в военный комиссариат заявление о снятии с воинского учета; отрывная часть уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации иного гражданства либо вида на жительство или иного действительного документа,

подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, паспорт иностранного государства либо иной документ, подтверждающий наличие иного гражданства, и/или документ на право постоянного проживания в иностранном государстве; для граждан, убывающих за пределы Российской Федерации на срок более шести месяцев, – паспорт гражданина Российской Федерации, военный билет; персональная электронная карта (при наличии); жетон с личным номером Вооруженных Сил (при наличии); документы, подтверждающие их выезд за пределы Российской Федерации; заявление о снятии с воинского учета.

В силу пункта 1.2 статьи 8 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» снятие с воинского учета может осуществляться без личной явки граждан в военный комиссариат.

Таким образом, выставление дополнительных преград и необоснованных препятствий в снятии с воинского учета граждан, выехавших за пределы России не только незаконно, но и лишено смысла, так как противоречит одной из основных задач воинского учета – ведению актуального списка граждан, проживающих на территории соответствующего района.

Право на отказ от военной службы по убеждениям совести

Право на отказ от военной службы по убеждениям совести и связанное с ним право на прохождение альтернативной гражданской службы (далее АГС) прямо прописано в части 3 статьи 59 Конституции Российской Федерации, однако возможность реализации данного права связана со многими сложностями и преградами.

Основной проблемой, связанной с реализацией права на АГС, является отсутствие объективности призывных комиссий при принятии решений о замене вида службы, а также отсутствие критериев, при соблюдении которых призывные комиссии обязаны были бы

принимать решение о замене военной службы по призыву на АГС. Данная ситуация создает условия, при которых реальная возможность получить замену военной службы по призыву на АГС связана не с соблюдением процессуальных норм и даже не с убеждениями гражданина, а с ценностными установками членов призывной комиссии и их готовностью слышать аргументы призывника. Очень часто призывная комиссия принимает решение, основываясь на мнении военного комиссара, от настроения и субъективного отношения которого зависит решение, которое будет принято комиссией. Для того, чтобы подтвер-

дить этот тезис, достаточно взглянуть на статистику замен военной службы по призыву на АГС по районам Санкт-Петербурга при смене военного комиссара. Так, например, в Выборгском районе Санкт-Петербурга после смены военного комиссара в 2021 году резко сократилось количество замен военной службы по призыву на АГС и, наоборот, в других районах Санкт-Петербурга после смены военного комиссара стало возможно получить замену военной службы по призыву на АГС или количество замен возросло.

Таким образом, создается ситуация, когда не заявление гражданина о наличии убеждений или срок подачи заявления имеет значение для принятия решения призывной комиссии, а тот район, в котором данное заявление подано.

Говоря про оценку убеждений гражданина членами призывной комиссии, нельзя не отметить, что любая оценка убеждений всегда будет субъективной, а при отсутствии установленных критериев оценивания, создается ситуация неравного доступа граждан к праву на замену вида службы – одни и те же убеждения и приложенные к заявлению документы разными призывными комиссиями оцениваются по-разному.

Стоит также сказать о потребности города в гражданах, проходящих альтернативную гражданскую службу. Количество мест для прохождения альтернативной гражданской службы во много раз превосходит не только количество граждан, направляемых на АГС, но и количество граждан, подающих заявления о замене вида службы. По данным, приведенным в Докладе Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге в 2023 году 58-ми гражданам военная служба заменена на АГС. На 2024 год в Санкт-Петербурге имеется 737 рабочих мест для прохождения АГС.

Должности, на которые направляются граждане для прохождения АГС, как правило, являются неконкурентоспособными на общем рынке труда и граждане, направляемые на них для прохождения АГС, выполняют важную со-

циальную функцию. Некоторые граждане, проходящие АГС, после окончания срока службы остаются работать на местах прохождения гражданской службы уже в статусе обычных сотрудников. При условии социальной значимости труда граждан, проходящих АГС, ориентированность некоторых призывных комиссий на отказ в замене вида службы не отвечает социальным потребностям общества. В условиях поддержки многими районными судами позиции военного комиссара и призывной комиссии создается ситуация, в которой вопрос замены вида службы находится в полной власти районного военного комиссара.

Так, например, призывник А. подал заявление о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу в срок, установленный законом, однако, когда он был вызван на заседание призывной комиссии, ему не предоставили возможности выступить, и члены призывной комиссии сразу стали задавать вопросы. После получения всех ответов, призывная комиссия отказала А. в замене вида службы, при этом ему было озвучено, что причина отказа – пропуск срока подачи заявления на АГС. В выданном ему письменном решении причина отказа отсутствовала вовсе. На предварительное и основное судебное заседание представители ответчиков не пришли, ограничившись направлением письменной позиции, в которой было указано, что А. не убедил призывную комиссию в наличии у него убеждений, противоречащих несению военной службы, в связи с чем, был вынесен отказ. Суд признал решение призывной комиссии законным.

Характерной тенденцией последних лет в Санкт-Петербурге является то, что призывные комиссии муниципальных образований перестают указывать в выдаваемых гражданам решениях причины отказа замены военной службы на АГС, рассчитывая, вероятно, что в дальнейшем юристы военных комиссариатов смогут убедить суд в правильности решения призывной комиссии, или судам будет достаточно тех сведений, которые были представлены военным комиссариатом.

Право на замену военной службы на АГС должны иметь не только граждане, подлежащие призыву на военную службу, но и граждане, подлежащие призыву на военную службу по мобилизации и даже действующие военнослужащие. Статья 59 Конституции России не ограничивает категории граждан, которые имеют право на замену военной службы на альтернативную гражданскую службу.

В различных странах возможность реализации права на отказ от военной службы действующих военнослужащих различна. В некоторых странах гражданин, при формировании у него соответствующих убеждений, может быть уволен с военной службы или переведен на службу без оружия в руках, в некоторых странах военнослужащие, подавшие заявление на АГС, переводятся с военной на гражданскую службу. В России такой возможности нет, и потому к уголовной ответственности привлекаются граждане, которые заявляют при мобилизации о наличии убеждений, противоречащих несению военной службы, или приобрели убеждения во время прохождения службы, но готовы продолжить проходить военную службу без оружия в руках или выполнять иные социально значимые работы на гражданской службе. Одним из примеров является дело мурманчанина Дениса Васильева, который отказался убывать в зону СВО по личным убеждениям⁴². По информации адвокатов, ведущих подобные дела, ситуация Дениса Васильева не является единичной. По словам адвокатов, среди граждан, покинувших место службы или не выполнивших приказ, есть люди, у которых сложились убеждения, противоречащие несению воен-

ной службы, и которые готовы были бы выполнять социально значимую работу, но без оружия в руках. В этой связи хочется вспомнить Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22 мая 1996 года по делу № 63-О, в котором говорится: «Отсутствие до настоящего времени федерального закона, который бы определял условия и порядок замены военной службы альтернативной гражданской службой, создает препятствия для осуществления гражданами их конституционного права в полной мере, прежде всего применительно к иным случаям, которые согласно ст.59 (ч.3) Конституции РФ должны устанавливаться именно в таком законе».

Вместе с тем буквально закрепленное в названной конституционной норме и не нуждающееся в конкретизации право граждан, чьим убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, на замену ее альтернативной гражданской службой, как и все другие права и свободы человека и гражданина, являются непосредственно действующим (ст.18 Конституции РФ) и должно обеспечиваться независимо от того, принят или не принят соответствующий федеральный закон. Стремление гражданина реализовать свое конституционное право не запрещенными законом способами, во всяком случае, не может служить основанием для возбуждения против него уголовного или иного преследования». Однако с момента принятия данного Определения прошло уже много лет, и в сегодняшних реалиях гражданин, который имеет убеждения, противоречащие несению военной службы в армии, вынужден встать перед сложной дилеммой.

⁴² <https://www.rbc.ru/society/20/02/2023/63f331989a7947d838d74a83>

Отказ от соблюдения принципа законности при прохождении военной службы

Реализации принципа законности подразумевает соблюдение в отношении граждан действующего законодательства. Закон имеет несколько обязательных атрибутов, в том числе обязательность его выполнения и доступность его текста для граждан, права, свободы и обязанности которых он регулирует.

С 2022 года в сфере военно-гражданских отношений Министерством обороны Российской Федерации были изданы акты, которые, не являясь нормативно-правовыми, подменяют собой действующее законодательство, в том числе и в особо значимых вопросах – уголовной ответственности, права на здоровье, поступления и увольнения с военной службы и др.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 года № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации»: *«Нормативные правовые акты издаются федеральными органами исполнительной власти в виде постановлений, приказов, правил, инструкций и положений. Издание нормативных правовых актов в виде писем, распоряжений и телеграмм не допускается».*

В соответствии с пунктами 9, 10, 19 вышеуказанного Постановления Правительства Российской Федерации нормативные правовые акты, созданные на бумажном носителе, подписываются (утверждаются) руководителем федерального органа исполнительной власти или лицом, исполняющим его обязанности, собственноручно, а созданные в форме электронных документов – с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Государственной регистрации подлежат нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций, имеющие межведомственный характер, независимо от срока их действия, в том числе акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера.

Федеральные органы исполнительной власти направляют для исполнения нормативные правовые акты, подлежащие государственной регистрации, только после их регистрации и официального опубликования.

При нарушении указанных требований нормативные правовые акты как не вступившие в силу применяться не могут.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального Закона от 09 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» одним из принципов работы государственных органов является принцип открытости и доступности информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

В соответствии с пунктом 3.1. Постановления Правительства Российской Федерации от 03 ноября 1994 года № 1233 не могут быть отнесены к служебной информации ограниченного распространения: акты законодательства, устанавливающие правовой статус государственных органов, организаций, общественных объединений, а также права, свободы и обязанности граждан, порядок их реализации.

В соответствии с частью 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Конкретизируя данную норму, Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 27 марта 2012 года № 8-П указал, что: «Требование обнародования нормативного правового акта от имени государства компетентным органом публичной власти обусловлено общепризнанным принципом правовой определенности, на осно-

ве которого устанавливаются отношения государства и индивида, и означает всеобщее оповещение о том, что данный нормативный правовой акт принят и подлежит действию в изложенном аутентичном содержании».

Далее в тексте будут указаны акты органов государственной власти с грифом ДСП (для служебного пользования), которые официально не опубликованы и подтвердить их подлинность мы не можем, но сложившаяся правоприменительная практика и фрагментарная информация о данных актах в сети Интернет, позволяет нам заявить, что данные документы существуют и влияют на принимаемые решения.

Право на определение категории годности к военной службе

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации», с военной службы могут быть уволены граждане в связи с признанием их военно-врачебной комиссией не годными к военной службе, то есть военнослужащие, имеющие категорию годности «Д – негоден к военной службе».

В соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ, военнослужащие и лица, приравненные по медицинскому обеспечению к военнослужащим, имеют право на прохождение военно-врачебной экспертизы для определения годности к военной службе или приравненной к ней службе, и для досрочного увольнения с военной службы или приравненной к ней службы на основании заключения военно-врачебной комиссии.

Однако в 2023 году, в соответствии с указаниями Начальника Главного военно-медицинского управления Министерства обороны Российской Федерации от 23 августа 2023 года № 161/117082, направлению на ВВК подлежат только граждане, которые по ре-

зультатам освидетельствования могут получить категорию годности «Д» или имеющие заболевания из распоряжений с грифом ДСП Министерства обороны Российской Федерации, таких, например, как Указания заместителя Министра обороны Российской Федерации от 13 ноября 2023 года № 106/6659дсп, которые определяют основания для направления военнослужащего, проходящего военную службу по контракту на медицинское освидетельствование или Указания Генштаба от 03 апреля 2023 года, неопубликованный официально документ, в соответствии с которым с военной службы подлежат увольнению граждане, имеющие категорию годности «В – ограниченно годен к военной службе», если данная категория выставлена в связи с наличием туберкулеза, ВИЧ, вирусных гепатитов В и С, при этом граждане с психиатрическими заболеваниями направляются на службу в тыловые части. В соответствии с Указаниями первого Заместителя Министра обороны Российской Федерации от 18 января 2024 года № 205/2/12дсп увольнению с военной службы подлежат военнослужащие получившие категорию годности «В – ограниченно годен к военной службе» в результате ранений (увечий, травм).

Таким образом, несмотря на то, что закон прямо предусматривает право военнослужащего на определение категории годности к несению военной службы, которая должна учитываться при распределении служебных обязанностей, сложившаяся с 2022 года практика свидетельствует, что на воен-

но-врачебную комиссию направляются военнослужащие только с заболеваниями, указанными в различных распоряжениях, изданных с грифом ДСП, тексты которых в открытом доступе у граждан, в том числе проходящих военную службу, отсутствуют.

Порядок заключения контракта на прохождение военной службы

Пункт 3, 4 статьи 32 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» устанавливает, что в контракте о прохождении военной службы закрепляются добровольность поступления гражданина (иностранного гражданина) на военную службу, срок, в течение которого гражданин (иностранец) обязуется проходить военную службу, и условия контракта. Контракт о прохождении военной службы вступает в силу со дня его подписания должностным лицом в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы.

В соответствии с пунктом 16 Положения о порядке прохождения военной службы (Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237) кандидат, признанный комиссией военного комиссариата по отбору кандидатов (совместной комиссией пункта отбора и военного комиссариата) соответствующим требованиям, установленным для поступающих на военную службу по контракту, получает от военного комиссара муниципального образования (муниципальных образований) или начальника пункта отбора соответствующее предписание и направляется в воинскую часть для заключения контракта.

Согласно подпункту «г» пункта 8 статьи 8 «Положения о порядке прохождения военной службы», при заключении первого контракта с назначаемым на воинскую должность, для которой предусмотрено воинское звание солдата, матроса, сержанта или старшины от лица Министерства обороны Российской

Федерации подписывает его командир воинской части.

Однако в соответствии с решением Министра обороны Российской Федерации от 20 апреля 2023 года (документ официально не опубликован) по вопросу расширения перечня должностных лиц, наделенных полномочиями по приему на военную службу по контракту, от лица Министерства обороны контракт может быть подписан начальником пункта отбора военнослужащих по контракту.

В силу пунктов 12 и 15 Методических материалов, утвержденных письмом Врио начальника Главного управления кадров Министерства обороны Российской Федерации от 29 апреля 2023 года (документ официально не опубликован) в условиях проведения специальной военной операции: полномочия по изданию приказов о приеме на военную службу по контракту предоставлены начальникам пунктов отбора в отношении граждан, пребывающих в запасе, назначаемых на воинские должности рядового, сержантского состава и прапорщиков; контракты о прохождении военной службы с гражданами, не пребывающими на военной службе, от лица Министерства обороны Российской Федерации заключаются начальниками пунктов отбора.

Таким образом, для Министерства обороны Российской Федерации гражданин становится военнослужащим с момента подписания контракта начальником пункта отбора военнослужащих по контракту, хотя сам гражданин об этом не знает, так как закон предусматривает иной порядок. На момент составления данного раздела в Санкт-Пе-

тербурге уже есть обвинительный приговор, вынесенный в отношении гражданина, с которым командир войсковой части контракт не подписывал, и который настаивал на том, что военнослужащим он не является, так как

в часть не приезжал и контракт заключать передумал. Однако он был приговорен к лишению свободы как военнослужащий за самовольное оставление части.

Увольнение с военной службы по предельному возрасту

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации», с военной службы могут быть уволены граждане, достигшие предельного возраста пребывания на военной службе.

В соответствии со статьей 49 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» предельный возраст пребывания на военной службе устанавливается для:

- маршала Российской Федерации, генерала армии, адмирала флота, генерал-полковника, адмирала – 65 лет;
- генерал-лейтенанта, вице-адмирала, генерал-майора, контр-адмирала – 60 лет;
- полковника, капитана 1 ранга – 55 лет;
- военнослужащего, имеющего иное воинское звание, – 50 лет.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24 июня 2023 года № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.
2. В период мобилизации, в период военного положения или в военное время устанавливается следующий предельный возраст пребывания на военной службе для граждан мужского пола, заключающих (заключивших) со дня вступления в силу настоящего Федерального закона контракт

о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации:

- 1) имеющих воинское звание высшего офицера до генерал-полковника, адмирала включительно, – 70 лет;
- 2) имеющих иное воинское звание, – 65 лет.

Таким образом, для военнослужащих, имеющих воинское звание ниже генерал-полковника, адмирала включительно, заключивших контракт на прохождение военной службы до 24 июня 2023 года, предельный возраст пребывания на военной службе составляет 50 лет и, следовательно, именно по достижению данного возраста они имеют право на увольнение с военной службы.

Однако, правоприменительная практика показывает, что на военнослужащих, заключивших контракт на прохождение военной службы до 24 июня 2023 года, также, как и на граждан, заключивших контракт на прохождение военной службы после 24 июня 2023 года, распространяется положение, в соответствии с которым уволиться с военной службы можно только в 65 лет, и до этого возраста командование войсковых частей увольнять граждан отказывается, а военные суды признают это законным (см. например Решение Крымского гарнизонного военного суда от 25 марта 2024 года по делу № 2а-59/2024; Ульяновского гарнизонного военного суда от 30 января 2024 года № 2а-16/2024-М-2/2024; Самарского гарнизонного военного суда от 04 декабря 2023 года № 2а-186/2023 и др.)

18 декабря 2023 года 224-й гарнизонный военный суд в Санкт-Петербурге удовлетворил ходатайство истца, приостановил рассмотрение дела и направил запрос о конституционности положений статьи 4 федерального закона №269 в Конституционный Суд Российской Федерации⁴³, однако, 1-ый Западный военный суд отменил определение о направлении дела в Конституционный Суд Российской Федерации⁴⁴, дело возвращено для рассмотрения в гарнизонный суд и дело рассматривал другой судья⁴⁵.

21 марта 2024 года 224-й гарнизонный военный суд отказал в удовлетворении заявленных требований об увольнении военнослужащего Куценко А. М. с военной службы по достижении предельного возраста.

Таким образом, для ряда правоприменителей нормы Федерального закона от 24 июня 2023 года № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» имеют обратную силу и распространяются на правоотношения, существовавшие до его принятия, что является необоснованным так как об обратной силе действия должно быть прописано в самом тексте закона.

За все время существования Российской Федерации обратная сила применялась только в отношении действий государственных органов, как более сильного субъекта.

«Между тем согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации придание обратной силы закону – исключительный тип его действия во времени, использование которого относится к прерогативе законодателя; при этом либо в тексте закона содержится специальное указание о таком действии во времени, либо в правовом акте о порядке вступления зако-

на в силу имеется подобная норма; законодатель, реализуя свое исключительное право на придание закону обратной силы, учитывает специфику регулируемых правом общественных отношений; обратная сила закона применяется преимущественно в отношениях, которые возникают между индивидом и государством в целом, и делается это в интересах индивида (уголовное законодательство, пенсионное законодательство); в отношениях, субъектами которых выступают физические и юридические лица, обратная сила не применяется, ибо интересы одной стороны правоотношения не могут быть принесены в жертву интересам другой, не нарушившей закон (Решение от 1 октября 1993 года N 81-р; определения от 25 января 2007 года № 37-О-О, от 15 апреля 2008 года № 262-О-О, от 20 ноября 2008 года № 745-О-О, от 16 июля 2009 года № 691-О-О, от 23 апреля 2015 года № 821-О и др.)» (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 февраля 2016 года по делу № 3-П).

Дополненная информация и выводы

Помимо вышеуказанных актов, есть и другие, которые прямо затрагивают права граждан, но не публикуются, например:

- Указания Министра обороны Российской Федерации от 23 июня 2023 года № 205/2/244дсп, определяющие перечень травм и заболеваний, с которыми военнослужащих не должны направлять в зону СВО;
- Указания Министра обороны Российской Федерации от 05 июля 2022 года № 205/2/326дсп, которые утверждают перечень военнослужащих, имеющих право на возвращение в пункт постоянной дислокации и не направляемых в зону СВО;

⁴³ <https://www.kommersant.ru/doc/6412107>

⁴⁴ https://1zovs--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=1516780&case_uid=515b1906-cac3-4129-9fb9-0347428e8d5a&dello_id=42

⁴⁵ https://224gvs--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=745412944&case_uid=2d2e984f-a39e-43ae-a183-900f608e82fe&dello_id=41

- «Методика медицинского осмотра и, при необходимости, медицинского освидетельствования граждан при призыве на военную службу по мобилизации», утвержденная Первым заместителем Министра обороны Российской Федерации от 25 сентября 2022 года № 161/1/14066дсп определяющая порядок проведения медицинского осмотра и освидетельствования граждан, подлежащих мобилизации;
- Указ Президента Российской Федерации от 03 августа 2023 года № 580дсп, расширяющий основания для увольнения с военной службы граждан, проходящих военную службу по контракту и приравненную службу (в том числе и мобилизованных граждан).

Вышеприведенные акты органов государственной власти не связаны с выполнением военными подразделениями поставленных перед ними задач, а прямо затрагивают права и свободы граждан, однако в открытом доступе отсутствуют. При этом никакой обоснованной цели ограничения граждан в возможности ознакомления с данными актами нет, так как если они приняты, очевидной является цель государства, чтобы они были реализованы. Отсутствие их в открытом доступе не позволяет гражданам заявить о своих правах, закрепленных данными актами, и их выполнение в полном объеме передано «на откуп» командованию части, которое не всегда обладает должной информированностью и заинтересованностью, чтобы выполнять данные распоряжения с графом ДСП. В сущности, военнослужащие, проходящие военную службу по контракту и приравненную к ней службу (в том числе мобилизованные) лишены возможности равного доступа к праву, так как действующее законодательство и различные «указания» применяются должностными лицами избирательно и носят скрытый от самих военнослужащих характер.

Рекомендации

1. Введение электронного доступа для врачей специалистов военного комиссариата к медицинским документам призывников, с автоматическим занесением всех имеющихся у призывников диагнозов в листы их медицинского освидетельствования.
2. В дополнение к медицинскому осмотру перед отправкой граждан на военную службу по призыву ввести процедуру контрольного медицинского освидетельствования, проводимого по документам призывников.
3. Возвращение положения, приостанавливающего решение призывной комиссии о призыве гражданина на военную службу в случае его обжалования в суде или вышестоящей призывной комиссии.
4. Составление директив от Министерства обороны Российской Федерации для военных комиссариатов о разрешении снятия с воинского учета граждан, выехавших за пределы Российской Федерации на срок более 6 месяцев.
5. Вместо разрешительного порядка реализации права на альтернативную гражданскую службу ввести заявительный порядок, когда призывник получает замену военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу без дополнительных проверок.
6. Предусмотреть порядок реализации права на отказ от военной службы по убеждениям совести гражданам, подлежащим призыву по мобилизации и действующим военнослужащим (в том числе, при необходимости, путем прохождения альтернативной гражданской службы).
7. Обратить внимание сотрудников районных военных комиссариатов на второстепенный характер сроков подачи заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу, по сравнению с правом на прохождение альтернативной гражданской службы.

8. Предусмотреть порядок проведения медицинского освидетельствования граждан при призыве их на военную службу по мобилизации.
9. Отказаться от практики издания и применения актов с грифом ДСП, не являющихся нормативно-правовыми, но регулирующих и/или затрагивающих права и свободы граждан.
10. Провести разъяснения обязательности применения законодательных актов, принятых в установленном порядке, среди военнослужащих и сотрудников Министерства обороны, военной прокуратуры и судов.

Глава VII

Проблемы доступа к процедуре получения убежища в Санкт-Петербурге

Доступ к процедуре обращения за убежищем в УВМ ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области для лиц, ищущих убежище, представляет большую проблему.

Подать на убежище в Санкт-Петербурге могут только иностранные граждане, законно находящиеся (при наличии действительных документов и действующей визы) в городе, предварительно записавшись по телефону, визит назначается через несколько дней и зачастую переносится в связи с отсутствием переводчика. После первичного обращения гражданам говорят ожидать вызова на интервью по телефону, при этом никаких документов в подтверждение обращения не выдается, в результате иностранные граждане не могут подтвердить свое обращение, а значит и законное нахождение в процедуре предоставления убежища и подвергаются риску выдворения. Следующий визит назначается через несколько месяцев, а то и не назначается вовсе, в результате срок действия визы истекает и этого же гражданина не принимают в процедуру на убежище.

В Санкт-Петербурге в отделе по вопросу убежища отсутствует канцелярия, куда можно было бы подать заявление или жалобу, документы в отделе по убежищу нигде не регистрируются, в результате заявителям, не владеющим русским языком и знанием процедуры, невозможно доказать своевременный факт обращения за убежищем, т.к. отсутствует письменное подтверждение обращения.

Заявители и адвокаты обжаловали отказы в доступе к процедуре на убежище в отношении граждан Афганистана в Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга, только после обращения в суд и назначения слушания заявления на убежище были приняты к рассмотрению по существу, при этом

позиция миграционного органа в суде была в том, что указанные граждане обращались не за убежищем, а на некую устную консультацию, хотя заявители четко говорили, что им нужно убежище.

В случае истечения срока действия визы, миграционные органы считают заявителя нелегальным мигрантом и для включения в процедуру на убежище требуют привлечения заявителя к административной ответственности, т.е. беженец должен сам обратиться в полицию и просить составить в отношении себя протокол об административном правонарушении. После чего это же обстоятельство является основанием для отказа в предоставлении убежища. При этом в решениях в качестве оснований отказа в убежище зачастую указывается, что заявитель нарушил миграционное законодательство, прибывал незаконно и привлекался к административной ответственности.

Но главная опасность состоит в том, что протокол об административном правонарушении передается в суд, и как указано выше, суд может назначить наказание в виде административного выдворения (особенно по ч.3.1 ст.18.8 КоАП РФ), в том числе принудительного, и тогда заявитель будет обязан покинуть территорию РФ. В целях выдворения он также может быть помещен в центр временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ). Суды первой инстанции, несмотря на обращения за убежищем и опасность в стране исхода, выносят постановления о выдворении, в случае обжалования такие постановления удавалось отменить в суде второй инстанции.

Так в апреле 2023 г. Санкт-Петербургский городской суд отменил постановления судов первой инстанции о выдворении гражд-

дан Афганистана в форме самостоятельно контролируемого выезда на том основании, что заявители обращались за временным убежищем и продолжают находиться в процедуре на убежище. Необходимо отметить, что данные граждане были задержаны именно при обращении за убежищем прямо в здании миграционного органа, но суды первой инстанции назначили им выдворение несмотря на обращение за статусом.

Практика задержаний и назначения выдворения гражданам Афганистана при обращении за убежищем является незаконной и порочной, тем не менее, в Санкт-Петербурге проблема доступа к процедуре на убежище стоит особо остро. Вместо включения в процедуру и выдачи документов, подтверждающих обращение за статусом, сотрудники миграционного управления вызывают полицию прямо в здание миграционной службы, полиция задерживает искателей убежища, составляет административные протоколы и направляют дела в суд на выдворение. Суды первой инстанции используют очень формальный подход даже в случаях, когда лицо ссылается на угрозу жизни и здоровья в стране исхода и местом задержания является миграционный орган, куда заявители обратились за убежищем. Суды выносят постановления о выдворении. Если такое постановление не обжалуется, то заявитель обязан покинуть территорию РФ и вернуться в страну, откуда он бежал, спасая свою жизнь. В случае невыезда из России, он может быть подвергнут принудительному выдворению и помещен в ЦВСИГ.

Другой большой проблемой является доступ к процедуре убежища из ЦВСИГ. Уполномоченные лица для проведения процедуры в ЦВСИГ не приходят, а обратившимся приходят ответы, что нужно обратиться лично в УВМ ГУ МВД, хотя лицо содержится в месте лишения свободы и прийти самостоятельно очевидно не может.

Также в случае отсутствия у лиц документов процедура установления личности не проводится. В 2023 году имели место случаи при-

нудительного выдворения лиц, обратившихся за убежищем и находящихся в процедуре определения статуса беженца или временного убежища в Сирию, Афганистан, Таджикистан, что является прямым нарушением Женевской Конвенции и принципа невысылки.

Выводы и рекомендации:

- считаем, что граждане, обратившиеся за убежищем, с момента обращения в миграционный орган являются лицами, ищущими убежище, на которых распространяется действие ст. 33 Конвенции о статусе беженцев, закрепляющей гарантии невысылки;
- властям необходимо обеспечить эффективный доступ в процедуру на убежище, выдавать документы, подтверждающие первичное обращение за статусом непосредственно в тот же день, обеспечить возможности фиксации первичных обращений даже до начала процедуры опроса и анкетирования, чтобы исключить риск привлечения к административной ответственности и выдворения лиц, ищущих убежище;
- при обращении лица за убежищем необходимо исключить задержание в миграционном органе и привлечение его к административной ответственности в виде выдворения, поскольку наказание при обращении за статусом за незаконное пребывание или незаконный въезд в страну убежища является нарушением положений международного права в области прав человека и международного права беженцев, в частности положений ст. 31 Конвенции 1951 г. о запрете наложения взысканий за незаконное пребывания на их территории беженцев, при условии, что такие лица явятся к властям России с целью получить убежище;
- при рассмотрении заявлений на убежище необходимо учитывать не только информацию из российских источников и МИД РФ, но и информацию из международных

источников и от общественных организаций, докладов и документов ООН, МООН-СА, УВКБ ООН, руководства по вопросам международной защиты беженцев и создания государственных систем убежища, практику других стран по предоставлению защиты выходцам из Афганистана;

- судам необходимо отказаться от формального подхода привлечения к административной ответственности за нарушение

миграционного законодательства лицами, ищущими убежище, учитывать общественно-политическую ситуацию в стране, риск для жизни заявителей и не выносить постановления о выдворении, тем более принудительном, а также не помещать лиц, ищущих убежище, в центры на выдворение, поскольку на них распространяется принцип невысылки.

Глава VIII

Проблемы содержания в условиях лишения свободы иностранных граждан и лиц без гражданства

В 2023 году иностранных граждан и лиц без гражданства продолжали помещать в Центры временного содержания ГУ МВД России (далее ЦВСИГ) с целью депортации или выдворения при том, что их возвращение в страну исхода невозможно осуществить, поскольку в стране имеется риск для их жизни и здоровья (например, Украина), лиц без гражданства ни одна страна не принимает свою территорию, не выдает им свидетельство на возвращение, право на въезд в какую-либо страну отсутствует. Предельный срок на такое помещение в судебных актах 2023 года не был указан. Иностранные граждане, находясь в ЦВСИГ, без помощи защитников не могли эффективно оспаривать постановления о выдворении, подавать заявление на прекращение содержания в ЦВСИГ, об установлении личности (получить заключение об установлении личности, на основании чего им может быть выдано временное удостоверение личности лица без гражданства) и вынуждены многие месяцы и даже годы содержаться в условиях лишения свободы без перспектив выдворения.

Несмотря на принятие Конституционным Судом Российской Федерации Постановления от 23.05.2017 № 14-П «По делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой лица без гражданства Н.Г. Мсхладзе», которым Суд обязал Федерального законодателя исходя и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, незамедлительно внести в КоАП РФ изменения, направленные на обеспечение эффективного судебного контро-

ля за сроками содержания подлежащих принудительному выдворению за пределы Российской Федерации в специальных учреждениях, предусмотренных Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», спустя шесть с половиной лет, изменения в законы так и не были внесены и периодический судебный контроль над основаниями и сроками содержания в ЦВСИГ в отчетный период отсутствовал. Изменения в КоАП, устанавливающие судебный контроль, вступили в действия только с 05.01.2024 г.

Поскольку срок исполнения постановления о выдворении в силу ст.31.9 КоАП РФ составлял в 2023 году два года со дня вступления постановления в законную силу, то в течение этого времени лица содержались в заточении в ЦВСИГ. Вынося постановление о выдворении и помещении в ЦВСИГ, суды Санкт-Петербурга и Ленинградской области не устанавливали предельные сроки помещения лиц в ЦВСИГ с целью выдворения и не учитывали невозможность исполнения данных постановлений.

Одним из оснований к освобождению, по нашему мнению, должен являться отказ государства-исхода, откуда прибыло лицо, в выдаче свидетельства на возвращение, принятие его на территорию страны исхода или наличие прямого риска для жизни и здоровья. Судебные приставы-исполнители ФССП указывали, что в отсутствие документов выдворить лицо не представляется возможным, при таком положении суды должны прекращать исполнение постановления о выдворении и освобождать привлеченное лицо. Как правило, суды Санкт-Петербурга освобождали лиц из ЦВ-

СИГ, только тогда, когда срок содержания в ЦВСИГ превышал 6 месяцев. Однако даже при полном бездействии властей и невозможности выдворения суды отказывают в прекращении и освобождении. Известны дела, в которых лица содержатся в ЦВСИГ без перспектив выдворения более одного года.

Так один год и два месяца содержалась в ЦВСИГ гражданка Украины Кухарчук Оксана, Украина не отвечала на запросы приставов, более того, в связи с проведением «Специальной военной операции» имела реальная опасность для жизни и здоровья женщины и ее выдворение было осуществить невозможно, тем не менее, судья Московского районного суда Санкт-Петербурга дважды отказывала в прекращении исполнения выдворения и освобождении, а Санкт-Петербургский городской суд оставлял такие постановления в силе при наличии отказа Украины выдать свидетельство на возвращение. Только после третьего обращения по «механизму Конституционного суда по делу Мсхиладзе» и отмены последнего отказа в Санкт-Петербургском городском суде, а также обращении Уполномоченного по правам человека Санкт-Петербурга, после года и двух месяцев заточения в феврале 2023 года гражданка Украины была освобождена.

Аналогично развивалось дело уроженки Республики Молдова Камерзан Натальи, которая содержалась в ЦВСИГ с 6 октября 2022 г., эта же судья Московского суда СПб отказала в ее освобождении посчитав, что меры, предпринимавшиеся для выдворения не полностью исчерпаны, не указав какие именно меры и не учитывая, что Молдова не выдает свидетельство на возвращение, с чем не согласна защита, поскольку УВМ ГУ МВД по СПб и ЛО направило всего один запрос в год, после чего были получены сведения, что для оформления свидетельства на возвращение в Республику Молдова необходимо опросить трех граждан Республики Молдова, которые смогут подтвердить личность выдворяемой, что не было сделано в течение целого года и сделать было практически невозможно, так как Камерзан Наталья прибыла на территорию РФ в 1998 г. и находилась в ЦВСИГ более года, никаких родственников или знакомых в РФ не имела. Камерзан Наталья была освобождена Красносельским районным судом по ходатайству защиты только в феврале 2024 г., отсидев 16 месяцев в условиях лишения свободы без перспектив выдворения.

Получение временного удостоверения личности лица без гражданства – основание к незамедлительному освобождению

Одним из оснований для освобождения лиц без гражданства является получение ими временного удостоверения личности лица без гражданства (далее «ВУЛ»). Такое удостоверение выдается после оформления заключения об установлении личности и является основанием для освобождения из ЦВСИГ. Получить это заключение в Санкт-Петербурге и Ленинградской области лицам, находящимся в ЦВСИГ, крайне затруднительно, поскольку сотрудники УВМ ГУ МВД по СПб и ЛО не

посещают заявителей в ЦВСИГ и не начинают процедуру установления личности многие месяцы, на это адвокаты пишут жалобы на бездействие миграционных органов по установлению личности, что иногда сдвигает процесс с мертвой точки. После установления личности заявителю в течение 10 дней со дня подачи заявления должно быть выдано ВУЛ, однако и эта процедура затягивается на многие месяцы. Так, лицу без гражданства Атиякуну Альберту, который являлся ребенком-сиро-

той и был ввезен в РФ с территории Украины в 1992 г. в младенческом возрасте, воспитывался в детском-доме, с 1994 по 2013 г. имел постоянную регистрацию в Ленинградской области, но не получил гражданства РФ и 01 марта 2023 г. был помещен в ЦВСИГ с целью выдворения такое удостоверение не выдавалось. 19 июня 2023 г. Московский районный суд Санкт-Петербурга отказал в удовлетворении заявления адвоката о прекращении исполнения постановления о его выдворении, а 31 августа 2023 г. Санкт-Петербургский городской суд отказал в удовлетворении жалобы адвоката оставив лицо в заточении. 18 сентября 2023 г. Атиякяну А. после многочисленных жалоб и обращений было оформлено заключение об установлении личности лица без гражданства.

Нормы КоАП РФ в 2023 году не предусматривали возможности пересмотра дел об административных правонарушениях по вновь открывшимся и новым обстоятельствам, а жалоба на вступившее в законную силу постановление может рассматриваться 3 месяца, а на практике и дольше (например, в Санкт-Петербурге до 5 месяцев), а лицо, получившее удостоверение личности, продолжает содержаться в условиях лишения свободы в ЦВСИГ.

После получения удостоверения личности лицом без гражданства процедура освобождения должным образом не прописана в законе, а именно в каком порядке и кем происходит незамедлительное освобождение. Начальники ЦВСИГ отказывают в освобождении заявителей при получении ими удостоверения без нового судебного решения об освобождении.

Только 20 октября 2023 г. после очередного обращения адвоката суд удовлетворил заявление и прекратил исполнение постановления в части принудительного выдворения и освободил задержанного. По сути, Атиякян А. вообще не должен был содержаться в ЦВСИГ, тем более он выходец из Украины, выдворение в данную страну осуществить невозможно, но он отсидел 7 месяцев.

Аналогичный случай имел место в Ленинградской области. 18 июля 2023 г. лицо без гражданства Бабаджанов Сабур был повторно помещен в ЦВСИГ, до этого он содержался в ЦВСИГ с 20 февраля 2022 г. по 27 января 2023 г. и был освобожден по заявлению защитника. 21 января 2023 г. в отношении него было вынесено заключение об установлении личности, согласно которому он был признан лицом без гражданства, но несмотря на многочисленные обращения после освобождения ему удостоверение личности выдано не было, поэтому по постановлению Киришского городского суда Ленинградской области он снова был помещен в ЦВСИГ с целью выдворения. Данное постановление было обжаловано защитником, но оставлено в силе. 05 сентября 2023 г. в ЦВСИГ ему было выдано удостоверение личности лица без гражданства, но он освобожден не был. Адвокат обратилась в суд с заявлением о прекращении исполнения постановления о выдворении, в связи с получением им удостоверения, но 19 сентября 2023 г. заявление было возвращено, на том основании, что необходимо обращаться в кассационный суд, данный возврат был обжалован в суд второй инстанции, который оставил отказ в силе. После истечения трех месяцев содержания, 16 октября 2023 г. адвокат повторно подала заявление о прекращении в суд. Постановлением Киришского городского суда Ленинградской области от 27 октября 2023 г. заявление было удовлетворено, и Бабаджанов С. был освобожден из ЦВСИГ.

Очевидно, что повторного лишения свободы Бабаджанова С. и содержания его в ЦВСИГ с 18 июля 2023 г. по 27 октября 2023 г. можно было избежать, если бы органы УВМ ГУ МВД выдали ему удостоверение личности непосредственно, когда они установили, что он является лицом без гражданства, после оформления заключения, еще в январе 2023 г., что позволило бы ему избежать повторного лишения свободы в ЦВСИГ.

Таким образом, только благодаря многочисленным жалобам, обращениям и эффек-

тивной работе адвоката удается прекратить бессмысленное заточение в ЦВСИГ, т.к. периодический судебный контроль отсутствует, а само лицо, являющиеся иностранным гражданином или лицом без гражданства, не имеет право на бесплатную юридическую помощь, не может самостоятельно добиться освобождения при невозможности его выдворения.

Еще одной большой проблемой является длительное содержание в ЦВСИГ при невозможности установить личность лица, как это было в деле выходца из Азербайджана Вахидова, который также повторно содержится в ЦВСИГ по СПб и ЛО со 02 мая 2023 г. по настоящее время без перспектив выдворения. 10 августа 2023 г. адвокату было отказано в прекращении исполнения выдворения

в Гатчинском городском суде ЛО, и 20 сентября 2023 г. Ленинградский областной суд также отказал в удовлетворении жалобы, при этом 01 ноября 2023 г. органами УВМ вынесено заключение, которым его личность не установлена в связи с отсутствием документов и противоречий в представленных сведениях. Возникла тупиковая ситуация, при которой выдворение осуществить невозможно в связи с отказом Азербайджана принять его на свою территорию, что подтверждают и судебные приставы-исполнители, а суды отказывают в освобождении, т.к. личность лица не установлена. Гражданин был освобожден только в феврале 2024 г. по обращению адвоката по изменения в КоАП РФ.

Помещение в ЦВСИГ без перспектив выдворения граждан и выходцев из Украины

После 24 февраля 2022 г. стало абсолютно очевидно, что осуществить принудительное возвращение не только в зону проведения специальной военной операции, но и на всю территорию Украины, практически невозможно, т.е. выходцы из Украины в ЦВСИГ также оказались в условиях лишения свободы без достижимой и законной цели, что является нарушением их права на свободу и личную неприкосновенность. При этом условия содержания в ЦВСИГ в Гатчине и в Красном Селе являются нарушающими человеческое достоинство (переполненность, отсутствие специально-отведенного места для приема пищи, непродолжительность и нерегулярность прогулок, отсутствие адекватной медицинской помощи, низко-калорийность питания, отсутствие специальных мест для свиданий с защитником и родственниками).

В отчетный период времени несмотря на риск для жизни и здоровья, невозможности и запрета выдворения на территорию Украины, суды продолжали выносить поста-

новления о выдворении и помещении в ЦВСИГ выходцев и граждан Украины. В течение 2023 года в ЦВСИГ продолжали содержаться выходцы из Украины, которые были помещены туда еще в 2022 г., несмотря на то, что в связи с проведением Специальной военной операции» на территории Украины с 24.02.2022 г. административное выдворение осуществить невозможно, авиасообщение с Украиной не осуществляется, граница закрыта, дипломатические отношения прерваны, имеют место массовые нарушения общественного порядка, жертвы среди мирного населения, убийства и ранения людей, в некоторых областях и городах Украины наблюдается гуманитарная катастрофа, голод, разрушения; присутствует прямой риск для жизни и здоровья на территории Украины в связи с нанесением артиллерийских и ракетно-бомбовых ударов, поэтому в силу ст. 3 Конвенции ООН против пыток выдворение в Украину запрещено.

В соответствии со ст. 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, в толковании Комитета ООН по правам человека, ст. 3 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания лицо не подлежит выдаче в случае, если имеются серьезные основания полагать, что в запрашивающем государстве оно может быть подвергнуто не только пыткам, но и бесчеловечному либо унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Более того, в соответствии с п.п. «а, б» пункта 7 Указа Президента РФ от 27.08.2022 № 585 «О временных мерах по урегулированию правового положения граждан Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины в Российской Федерации» в отношении граждан Украины не должны были приниматься решения об административном выдворении за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, об административном выдворении за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации, депортации, о неразрешении въезда в Российскую Федерацию или нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, кроме исключительных случаев.

Тем не менее нам известны десятки случаев помещения в ЦВСИГ с целью выдворения граждан и выходцев из Украины, в том числе из Донецкой, Луганской и Херсонской областей. Защитники обращались в суды с целью освобождения, но многие граждане содержались от трех до шести месяцев в условиях лишения свободы в ЦВСИГ без перспектив выдворения.

Другой проблемой явилось отсутствие эффективной процедуры установления личности и получение документов, дающих право нахождения в РФ (временное убежище, вид на жительство, гражданство РФ) для выходцев из Украины, находящихся в ЦВСИГ. Месяцами личность таких граждан не устанавливается, к ним просто не приходили сотрудники МВД для проведения процедуры, а после установления личности и освобождения, они сталкиваются с проблемами документирования и получения российского гражданства, так как не имеют регистрации на территории РФ и миграционной карты, несмотря на Указы Президента РФ «О присоединении...», облегчающие процедуру получения российского гражданства. Органы УВМ рекомендуют таким гражданам вернуться на место своего прежнего проживания, и там получить правоустанавливающие документы, в том числе паспорт гражданина РФ, что в ряде случаев сделать невозможно без риска для их жизни и здоровья.

Ненадлежащее и незаконное место содержания в целях выдворения, разлучение семей с детьми

Условия содержания в ЦВСИГ в Гатчине и Красном Селе для выдворяемых являются крайне жестокими и бесчеловечными: имеет место переполненность камер, нерегулярность и не продолжительность прогулок, отсутствие отдельного места для приема пищи (пищу вынуждены принимать на кроватях), отсутствие специальных помещений для встречи с родственниками и адвокатами, отсутствие досуга, оборудованной спортивной

площадки. В 2023 г. в связи с переполненностью ЦВСИГ выдворяемых незаконно стали помещать в Специальный приемник ГУ МВД России, предназначенный для содержания лиц, арестованных в административном порядке. Данное учреждение не является надлежащим местом для применения меры обеспечения административного выдворения, предусмотренного ст.16 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом по-

ложении иностранных граждан в Российской Федерации» и Постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии», а является местом отбывтия наказания – административного ареста, назначаемого за совершение правонарушений, однако административный арест людям не назначался, мера обеспечения выдворения в результате приобрела характер длительного наказания в помещении камерного типа. В специальном приемнике содержались многие мужчины, а в декабре 2023 г. туда были переведены все женщины, поскольку в ЦВСИГ начался ремонт, содержание которых в помещении камерного типа является бесчеловечным обращением и приобретает вид наказания, не установленного законом.

Также в 2023 г. имело место разделение матерей с малолетними детьми при помещении их в ЦВСИГ. Несмотря на то, что Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 предусматривает совместное содержание семей, а тем более матерей с детьми.

Так был отобран ребенок и помещен в приют «Транзит» у гражданки Нигерии Угиагбе Фейт Энийе, которая содержалась более года по постановлению Петроградского районного суда о выдворении, с 06 февраля 2023 г. по 07 марта 2024 г. отдельно от ребенка сначала в ЦВСИГ № 1 (Красное Село), а затем в Спецприемнике ГУ МВД по СПб и ЛО. Была освобождена по ходатайству адвоката 07 марта 2024 г. Это не единичный случай. Такое разделение нарушает Конвенцию ООН «О правах ребенка» и ст. 38 Конституции РФ.

Заключение и выводы:

- иностранные граждане и лица без гражданства, будучи неосведомленными о сроках своего содержания в ЦВСИГ и не имея возможности поставить перед судом вопрос о законности и обоснованности его продолжения в 2023 году были лишены эффективной судебной защиты от заточения, а потому вынуждены были пребывать в состоянии неопределенности относительно возможных временных параметров ограничения их права на свободу и личную неприкосновенность;
- получение лицом без гражданства временного удостоверения личности лица без гражданства и даже вынесение заключения об установлении личности, которым он признается лицом без гражданства, должно являться прямым основанием для его освобождения из ЦВСИГ без вынесения дополнительных решений и принятия судебных актов;
- при помещении в ЦВСИГ судам необходимо проводить анализ возможности исполнения постановления о выдворении в целях избежание длительного и необоснованного лишения лица свободы без перспектив выдворения;
- не допускать лишения свободы в целях выдворения выходцев из Украины, т.к. такое выдворение невозможно осуществить и имеется прямой риск для жизни и здоровья при возвращении на территорию Украины;
- не допускается содержание иностранных граждан в целях выдворения в помещениях, не предназначенных для такого содержания (в специальных приемниках распределителях ГУ МВД камерного типа), не допускается разлучение выдворяемых с детьми.

Глава IX

Нарушения прав женщин

Права человека женщин гарантированы множеством международных документов. *Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации* согласно ст. 19 Конституции России. Наша страна ратифицировала Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и предоставляет регулярные отчеты в органы ООН о соблюдении положений Конвенции.

Российская Федерация по индексу гендерного равенства находится на 50 месте среди 170 стран мира. Несмотря на утвержденную 29 декабря 2022 года «Национальную Стратегию в отношении женщин на 2023-2025 годы» политика продвижения консервативных ценностей, начатая в 2013 году наступлением на репродуктивные и сексуальные права женщин, усиливается.

Положение женщин на рынке труда

Изменения на рынке труда из-за мобилизации, эмиграции и гибели мужчин на СВО привели к дефициту кадров в высокооплачиваемых традиционно «мужских» отраслях. Женщины все больше осваивают профессии, в которые их не допускали из-за их «вредности» для здоровья и/или из-за гендерных стереотипов. Удаленная занятость также расширила возможности женщин по совмещению профессиональных и родительских функций. Тем не менее, гендерные различия в оплате труда по разным профессиям продолжают составлять в среднем 28-30 % в основном из-за исключения женщин из элитных и вы-

сокооплачиваемых сфер деятельности (Новкунская А. РАНХиГ). В предпринимательстве только 30% компаний малого и среднего бизнеса возглавляют женщины.

Также происходит увеличение количества бедных женщин и усиление традиционного гендерного распределения ролей из-за мобилизации и релокации мужчин. По данным Независимых профсоюзов России 23% одиноких матерей с одним ребенком получают меньше 15 тысяч рублей в месяц, из-за этого они могут терпеть нарушения трудовых прав и домашнее насилие.

Мобилизация женщин на СВО

Всплеск агитации россиянок в армию стал заметен весной и летом 2023 года (Woman.ru) в провластных СМИ (Россия 24). Депутат Госдумы Лебедев поддержал идею

заключать контракты с женщинами на работу врачами, санитарками, на полевых кухнях, для управлением беспилотниками, связью, в составы штурмовых отрядов на СВО.

Шойгу сообщил, что с российской стороны в войне участвуют более тысячи женщин из общего числа 39 тысяч женщин-военнослужащих. В военкоматах Ленинградской области по контракту приглашали женщин-медиков. Кроме МО отряд «Эспаньола» призвал женщин идти в штурмовые отряды в качестве снайперш, связисток и в разведку.

Зимой 2023 года женщинам, отбывающим наказание в исправительных колониях, предлагали заключать контракты на службу. По данным «Руси сидящей» на войну в Украине могли быть направлены около сотни осужденных женщин, в основном, из колоний юга России. В письме политзаключенной из колонии под Петербургом в службу поддержки, сообщается, что 11 сентября

2023 г. в колонию приехали военнослужащие и агитировали женщин заключать контракты по специальностям снайпер, стрелок-связист и стрелок-медик. 32 женщины согласились. Это был выбор: «умереть в ИК от болезни и отсутствия медицины медленно и мучительно или на войне быстро».

Отправка женщин на войну противоречит «традиционным ценностям», которые продвигает пропаганда, но позволяет не объявлять новую волну мобилизации, чтобы замаскировать существующее де факто военное положение. Поэтому идет вовлечение женщин из уязвимых групп в зону боевых действий несмотря на отсутствие мер специальной гигиены, защиты от харассмента и предвзятое отношение к женщинам-военным.

Право на свободу от пыток

Среди задержанных, выступавших против СВО в 2022-2023 годах несоразмерно большие сроки в 2023 году получили антивоенные активистки.

16 ноября 2023 года судья Демяшева Василеостровского суда Санкт-Петербурга приговорил Александру Юрьевну Скочиленко, 1990 года рождения, к 7 годам колонии общего режима по делу о «фейках» по ст. 207.3 Уголовного кодекса Российской Федерации. Она заменила ценники в магазине «Перекресток» на антивоенные стикеры. До приговора она находилась в пыточных условиях, страдая пороком сердца и целиакией. Во время судебных заседаний ей не предоставляли еду и питье, не выпускали в туалет).

Виктория Руслановна Петрова, 1994 год рождения, находилась под стражей с 7 мая 2022 года и обвинялась в распространении «фейков» о российской армии по мотивам политической ненависти за публикацию нескольких антивоенных постов на личной странице во ВКонтакте. В конце октя-

бря 2023 года Петрову перевели в Городскую психиатрическую больницу № 3 им. И.И. Скворцова. Там она подверглась бесчеловечному обращению: ее заставляли раздеваться для телесного осмотра в присутствии мужчин из среднего медперсонала во время менструации, привязывали за руки и за ноги к кровати и кололи препараты, из-за которых она два дня не могла разговаривать.

25 декабря 2023 года на выездном заседании суда в психиатрической больнице судья Пилехин огласил постановление о ее принудительном психиатрическом лечении. В своем письме от 10 марта 2024 года Виктория сообщает о добавлении наркотиков в пищу и воду задержанным во время пребывания в СИЗО в январе-феврале 2023 года, из-за которых они находились в состоянии наркотического опьянения. Сама она страдала «бессонницей, головными болями, у нее пропадало зрение, терялась память». Галлюцинации, которые она переживала, послужили причиной психиатрических экспертиз и дальнейшего направле-

ния ее в психиатрическую больницу. Несмотря на недостоверность трех экспертиз ей было отказано в проведении альтернативной экспертизы. Также ей поставили диагноз из-за того, что она рассказала про свое участие в испытании препаратов 8 лет назад. Противоречия в ее деле (вероятное наличие психиатрического заболевания/расстройства и обвинение по уголовной статье) требует повышенного внимания и адвокатской/общественной защиты.

31 августа 2023 года Смирнова Ольга Борисовна, 1968 года рождения, была приговорена к 6 годам лишения свободы за совершенные преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 207.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Осенью 2023 года против Александровой Анны Вячеславовны, 1978 года рождения, возбуждено дело по статье о публичном распространении ложной информации о российской армии по мотивам политической ненависти. Несмотря на наличие у нее несовершеннолетней дочери, ее отправили в СИЗО.

Козырева Дарья Александровна была отчислена с первого курса СПбГУ в декабре 2023 года после привлечения по статье о дискредитации армии из-за антивоенного поста. В феврале 2024 г против нее возбуждено уголовное дело.

Беркович Евгения Борисовна, 1985 года рождения, находилась под следствием за оправдание терроризма в пьесе Светланы Петрийчук «Финист Ясный сокол» с 11 апреля 22 года. Заключение эксперта ФСБ противоречит выводам «деструктологической» экспертизы, которая легла в основу уголовного дела. 30 ноября 23 года Мосгорсуд отклонил жалобу Беркович и Петрейчук и продлил их арест. Беркович вывозили из Московского СИЗО в Петербургский крематорий на прощание с умершей бабушкой Н. Катерли. Условия, в которых она находилась, были пыточными: без отопления, без теплой одежды, воды, еды она находилась 25 часов, за это время ей только дважды позволили сходить в туалет. После этого ей физически больно вставать и сидеть. Летом 2024 года Евгения Беркович и Светлана Петрийчук были приговорены к 6 годам лишения свободы.

Ирина Цыбанева, 60 лет, была задержана 10 октября 2022 года и признана виновной в надругательстве над местами захоронения по мотивам политической ненависти (пункт «б» ч. 2 ст. 244 Уголовного кодекса Российской Федерации). 11 мая 2023 года Приморский суд Санкт-Петербурга приговорил ее к двум годам условно по делу о записке на могиле родителей Путина В.В.

Право на свободу и личную неприкосновенность

23 августа 2023 года Седа Сулейманова, 1997 года рождения, была похищена силовиками Красносельского района СПб и передана ее чеченским родственникам в Грозный. С тех пор ее никто не видел. По мнению правозащитниц из группы «Северный Кавказ SOS» родственники могли ее убить по мотивам «защиты чести». В ноябре 2023

года прокуратора уже делала проверку по делу о пропаже и заявила, что Седа «добровольно» отправилась домой. В результате международной кампании в ее поддержку и усилиям члена Совета по правам человека Е.М. Меркачевой в марте 2024 года Следственный Комитет снова возбудил уголовное дело по ст. 106 Убийство.

Внесудебные репрессии

Усиление репрессий выражается в «чистке» петербургских ВУЗов от преподавателей и студентов, нелояльных режиму. Так из Санкт-Петербургского Государственного Университета (СПбГУ) была уволена доцент Друговейко-Должанская за альтернативную экспертизу по уголовному делу антивоенной активистки Александры Скочиленко. В ВУЗах прекращают трудовые договоры, удаляют учебные планы, оказывают дисциплинарное давление на преподавательниц, которые занимались гендерными исследованиями.

«В список «неблагонадежных» я попала еще весной 2022 года, но прошла конкурс на общих основаниях. Этим был недоволен ректор СПбГУ Н.М. Кропачев, который требовал моего увольнения. Ходырева Н.»⁴⁶.

Эти действия нарушают культурные права на свободу наук и искусств и свободу преподавания (ч. 1 ст. 44 Конституции Российской Федерации: «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом»).

Женщины-заклученные

С 10 июня 2024 года Федеральным законом от 12 декабря 2023 года № 591-ФЗ часть 3.1 статьи 79 Уголовного кодекса Российской Федерации изложена в следующей редакции: «Условно-досрочное освобождение (УДО) может быть применено только после фактического отбытия осужденными беременной женщиной или женщиной, имеющей ребенка в возрасте до четырех лет, находящегося в доме ребенка исправительного учреждения, не менее одной четверти срока наказания, назначенного за преступление небольшой тяжести».

Хотя член Совета по правам человека Меркачева предлагала ввести амнистию для женщин-заклученных с несовершеннолетними детьми, совершившими ненасиль-

ственные преступления. Амнистия подразумевает полное или частичное освобождение от наказаний, а для УДО надо отбыть часть срока в заключении.

Но положение беременных женщин до сих пор остается тяжелым – на нарах в изоляторе невозможно сидеть, нет лесенок на вторые этажи кроватей и прикроватных тумбочек. Часто женщинам предлагают сделать аборт, к ним плохо относятся сокамерницы, роды также проходят с минимумом заботы о здоровье роженицы. Во время родов могут пристегивать наручниками, через два часа женщину увозят, а ребенок остается в больнице. Также на женщин давят написать отказ от ребенка как удобное решение для Федеральной службы исполнения наказаний.

⁴⁶ Отрицательный набор. Сага о Санкт-Петербургском университете: к вопросу о судьбе русской интеллигенции// Новая Газета 18 декабря 2023 года Леонид Никитинский <https://novayagazeta.ru/articles/2023/12/18/otritsatelnyi-nabor>

Право на защиту от насилия в семье и партнерского насилия

В новом варианте «Национальной Стратегии в отношении женщин на 2024-2030 годы» домашнему насилию совсем не уделяется внимание. Как отмечалось в отчете за предыдущий период, количество женщин, пострадавших от насилия, уменьшилось в два раза. По мнению адвоката Мари Давтян, члена Консорциума женских организаций, это является ошибкой, так как уменьшение случаев по статистике произошло в следствии декриминализации случая насилия в семье, срок давности которого год. В результате, повторное насилие рассматривается как первый случай и снова декриминализируется. Поэтому есть возможность отчитаться про снижение насилия по формальной статистике.

Более того, происходит дискриминация активисток, которые противодействуют домашнему насилию. Так, в 2023 году Анне Ривиной и центру «Насилию.нет» назначили

штраф 300 тысяч и 100 тысяч рублей за отсутствия маркировки иностранного Агента за посты, которые помогают пострадавшим от домашнего насилия. С 1 июня 2023 центр «Насилию.нет» стал помогать онлайн пострадавшим из любого региона РФ.

Многие мужчины, совершившие тяжкие преступления против близких и иных женщин, получали освобождение от уголовной ответственности, если они направлялись на СВО. Также наблюдается увеличения числа рецидивов, которые совершили вернувшиеся с войны комбатанты.

По данным СК СУ по Санкт-Петербургу с 1 января 2023 года по 31 декабря 2023 года от рук партнеров и бывших мужей погибло 25 женщин и 3 получили тяжкие повреждения. Женщины убили 3 своих партнеров. Мужчины совершили убийства 32 женщин, 5 детей⁴⁷.

Криминализация женщин, пострадавших от партнерского насилия

В отсутствии специального законодательства по профилактике домашнего насилия судьи, как правило, не принимают во внимание обстоятельства, предшествующие убийствам женщинами своих партнеров. И рассматривают убийство как отдельный акт преднамеренного убийства.

Оксана Гончарова была лишена родительских прав, находится с сентября 2022 года в СИЗО по обвинению в умышленном убийстве мужа после многих лет домашнего насилия.

Обвинительный приговор в 2023 году за убийство получила О., которая в течении двух лет испытывала комплексное домашнее насилие, состоящее из систематического экономического (запрет на работу, контроль документов), физического насилия (избиения, удушения), угроз убийством. Когда ее партнер пытался ее догнать, выколоть глаза и задушить она стала отбиваться от него и не отдавала холодное оружие, которым он хотел убить ее. В процессе нападения на нее О. стала обороняться. В результате нападающий погиб.

⁴⁷ <https://spb.sledcom.ru/news>

Игнорирование судьями предшествующего хронического насилия в семье или партнерского насилия приводит к таким приговорам, при которых женщин осужда-

ют за превышение средств самообороны или за преднамеренное убийство и разлучают с детьми на многие годы.

Беженки и мигрантки

Афганская журналистка и правозащитница Кобре Хассани была задержана в мае 2022 года в компании других афганцев на пути в Большой порт, где они хотели сесть на грузовое судно и отправиться в Евросоюз. Ранее она была вынуждена покинуть Афганистан после захвата власти режимом талибов и переехала на территорию Таджикистана, а потом в Украину, из которой после начала СВО решила бежать от боевых действий в ЕС, но проводники, которым она доверилась, отвезли её вместо Польши в Россию через Донбасс. Первый год заключения девушка пробыла в СИЗО-5, после чего её перевели в Центр временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ) в Красном Селе. Законом установлен срок пребывания в ЦВСИГ в шесть месяцев, Хассани находилась там 9 месяцев

23 января 2023 прокуратура запросила для Хассани три года колонии за попытку незаконного пересечения границы в составе группы лиц по предварительному сговору.

В мае 23 года Кировский районный суд признал ее виновной по административному делу о нелегальном пребывании в РФ. В этом случае после отбытия наказания должна последовать депортация девушки в Афганистан. Подобное решение являлось опасным для ее жизни.

Адвокаты потребовали освободить Хассани с правом на реабилитацию и добиться для неё права на «контролируемый выезд» (уехать в любую страну) вместо депортации в Афганистан. Они доказали, что подсудимым предлагали платную услугу по переправке из России в Евросоюз. Однако о характере и способе переправки Кобра не знала и была уверена, что всё будет законно.

14 февраля 2024 года защита добилась в Красносельском суде отмены исполнения постановления Кировского районного суда о принудительном выдворении из РФ. Хассани пока находится под подпиской о невыезде до вступления приговора суда в законную силу.

Репродуктивные права

Согласно статистическим данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат) в Санкт-Петербурге продолжается снижение количества новорожденных и превышение смертности над рождаемостью. При этом в декабре 2022 года де-

путаты Законодательного собрания города приняли закон, оптимизирующий, в том числе, социальные выплаты многодетным семьям (Закон Санкт-Петербурга от 21 декабря 2022 года № 808-128 «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Социальный кодекс Санкт-Петербурга»»).

По данным ВЦИОМ порядка 40 % женщин не планируют рожать в ближайшие 5 лет из-за плохого материального положения и жилищных условий. 38 % – из-за отсутствия стабильности в жизни и негативной политической ситуации в стране.

Репродуктивное давление на женщин продолжается: в 8 регионах РФ частные клиники уже отказывают женщинам в абортах, в 6 регионах ввели штрафы за пропаганду аборт и чайлдфри. В ноябре 2024 принят закон об административной ответственности за про-

паганду идеологии чайлдфри (добровольной бездетности) среди несовершеннолетних.

К чести Ассоциации частных клиник СПб она выступила против запрета аборт в коммерческих медицинских учреждениях.

Патриарх Кирилл (Гундяев) поддержал инициативу российских регионов по вводу законов, запрещающих «склонение» женщин к аборт и призвал распространить их на федеральный уровень. В настоящее время инициативы регионов прорабатываются на федеральном уровне.

Глава X

Нарушения прав ЛГБТК людей

Ситуация с государственной дискриминацией ЛГБТ людей в России резко ухудшилась. Летом 2023 года был принят трансфобный закон о запрете трансперехода, который также известен, как закон о запрете «смены пола», что не позволит транс людям совершить транспереход.

17 ноября стало известно, что Министерство юстиции РФ обратилось в Верховной суд России с административным иском о признании несуществующей организации под названием «Международное общественное движение ЛГБТ» экстремистской организацией и запрете её деятельности на территории России. 30 ноября 2023 года Верховный суд России принял это решение. Так как такой организации не существует, на практике, скорей всего, это будет означать, что лютого, кого государство посчитает ЛГБТ активистом, оно может признать участником «движения ЛГБТ», что означает возбуждение уголовного дела по одной из экстремистских статей, например участие в деятельно-

сти экстремистской организации и как показывает практика применения экстремистских статей, часто уголовное дело возбуждают не за то, что сделано после признания организации экстремистской, а за то, что сделано или сказано до такого признания. 1 марта 2024 года Министерство юстиции РФ на основании решения Верховного суда России внесло «Международное общественное движение ЛГБТ и его структурные подразделения» в список экстремистских организаций и со 2 марта 2024 года могут начать возбуждать уголовные дела в связи с этим. 18 марта 2024 года стало известно о первом уголовном деле по этой статье, оно было возбуждено на администратора и арт-директора гей клуба в Оренбурге, а 20 марта 2024 года суд избрал им меру пресечения в виде нахождения в СИЗО. 22 марта 2024 года Росфинмониторинг внёс «Международное общественное движение ЛГБТ и его структурные подразделения» в список террористических и экстремистских организаций.

Глава XI

Право на образование

Комитетом ООН по экономическим, социальным и культурным правам выделяются *четыре основные характеристики права на образование: наличие, доступность (недискриминация, физическая и экономическая доступность), приемлемость и адапти-*

руемость образования, а также указывается, что «*право на образование может осуществляться лишь при наличии у преподавателей и учащихся академической свободы*»⁴⁸. Статья 43 Конституции гарантирует каждому право на образование.

Прием в школу

В Санкт-Петербурге достаточно хорошо обстоят дела с наличием образовательных учреждений различного уровня. Однако проблема с доступностью школ осталась в густонаселенных жилых комплексах Приморского и Красносельского районов. Там в переполненных школах уже давно некуда ставить лишние парты.

Микрорайон, где из года в год дети с пропиской не получают места в школах у дома – «Балтийская жемчужина». Школы 509 и 547, рассчитанные на 825 мест каждая, переполнены вдвое. В обеих введены вторые смены. Новые школы в «Балтийской жемчужине» появятся не раньше 2026 года. В суде рассматривается иск родителей, которые пытаются обязать город построить детсады и школы в ЖК. «Сбор доказательств идет. Суду мало факта переполненности школы, требуется доказать, что дети страдают из-за этого, что права нарушены. Пока «бодаемся» с администрацией города, они в свою очередь спихивают ответственность с одного комитета на дру-

гой. Принесли очередной талмуд на сотни листов, наши юристы изучают», – прокомментировала процесс одна из истцов⁴⁹.

Кампания по записи будущих первоклассников в школы стартовала в Петербурге 1 апреля 2023 года, и всего за полдня родители подали около 26 тысяч заявлений. В марте в комитете по образованию заявили, что осенью 2023 года петербургские учебные заведения примут более 68 тысяч детей. Суммарно к этому времени должно открыться 2,3 тысячи новых классов – на 100 больше, чем в 2022 м, когда было зачислено почти 67 тысяч детей⁵⁰.

Весной и летом родители будущих первоклассников традиционно стараются попасть в желаемую школу поблизости от дома, после первых отказов о зачислении, некоторые пишут заявления в прокуратуру, идут в конфликтные комиссии при районных отделах образования. Учеников всё же зачисляют, но за счет увеличения детей в классах.

⁴⁸ «Право на образование». Замечание общего порядка № 13 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам Архивная копия от 21 ноября 2005 наWayback Machine, 1999

⁴⁹ <https://www.fontanka.ru/2023/07/26/72535742/>

⁵⁰ <https://spb.mk.ru/social/2023/07/12/menya-nakryvayut-emocii-pochemu-peterburzhcam-otkazyvayut-v-zachislenii-detey-v-shkoly.html>

Летом 2023 года родители собирались написать жалобу в прокуратуру, чтобы понять, почему предусмотренные генпланом школы не строятся.

Осенью 2023 года на начало учебного года во многих школах не хватало учебников⁵¹.

Индоктринация школы

С сентября 2022 года в школах введены внеклассные занятия «Разговор о важном». Методические рекомендации по проведению этих занятий размещены на федеральном портале. Учителя отмечают, что в 2023-2024 учебном году тематика этих занятий приобрела более тенденциозный характер. Например, новые методические рекомендации требуют от преподавателей позитивного отношения к российской избирательной системе, подчеркивая «абсолютную точность и объективность» результатов выборов.

Кроме того, учителя теперь обязаны следить за поведением учеников и в случае проявления ими проукраинских или антивоенных настроений требовать от них письменных объяснений, вызывать в школу родителей и принимать дальнейшие меры.

С 1 января 2021 года в России стартовал федеральный проект «Патриотическое воспитание» в рамках национального проекта «Образование», рассчитанного до 2024 года. В рамках этой инициативы проводится ряд мероприятий, посвященных Великой Отечественной войне. Среди них – традиционные общероссийские патриотические акции, такие как «Георгиевская ленточка», флешмоб «День Победы», «Свеча памяти», военно-патриотические лагеря, соревнования и другие. Примечательно, что в военном воспитании детей принимают участие военнослужащие Вооруженных Сил РФ и сотрудники ЧВК «Вагнер».

В Санкт-Петербург приезжают множество мигрантов из разных стран, беженцы из зоны боевых действий в Украине, многие сталкиваются с проблемами устройства детей в учебные заведения.

С 1 сентября 2023 года все школы России переходят на единые образовательные программы для учащихся 1-11 классов. Некоторые учителя утверждают, что эти стандартизированные программы являются посягательством на автономию российских школ. Кроме того, с 1 сентября 2023 г. учащиеся 10 и 11 классов начали изучать историю по единому учебнику, а к 2024/2025 учебному году ожидается появление единых учебников для 5-9 классов. В эти учебники, как и в ЕГЭ, теперь включены вопросы, связанные с войной в Украине и присоединенными территориями. Единые государственные учебники планируются по всем предметам⁵².

Кроме того, с сентября 2023 года введен новый курс для студентов высших учебных заведений «Основы российской государственности», направленный на воспитание патриотизма.

В июле 2023 года в Федеральный закон «Об образовании» были внесены изменения, позволяющие привлекать детей к принудительному труду без их согласия, а несовершеннолетних обучающихся – к труду, не предусмотренному образовательной программой, что фактически возрождает подход к использованию принудительного детского труда времен СССР⁵³.

⁵¹ <https://www.fontanka.ru/2023/08/30/72652565/> , <https://www.fontanka.ru/2023/09/05/72671936/>

⁵² <https://clinks-underbid-630322.appspot.com/shkolniki-ne-duraki-peterburgskie/>

⁵³ Из доклада «Гражданского контроля» о пропаганде? (как правильно дать ссылку)

Находясь в школах, ученики часто не ощущают себя в безопасности, виной тому буллинг, творящийся при попустительстве администрации, унижения со стороны учителей и пр. В 2023 году происходили ситуации, когда подростки проносили в стены учебных заведений оружие.

13 апреля в школе № 633 Калининского района ученик 9 класса пришел в школу с пневматическим пистолетом, он ранил 4 школьников⁵⁴. По факту происшествия возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 213 УК РФ «Хулиганство, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия». Несовершеннолетний находится в изоляторе временного содержания⁵⁵.

Весной 2023 года стало известно о систематических издевательствах учителей в коррекционной школе № 4 на Васильевском острове над учениками с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)⁵⁶. Родители собрали диктофонные записи, зафиксировавшие избиения и оскорбления. Заведено уголовное дело об истязаниях. Виновные учителя уволились по собственному желанию, администрация школы принесла извинения родителям, пообещала установить видеонаблюдение в классах, но отказалась возмещать моральный вред, родители подали в суд⁵⁷. Мировой судья вернул протокол о совершенных побоях ОДН ОУУП и ПдН МВД Василеостровского района и по состоянию

на август 2023 года протокол не был исправлен для рассмотрения его судом⁵⁸.

26 мая были арестованы трое руководителей подпольной мусульманской школы, обвиняемых в истязании детей (п. «а», «г», «е» ч. 2 ст. 117 УК РФ). Выходцы из стран ближнего зарубежья организовали в квартире на пересечении Садовой улицы и Вознесенского проспекта частную школу. Там якобы детей и их родителей обучали Корану и исламу, а также пытались вовлечь в турецкую религиозную организацию «Сулейманджилар» и проводили богослужения, хотя религиозное объединение в России не зарегистрировано^{59, 60}.

Невыявленное заболевание стало причиной смерти 14-летней школьницы на уроке физкультуры в Выборгском районе. Уголовное дело о смерти школьницы на уроке в Петербурге прекращено за отсутствием события преступления⁶¹.

В августе был арестован учитель физкультуры одной из школ Фрунзенского района города. Мужчине вменяют растление 13-летнего мальчика^{62, 63}.

29 ноября в 135 гимназии в результате конфликта с учительницей 14-летний ученик вышел в окно вместо двери. Выговором послужил флуд в новом чате, который недавно создали на базе отечественной платформы. Ученик попал в больницу, ему предстоит длительная реабилитация⁶⁴.

⁵⁴ <https://mel.fm/novosti/7436025-v-sizo-otpravlen-shkolnik-iz-sankt-peterburga-kotory-ustroil-strelbu-v-shkole>

⁵⁵ <https://patrol.spb.ru/news/2023/4/14/40824>

⁵⁶ <https://www.fontanka.ru/2023/05/22/72327107/>

⁵⁷ <https://www.ntv.ru/novosti/2773776/>

⁵⁸ <https://www.dp.ru/a/2023/08/07/sud-otkazalsja-prinjat-delo>

⁵⁹ <https://www.fontanka.ru/2023/05/26/72343328/>

⁶⁰ <https://www.fontanka.ru/2023/05/24/72335057/>

⁶¹ <https://www.fontanka.ru/2023/06/02/72362252/>

⁶² <https://www.fontanka.ru/2023/08/03/72561653/>

⁶³ <https://www.fontanka.ru/2023/10/31/72864761/>

⁶⁴ <https://www.fontanka.ru/2023/12/08/72994970/>

Осенью 2023 года была ликвидирована 132 школа при ЦВЛ «Детская психиатрия имени С.С. Мнухина». До 2012 года школа носила статус коррекционной. К 2023 году ситуация по документам сложилась таким образом, что на территории медицинского учреждения работала общеобразовательная школа. Детей сюда принимали по направлению из ПНД. Их переводили из обычных школ. Обучение проводилось с 5-го по 9-й класс. Затем школьники могли поступить в колледж. В 2022 году в школе оставалось 185 учеников. В отчете на сайте учреждения говорится об уменьшении числа детей из-за «изменения приоритетов в деятельности ЦВЛ «Детская психиатрия имени С.С. Мнухина». В Смольном приняли решение о реорганизации школы. Так как она не имела собственного здания, то учеников и педагогический состав должны были присоединить к центру образования № 173⁶⁵. Ученики без учета диагнозов и особенностей обучения были распределены по другим учебным заведениям, в которых стали происходить конфликты.

В октябре ученики некоторых учебных заведений жаловались на отсутствие отопления и запреты учителей носить детям теплую одежду. После публикации возник скандал,

и жаловавшихся на холод учеников теперь пугали исключением из школы⁶⁶.

8 ноября в 21 школе имени Шаффе на Васильевском острове ученик 7 класса ранил из арбалета школьницу. По данному факту МВД проверку проводит, заинтересовался и Следственный комитет. Следователи дадут оценку действиям (бездействию) лиц, обеспечивающих безопасность учебного заведения⁶⁷.

В спортивной школе имени Дроздецко-го Колпинского района ученики избили и попытались изнасиловать клюшкой 12-летнего ученика из школьной хоккейной команды. Мать несколько раз обращалась к тренеру и директору школы по поводу неоднократный случаев насилия в учреждении. Ей отвечали, что ее сын «должен становиться злее, сильнее и пр.». Позже в администрации Колпинского района избиение и попытку изнасилования назвали «дракой», там также не упомянули о других насильственных конфликтах. Чиновники утверждали, что администрация начала служебную проверку. Тренера отстранили от работы, а команду – от тренировок. 26 октября тренер возобновил тренировки. Мать пострадавшего мальчика сказала «Фонтанке», что ее сын не выйдет на лед под его руководством⁶⁸.

Дело Егора Балазейкина

Егора Балазейкина задержали в феврале 2023 года, когда тот пытался поджечь военкомат в Ленинградской области. 17-летнего школьника петербургской гимназии №166 осудили за покушение на теракт (ч. 1 ст. 205 УК), и приговорили к шести годам колонии. Суд не принял во внимание состояние его

здоровья. За время в СИЗО оно уже существенно ухудшилось, дальнейшее лишение свободы может стоить ему жизни. Балазейкин страдает хроническим рецидивирующим заболеванием – аутоиммунным гепатитом⁶⁹. При нахождении в СИЗО ему не передавали книги и учебники для самообразования⁷⁰.

⁶⁵ <https://www.fontanka.ru/2023/12/13/73011101/>

⁶⁶ <https://www.rosbalt.ru/piter/2023/10/15/1996508.html?from=zen>

⁶⁷ <https://www.fontanka.ru/2023/11/08/72894224/>

⁶⁸ <https://clinks-underbid-630322.appspot.com/papernews/2023/10/28/trener-v-sportivnoj-shkole-shkole-vernu/>

Из сообщений в СМИ нам известны факты отчислений студентов из-за гражданской активности, такие как выходы на пикеты, участие в митингах, защита исторических зданий, антивоенные посты в соцсетях и пр.

20-летний градозащитник Кирилл Каверин был отчислен с факультета политологии СПбГУ после того, как молодого человека арестовали за защиту исторического дома⁷¹. СПбГУ отчислил студента без права на восстановление, причина – «привлечение к административной ответственности». В мае студента задержали во время протеста против сноса дома Басевича, письмо об аресте вузу прислали из МВД⁷².

В июне СПбГУ официально издал приказы об отчислении как минимум семи студентов истфака, близких к доценту Михаилу Белоусову, которого уволили за высказывания с критикой «рашизма». Судя по названию приказа, студентов отчисляют «за нарушение обязанностей, предусмотренных локальными актами СПбГУ»⁷³.

За антивоенные комментарии в соцсетях СПбГУ отчислил студентку Александру Зайцеву. В виртуальную приемную вуза поступила жалоба на публикацию журнала «Сту-

день», в котором главред Александра Зайцева назвала «подлыми и несправедливыми» отчисления семерых студентов истфака с антивоенной позицией⁷⁴.

Дмитрий Кузьмин был среди студентов истфака СПбГУ, которых в июне отчислили за антивоенные высказывания. После отчисления с первого курса истфака он поступил в Российский государственный педагогический университет имени Герцена. 26 сентября Дмитрия задержали за одиночный пикет с плакатом «Мир Украине, Свободу – России». После задержания о пикете узнали в вузе – администрация организовала дисциплинарную комиссию, по решению которой 6 октября студента отчислили.

Дарью Козыреву отчислили с первого курса СПбГУ из-за административно-го дела о дискредитации российской армии (ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП). 15 декабря 2023 года на девушку составили протокол из-за поста во ВКонтакте, который она опубликовала в день добавления в Уголовный кодекс статей о военных фейках и дискредитации. В посте Козырева говорила об этих поправках, а также об империалистической природе войны⁷⁵.

⁶⁹ <https://t.me/BalazejkinEgor/283>

⁷⁰ <https://t.me/BalazejkinEgor/38>

⁷¹ https://t.me/groza_media/3357

⁷² <https://d2gldxclooe7w6.cloudfront.net/posts/otchislennye>

⁷³ https://t.me/molnia_union/134

⁷⁴ <https://spbu.ru/openuniversity/documents/reshenie-komissii-po-etike-103>

⁷⁵ <https://rosinform.press/studentku-spbgu-otchislili-iz-za-antivoennogo-posta/>

Глава XII

Нарушения академических прав и свобод в Санкт-Петербурге 2023

Академические права и свободы – это, по международному определению ЮНЕСКО 1994 года, право *«без ограничений, предписанной доктрины, на свободу преподавания и обсуждения, свободу проведения исследований, распространения и публикации их результатов, свободу свободно выражать свое мнение об учреждении или системе, в которой они работают, свободу от институциональной цензуры и свободу участвовать в профессиональных или представительных академических органах. Все преподаватели высших учебных заведений должны иметь право выполнять свои функции без какой-либо дискриминации и без страха перед репрессиями со стороны государства или любого другого источника»*.

Академические права и свободы отличаются от прав человека не только применением к ограниченной категории лиц – преподаватели высшей школы, сотрудники научных учреждений, студенты – но и относительно малым числом нарушений, и сравнительно невысокой, по сравнению с нарушениями прав человека, степенью тяжести. В авторитарных режимах, таких, как современная Российская федерация, нарушения академических прав и свобод, как правило, связаны либо с цензурой и ограничением свободы высказываний внутри научных или образовательных учреждений, либо исключением или увольнением из образовательных или исследовательских учреждений. Особо влияют на состояние академической свободы исследования шпионские скандалы и преследования ученых за сфабрикованную ФСБ «измену родине». Отдельно к свободе учиться относится свобода от индоктринации, которая регулярно нарушается в случае прямого вмешательства государственной идеологии в содержание образования, как правило, в обла-

сти социального и гуманитарного знания. Непрямую нарушают академическую свободу и академическую автономию законы об «иностранных агентах» и «нежелательных организациях». Наконец, начавшиеся военные действия и милитаризация системы высшего образования так же влияют на состояние академических прав и свобод как преподавателей, так и студентов.

Академические права и свободы в Российской Федерации формально защищены, с одной стороны – международными обязательствами РФ, с другой – российской Конституцией и Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». В целом, свобода научного творчества защищена как Международным пактом о социально-экономических, и культурных правах, так и Международным пактом о гражданских и политических правах. В то же время, Конституция РФ, статья 44 «каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом», гарантирует свободу научного творчества и преподавания.

Федеральный же закон «Об образовании в Российской Федерации» детально описывает то, что понимается в России под академической свободой. В п. 2 части 1 ст. 3 Закона «обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования», академическая свобода указывается в качестве одного из базовых принципов образования, а ч. 3 ст. 47 Закона детально описывает академические права и свободы педагогических работников российских высших учебных заведений. Устав Санкт-Петербурга норм, напрямую касающихся свободы науки и преподавания, не содержит.

В 2023 году общей для всех вузов Санкт-Петербурга проблемой стало введение идеологических курсов, которые напрямую нарушают принцип, заложенный ст. 13 Конституции «В Российской Федерации признается идеологическое многообразие». Программы курса «История России XX века» и «Основы российской государственности» содержат необсуждаемые идеологические штампы, прежде всего, касающиеся как истории Российской империи и СССР, так и ведущихся в настоящее время военных действий против Украины. Такие курсы введены с 1 сентября 2023 года во всех вузах страны, включая Санкт-Петербург, таким образом, налицо массовое нарушение прав студентов на свободу от индоктринации.

Отдельно отмечаются нарушения прав студентов, связанные с их гражданской или политической позицией. Так, по сообщению «Бумаги», сотрудники администрации СПбГУ в общении с главой независимого студенческого профсоюза, деятельностью которого крайне недовольна, угрожали «проблемами на экзаменах» и «отправкой на передовую». В целом, в СПбГУ введена прямая цензура, связанная со СМИ – «иностранными агентами» или «нежелательными организациями». В июле 2023 года появился приказ, запрещающий сотрудникам университета давать комментарии СМИ, признанным «нежелательными» или «иностранными агентами».

Преследования за антивоенные высказывания являются частью нарушений академических прав и свобод преподавателей и студентов. Так было в деле историка из СПбГУ Михаила Белоусова, уволенного за якобы «неуместную иронию» над убитым на войне студентом вуза. Дело началось с доноса провальных активистов. В результате преподаватель не просто был уволен, в отношении него было возбуждено уголовное дело. Семеро студентов, поддержавших Михаила Белоусова, были исключены из СПбГУ на основании их «неискренних» ответов. При этом для расправы была использована Этическая комиссия вуза, посчитавшая поведение преподавателя «несовместимым» с его работой в СПбГУ.

Увольнение филолога Санкт-Петербургского государственного университета – Светланы Друговойко-Должанской, – можно назвать «преследованием по ассоциации». Филолог Друговойко-Должанская написала разгромный отзыв на экспертизу в отношении антивоенной активистки Александры Скочиленько, подготовленный «специалистами» из СПбГУ. Этот отзыв, а также ее выступление в судебном заседании та же сама Этическая комиссия сочла «несовместимым» со званием универсанта.

Особой формой нарушения академической свободы было непродление контракта на произвольном основании – якобы «запрета удаленных форм работы», включая преподавание. Особенно очевиден факт произвола на фоне того, что одни преподаватели получали право продления контракта, находясь за пределами Российской Федерации, другим, напротив, было в этом отказано. Примером такого нарушения является дело Ларисы Муравьевой, преподавателя Смольного факультета свободных искусств и наук, которая пыталась изменить формат работы после того, как покинула страну, однако руководство СПбГУ проигнорировало все обращения преподавательницы и вынудило ее написать заявление об увольнении. Таким же образом был уволен и бывший декан факультета Свободных искусств и наук Александр Погребняк.

Отдельный тип нарушений прав студентов – исключение из вуза в связи с отъездом из страны или отказ в предоставлении академического отпуска. Многие студенты, покинувшие Россию, спасаясь от войны и мобилизации, надеялись закончить учебу дистанционно. В большинстве случаев им было в этом отказано по формальным причинам; по-видимому, настоящей причиной является их антивоенная позиция и отъезд из страны.

Отдельно отмечаются атаки на академическую автономию и свободу как отдельных университетов, так и отдельных факультетов.

В 2023 году Европейский университет подвергся проверке ряда государственных органов, включая прокуратуру, и в декабре

был оштрафован за нахождение в закрытой части библиотеки книг, изданных «нежелательным» в настоящее время в России «Институтом Открытое общество» (Фондом Сороса). В то же время продолжился разгром Факультета свободных искусств и наук, в котором после вмешательства ректората и назначения особой комиссии, обнаружившей в курсах Смольного «неоправданно много ссылок на западных авторов».

Таким образом, основными поводами для нарушений академических прав и свобод в Санкт-Петербурге были преследования за антивоенные высказывания, давление на независимый Европейский университет, а также расправа над Факультетом свободных искусств и наук.

Глава XIII

Свобода мысли и слова

Статья 18 Международного пакта о гражданских и политических правах гласит: *«Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии»*, а статья 19 Пакта говорит о том, что *каждый имеет право беспрепятственно придерживать своих мнений и свободно их выражать*. Согласно статье 29 Конституции РФ *каждому гарантируется свобода мысли и слова*.

С началом полномасштабного вторжения России в Украину резко увеличилось давление на СМИ и на журналистов. Вторжение сопровождалось развертыванием новой кампании по ликвидации инакомыслия внутри страны. Власти усилили прессинг на гражданский активизм, независимую журналистику и политическое инакомыслие, намереваясь заглушить антивоенные настроения в обществе и ликвидировать любую критику правительства и любые проявления социального неконформизма.

Для российских властей ведение агрессивной войны против Украины послужило предлогом еще больше усилить и без того строгий контроль над СМИ. Репрессии в отношении СМИ и отдельных журналистов носят как судебный, так и внесудебный характер.

Для преследований с помощью Кодекса об Административных правонарушениях и Уголовного Кодекса были приняты новые Федеральные законы, фактически вводящие цензуру. Были введены длительные сроки лишения свободы за такие «противоправные деяния», как использование термина «война» в контексте вооруженного конфликта в Украине, выражение несогласия с вторжением России в Украину, обсуждение действий российских вооруженных сил, сообщения о военных преступлениях и жертвах среди украинского гражданского населения.

Принятые за два года законы фактически запрещают любые антивоенные высказывания и выступления. Этими законами была введена административная и уголовная ответственность за распространение отличной от официальной информации о действиях российских вооруженных сил и за призывы к их выводу с территории Украины, это названо дискредитацией армии. Максимальная санкция составляет 15 лет лишения свободы.

К внесудебному преследованию относятся, в частности, «предупреждения» Роскомнадзора.

После 24 февраля 2022 года Роскомнадзор предупредил СМИ о недопустимости распространения «непроверенной» и «ложной» информации, потребовал называть войну исключительно «специальной военной операцией» и использовать в материалах только официальную информацию с брифингов Министерства обороны России. В надзорном ведомстве заявили, что невыполнение этих требований повлечет немедленную блокировку онлайн-ресурсов и крупные штрафы.

В результате после начала «спецоперации» в Украине Роскомнадзор заблокировал больше 82 тысяч Интернет-ресурсов. Принятые поправки в КоАП и УК грозят большими штрафами, а также лишением свободы за распространение фейков и информации, дискредитирующей Вооруженные силы России. После этого некоторые российские СМИ объявили о приостановке работы из-за условий, приближенных к военной цензуре, другие были заблокированы по требованию контролирующих ведомств.

Массовую блокировку СМИ Роскомнадзор объяснял злоупотреблением журналистами свободой слова. Возмущали ведомство

не только статьи, основанные не на брифингах Минобороны России, но и «материалы, в которых проводимая операция называется нападением, вторжением, либо объявлением войны». В результате СМИ, продолжившие работать в России, начали сопровождать свои публикации дисклеймером о том, что публикуемая информация не подтверждена российскими властями и может не соответствовать действительности.

Ст. 56.2. Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» разрешает Генпрокуратуре без суда блокировать СМИ за нарушение законодательства.

Кроме того, российские власти продолжают ограничивать доступ к таким популярным инструментам обхода цензуры, как VPN-сервисы и анонимайзеры, последовательно сужая для граждан возможности доступа к заблокированной информации.

К внесудебным расправам относится и использование статуса «иностранный агент» в отношении НКО, СМИ или отдельных граждан.

Законодательство об иностранных агентах оказало самое негативное влияние на свободу выражения мнений в России. Он может применяться к любой некоммерческой организации, общественному объединению, СМИ или физическому лицу. В контексте российской истории термин «иностранный агент» ассоциируется с «врагом народа» или «шпионом».

Актуализация, а во многом и ужесточение иноагентского законодательства – это еще одна форма давления на СМИ. Согласно ч. 12 ст. 11 Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» иностранный агент не вправе получать государственную финансовую и иную имущественную поддержку, в том числе при осуществлении творческой деятельности.

Согласно ч. 9 этой же статьи иностранный агент не вправе осуществлять просветительскую деятельность в отношении не-

совершеннолетних и (или) педагогическую деятельность в государственных и муниципальных образовательных организациях. Образовательная деятельность в отношении несовершеннолетних не может осуществляться организациями, признанными иностранными агентами.

Иностранном агентом теперь можно признать человека за то, что он находится «под иностранным влиянием», за то, что он «занимается политической деятельностью», за то, что он «распространяет информацию для неограниченного круга лиц». «Получается, что все журналисты теперь автоматически попадают под одно из условий, потому что все журналисты по долгу своей профессии занимаются распространением информации и получают какие-то деньги за это. Вот вам и основания для внесения в реестр», – сделала вывод ведущий юрист Центра защиты прав СМИ Галина Арапова. 75% компаний РФ отказались от сотрудничества с иностранными агентами к концу 2023 года.

Согласно ч. 5 ст. 1 Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» органы публичной власти, организации всех форм собственности, а также их должностные лица, физические лица независимо от их гражданства или при отсутствии такового при осуществлении своей деятельности обязаны учитывать ограничения, связанные со статусом иностранного агента. Действия (бездействие) указанных лиц не должны способствовать нарушению иностранным агентом законодательства Российской Федерации об иностранных агентах.

Де-юре нарушением может быть признана помощь иностранному агенту в обходе ограничений, наложенных на него. При этом неважно, предпринял ли человек или организация какие-то действия для того, чтобы помочь иноагенту, или же просто по недосмотру, своим бездействием создал ситуацию, в результате которой иностранный агент нарушил возложенные на него обязанности или установленные запреты.

Кроме того, в отношении иностранных агентов могут проводиться плановые и внеплановые проверки, а в отношении остальных лиц, если они своими действиями (бездействием) способствовали нарушению иностранными агентами законодательства Российской Федерации об иностранных агентах, могут проводиться внеплановые проверки (ч. 4 ст. 10).

Основанием для проведения внеплановой проверки является поступление в уполномоченный орган или его территориальный орган информации от органов публичной власти, постоянно действующих руководящих органов политических партий и зарегистрированных в соответствии с законом иных общероссийских общественных объединений, не являющихся политическими партиями, Общественной палаты Российской Федерации, общероссийских средств массовой информации (п. 1 ч. 6 ст. 10).

Дополнительным давлением на СМИ послужило то, что Роскомнадзор потребовал запретить любое иностранное участие в работе СМИ. Согласно абзацу 1 ст. 19.1 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, иностранное государство, международная организация, а также находящаяся под их контролем организация, иностранное юридическое лицо, российское юридическое лицо с иностранным участием (в том числе с участием иностранного гражданина, лица без гражданства, гражданина Российской Федерации, имеющего гражданство другого государства) в совокупности или в отдельности не вправе выступать учредителем средства массовой информации, являться редакцией средства массовой информации, организацией (юридическим лицом), осуществляющей вещание. Если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, иностранный гражданин, лицо без гражданства, гражданин Российской Федерации, имеющий гражданство другого государства, в совокупности

или в отдельности не вправе выступать учредителем средства массовой информации и (или) являться редакцией средства массовой информации. Верховный суд РФ подтвердил, что российскому юридическому лицу даже с незначительным иностранным участием запрещено выступать учредителем средства массовой информации.

В 2023 году 36 стран мира (в том числе, Россия) оказались в категории тех, где независимая журналистика практически невозможна. Это настоящий рекорд последнего десятилетия. Более 1500 журналистов покинули Россию после вторжения в Украину. Список журналистов и СМИ, помеченных правительством как «иностранцы агенты», продолжает расти, а журналисты продолжают подвергаться необоснованным арестам.

В результате в рейтинге свободы слова, который составила международная неправительственная организация «Репортеры без границ» в 2022 году, Россия опустилась с 150-го места на 155-е и оказалась по этому показателю между Беларусью и Афганистаном. А в 2023 году Россия передвинулась еще дальше вниз и заняла уже 162-е место.

Еще один способ внесудебного преследования журналистов – физическая расправа.

В июле 2023 года в Чечне около десятка вооруженных мужчин напали на журналистку Елену Милашину и адвоката Александра Немова. Их избili, Елене Милашиной при этом насильно побрили голову, чтобы ее унижить. Кроме того, ей пытались сломать пальцы за то, что она писала о нарушениях прав человека в Чечне. Елена Милашина и Александр Немов хотели присутствовать на судебном заседании по делу Заремы Мусаевой, взятой властями Чечни в заложники из-за оппозиционного Телеграм-канала, который ведут сыновья Заремы. О том, как продвигается расследование по делу о нападении на журналистку и адвоката, ничего не сообщается.

Другая форма давления на свободу слова – преследование журналистов с помощью новых изменений в КоАП и УК РФ.

Для дальнейшего ограничения свободы слова и ужесточения цензуры в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях была введена статья 13.48. Нарушение установленного федеральным законом запрета публичного отождествления целей, решений и действий руководства СССР, командования и военнослужащих СССР с целями, решениями и действиями руководства нацистской Германии, командования и военнослужащих нацистской Германии и европейских стран оси в ходе Второй мировой войны, а также отрицания решающей роли советского народа в разгроме нацистской Германии и гуманитарной миссии СССР при освобождении стран Европы. По этой статье уже привлекался Леонид Гозман.

Самое серьезное последствие введения цензуры в СМИ – тюремное заключение для журналистов.

К концу 2023 года как минимум 43 журналиста столкнулись с уголовным преследованием из-за своей антивоенной позиции. Среди них есть те, кто продолжил работу в России, несмотря на введение военной цензуры. Сегодня в России 28 журналистов сидят в СИЗО и колониях. Об этом говорится в ежегодном отчете организации «Репортеры без границ».

Самая частая причина для преследования журналистов – распространение «фейков» о российской армии, то есть нарушение статьи 207.3. «Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации» УК РФ. Недавно приговоры вынесли 15 журналистам, только двое из них получили условный срок, и ещё одному в качестве меры наказания назначили обязательные работы. Остальные 12 человек получили реальные сроки.

Арестованная в Санкт-Петербурге, а затем этапированная в Барнаул журналистка RusNews Мария Пономаренко преследуется из-за публикации об уничтоженном драматическом театре в Мариуполе. Ей назначено 6 лет лишения свободы. Арестован и другой корреспондент RusNews – Роман Иванов. Создатель Telegram-канала «Протестный МГУ» Дмитрий Иванов осужден на 8,5 лет лишения свободы.

Кроме того, российские силовики продолжают заочно преследовать украинских журналистов. В сентябре 2023 года один из московских судов вынес приговор украинской телеведущей Марии Ефросиминой – ей назначили семь лет колонии из-за негативных публикаций о российских военных.

На оккупированных Россией украинских территориях работники независимых СМИ стали главными жертвами преследований, незаконных задержаний и исчезновений. «Оккупационные власти пытались заставить местных журналистов сотрудничать, применяя к ним физическое и психологическое давление», – сообщается в отчете организации «Репортеры без границ». В тех случаях, когда журналистам удавалось выехать с оккупированной территории, «их родственники и друзья становились мишенями для расправы». По данным отчета, на временно оккупированных Россией территориях Украины в тюрьмах находится 17 журналистов.

Кроме того, в марте 2023 года был задержан гражданин США журналист The Wall Street Journal Эван Гершкович (обвиняется в шпионаже в пользу правительства США). Гершкович с 2017 года жил и работал в России. Он начинал в The Moscow Times, затем работал корреспондентом Agence France Press, имел официальную аккредитацию российского МИДа. В The Wall Street Journal версию спецслужб о шпионаже решительно отвергают. Предъявленное Гершковичу шокирующее обвинение выглядит полностью безосновательным. Как отмечает «Первый отдел» – это первый после окончания «холодной войны» случай ареста иностранного корреспондента в России по делу о шпионаже.

Осенью 2023 года была задержана американская и российская гражданка Алсу Курмашева, работающая на «Радио Свобода» в Праге. Журналистка находилась в тюрьме в Татарстане. Она приехала туда, чтобы навестить больную мать. В России Курмашева не зарегистрировала себя в качестве «иностранный агент», журналистке грозило до пяти лет тюрьмы. Это первое в России уголовное дело о нарушении закона, по которому любой человек, который собирает незасекреченную информацию по военной тематике, обязан сам объявить себя «иностранным агентом». Закон обязывает всех, кто занимается «целенаправленным сбором» сведений о военной и военно-технической деятельности России, не являющихся секретными, заранее уведомить об этом Минюст для их внесения в реестр «иностранных агентов». Нарушение требования донести на себя уже почти три года считается уголовным преступлением по статье 330.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Преследовать по ней могут журналистов, правозащитников и обычных людей – в том числе, собиравших информацию по военной теме, находясь за границей. Но до сих пор ни об одном возбужденном уголовном деле по этой статье известно не было. «То, что впервые оно возбуждено именно против журналиста, подтверждает, что сама уголовная статья – это, по сути, опосредованный запрет на сбор любой информации, касающейся военной тематики, даже не конфиденциальной и не относящейся к гостайне», – сказала Би-би-си ведущий медиаюрист Центра защиты прав СМИ Галина Арапова. Сбор какой именно информации вменяют Курмашевой, неизвестно. «Радио Свобода» отмечает, что Курмашева долгое время освещала проблемы национальных меньшинств в Татарстане, Башкортостане и в Волго-Уральском регионе России. Журналистка рассказывала о гражданских инициативах по защите и сохранению татарского языка и культуры на фоне возрастающего в последние годы давления на их носителей. Исполняющий обязанности президента «Радио Свобода» Джефффри Гед-

мин призвал к ее освобождению, «чтобы она могла немедленно вернуться к своей семье».

Изначально статья 330.1 УК касалась тех, кто собирает информацию по военной и военно-технической тематике только на территории России. Но в конце 2022 года, на фоне войны России против Украины и массовой эмиграции россиян, статью расширили и на тех, кто находится за границей. Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» иностранным агентом может быть признано российское или иностранное юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, общественное объединение, действующее без образования юридического лица, иное объединение лиц, иностранная структура без образования юридического лица, а также физическое лицо независимо от его гражданства или при отсутствии такового.

Лицо, намеревающееся действовать в качестве иностранного агента, обязано до начала своих действий подать в уполномоченный орган заявление о включении его в реестр (ч. 1 ст. 7).

К видам деятельности, которыми занимаются иностранные агенты относится целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности Российской Федерации, которые при их получении иностранными источниками могут быть использованы против безопасности Российской Федерации (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 275 Государственная измена и 276 Шпионаж Уголовного кодекса Российской Федерации) (п. 1 ч. 6 ст. 4).

Сведения, которые не относятся к гостайне, но которые нельзя собирать даже в Интернете или СМИ без добровольного причисления себя к «иностранным агентам», перечислены в Приказе ФСБ России от 04.11.2022 № 547 «Об утверждении Перечня сведений в области военной, военно-технической деятельности Российской Федерации, которые при их получении иностранными

источниками могут быть использованы против безопасности Российской Федерации» В нем более 60 пунктов – в том числе, это информация о дислокации и передвижении войск, а также о мобилизации. Статус «иноагента» полагается и за информацию «о соблюдении законности и морально-психологическом климате в войсках», а также «о ходе и результатах рассмотрения сообщений о преступлениях и предварительного расследования», которые ведут ФСБ и военные следственные органы. По версии ФСБ, безопасности России может угрожать и сбор открытых данных о закупках товаров, работ, услуг «для нужд войск», в том числе сведения о единственных поставщиках. Тот факт, что первое публично известное дело по ст. 330.1. УК возбуждено именно против журналиста, подтверждает высокий уровень рисков для СМИ, говорит Арапова. Под угрозой возбуждения таких дел, в первую очередь, оказываются журналисты, подписывающие своим именем публикации на перечисленные в приказе ФСБ темы, и, как минимум, главные редакторы СМИ – как принимающие решение о распространении таких материалов, отмечает эксперт. Кроме того, в группу риска могут попасть все, чья переписка, звонки или контакты – например с помощью взлома, прослушки или доносов – попадут в поле зрения силовиков и смогут служить доказательством сбора информации, добавляет юрист.

Поскольку для сбора информации по военной или военно-технической тематике необходимо сначала записаться в «иностранные агенты», уголовная статья за нарушение этого требования в принципе предотвращает любого человека от такой деятельности. Ловушка при этом заключается в том, что поводом для возбуждения уголовного дела может оказаться информация от любых, даже официальных источников, уже опубликованная ранее в Интернете или полученная от общения с людьми. То есть оказаться фигурантом такого дела теоретически можно даже за сбор, анализ и систематизацию данных, официально опубликованных самим министер-

ством обороны. При этом в УК РФ не расшифровано, что понимается под «целенаправленным» сбором информации. Если эти сведения хоть как-то могут оказаться доступными иностранцам, это может оказаться поводом для уголовного дела. Последствия, которые могут наступить, носят вероятностный характер – доказывать, что иностранные источники получили эти сведения и использовали их против безопасности, не требуется. И принимать решение – могут ли эти сведения быть использованы против безопасности РФ или нет, будет само государство, видимо в виде следственных органов или экспертов, объясняет эксперт. Это пример трансформации сущности уголовного законодательства и использования его для защиты не общества от опасных деяний, а самого государства от журналистской деятельности, которая его не устраивает и пугает.

Однако действие «репрессивной государственной машины» не останавливается и за границами РФ. Российские спецслужбы «регулярно следили, преследовали и угрожали онлайн» российским журналистам, выехавшим из страны. Почти половина опрошенных российских журналистов сталкивалась с угрозами российских властей даже в эмиграции. Несколько известных российских журналисток попали в больницы с признаками отравления.

Еще одна форма преследования – объявление, что некая организация является «нежелательной». Это делается во внесудебном порядке, но далее за сотрудничество с «нежелательной организацией» полагается административная ответственность по ст. 284.1 КоАП РФ, а в дальнейшем и уголовная ответственность, предусмотренная ст. 20.33 УК РФ

Были объявлены «нежелательными организациями» телеканал «Дождь», онлайн-издания «Медуза», «Проект» и «Новая газета Европа». За репосты материалов «нежелательных СМИ» осуждены не менее пяти человек.

18 журналистов столкнулись с преследованием из-за публикаций в личных соцсетях.

Большинство журналистов стали фигурантами уголовных дел по статьям о «фейках» про армию или о повторной дискредитации армии. Однако, представителям СМИ также вменяют и другие статьи, в частности статью 128.1 «Клевета» и статью 205.2. «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма» Уголовного кодекса Российской Федерации.

Как минимум две журналистки – Екатерина Гончарова и Ангелина Ращупко – стали фигурантками уголовных дел по статье 239. «Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан» Уголовного кодекса Российской Федерации в рамках преследования движения «Весна». Главного редактора «Скат MEDIA» Льва Гямера объявили в розыск по одному из уголовных дел «Весны».

Одним из самых громких за последнее время стало дело журналиста Владимира Кара-Мурзы (лауреата Пулитцеровской премии), которого суд приговорил к 25 годам колонии строгого режима, признав виновным в распространении «фейков» об армии, в сотрудничестве с нежелательной организацией и госизмене.

«Любое инакомыслие в РФ действительно карается сроками до 25 лет лишения свободы. Владимира Кара-Мурзу, который фактически просто выступал против войны в Украине или высказывал свое мнение о свободе в России как диссидент, журналист и политический активист, пытались заставить замолчать. В октябре 2023 года обвинение в госизмене было предъявлено Владимиру Кара-Мурзе за публичную критику политики Кремля за рубежом. Это стало первым случаем применения той части статьи о госизмене, где речь идет об «оказании помощи международной либо иностранной организации», – об этом говорится в докладе о нарушениях прав человека, представленном на Генассамблее ООН. Состояние здоровья дважды отравленного Владимира Кара-Мурзы сейчас таково, что по законам РФ он под-

лежит немедленному освобождению. Но его продолжали удерживать в неволе и часто отправляли в ШИЗО, что еще больше ухудшало его физическое состояние. На момент выпуска настоящего отчета Владимир Кара-Мурза был обменен и находится на свободе.

Королевский городской суд Московской области приговорил журналиста RusNews Романа Иванова к семи годам колонии общего режима за три поста в соцсетях о войне в Украине. Прокуратура запрашивала восемь лет.

Выступая с последним словом в суде, журналист обратился к жителям Украины, пострадавшим от российского вторжения: «Я хочу попросить прощения у всех украинцев, которым наша страна принесла горе. Хочу встать на колени перед родными тех людей, которые были убиты в Буче», – приводит слова Романа Иванова издание RusNews.

Принятые законы о военной цензуре, вводящие уголовную ответственность за «дискредитацию» вооруженных сил и распространение любой информации об их действиях, которая не соответствует официальной версии событий, позднее были распространены на «дискредитацию» деятельности любых российских государственных органов за рубежом – статья 280.3 «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации» Уголовного кодекса Российской Федерации.

Здесь же относятся «добровольцы», под которыми обычно понимаются контрактники частных военных компаний, таких как «Группа Вагнера», которая участвует в боевых действиях в Украине. Таким образом,

любая критика российских властей различного уровня подпадает под статью УК РФ.

Также была расширена статья 276 Шпионаж Уголовного кодекса Российской Федерации: «Передача, собрание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собрание по заданию иностранной разведки или лица, действующего в ее интересах, иных сведений для использования их против безопасности Российской Федерации либо передача, собрание, похищение или хранение в целях передачи противнику сведений, которые могут быть использованы против Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов Российской Федерации, совершенные в условиях вооруженного конфликта, военных дей-

ствий или иных действий с применением вооружения и военной техники с участием Российской Федерации, то есть шпионаж, если эти деяния совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства».

Одним из нововведений стало уточнение понятия «противник», которое теперь включает не только иностранные государства, но и международные и иностранные организации.

В Абаканском городском суде 29 марта 2023 года начались слушания уголовного дела журналиста Михаила Афанасьева. Ему вменяют в вину распространение с использованием служебного положения фейков о Вооруженных силах РФ. Конкретно претензии к нему, грозящие 10 годами неволи, – за публикацию на сайте «Нового Фокуса» заметки о том, как и почему 11 бойцов хакасского ОМОНа не поехали на СВО. В итоге Михаил Афанасьев был приговорен к 5 годам и 6 месяцам колонии.

Кейсы журналистов, находящихся в учреждениях ФСИН

Ремзи Бекиров

Гражданский журналист и активист «Крымской солидарности» из Симферополя. Приговорен к 19 годам лишения свободы по ч. 1 ст. 205.5 «Организация деятельности террористической организации» Уголовного кодекса Российской Федерации, статьи 278 «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти» Уголовного кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 30 Уголовный кодекс Российской Федерации «Приготовление к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было до-

ведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам». Его обвинили в причастности к запрещенной в России организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами».

Константин Габов

Продюсер Reuters. В 2020 году работал в Deutsche Welle – некоммерческом государственном учреждении с правами самоуправления ФРГ – и писал в том числе о деятельности Фонда борьбы с коррупцией. По версии следствия, Габов участвовал в подготовке фото- и видеоматериалов для публикации на YouTube-канале соратников Алексея Навального. Его обвиняют по ч. 2 ст. 282.1 УК РФ «Участие в экстремистском сообществе», предусматривающей до 6 лет лишения свободы.

Абдулмумин Гаджиев

Журналист дагестанской независимой газеты «Черновик» и отец четверых детей, которого приговорили к 17 годам лишения свободы по трем «террористическим» статьям.

По версии следствия, Гаджиев побуждал читателей делать пожертвования в благотворительный фонд Абу Умара Саситлинского «Ансар», который якобы финансировал террористов «Исламского государства». Коллеги по «Черновику» уверены, что Гаджиева преследуют за его журналистскую деятельность.

Ирина Данилович

Гражданка РФ и Украины, жила в Крыму. Следствие утверждает, что Данилович хранила взрывчатку в футляре очков. Сама Ирина заявляла, что ее неделю держали в подвале ФСБ, пытали, угрозами принудили подписать чистые листы и обвинили в хранении взрывчатого вещества. Адвокаты Данилович заявляли, что дело сфабриковано. Из показаний Ирины в суде: «Савченко (сотрудник ФСБ) начал меня оскорблять. Сказал, что ненавидит меня и хочет меня убить прямо там. В это время подошел человек в балаклаве и начал меня душить. <...> В помещении не было окон, стоял стол, железная кровать. На полу валялись бутылки со следами мочи. Кажется, здесь держали в неволе большое количество людей. Там было очень холодно и свет был постоянно включен. 6 мая пришел Савченко, положил на стол листы формата А4, на котором были наштампованы печати. И начал на меня орать, чтобы я поставила подпись, угрожать убийством, схватил за шею. Сказал: «Хочешь жить, подписывай молча». Приговор – семь лет колонии общего режима.

Александр Дорогов

Блогер, журналист Информационного агентства «Росдержжава», отец пятерых детей. Дорогов и его коллега Кателевский несколько лет занимались расследованием коррупции, были арестованы летом 2020 года. Их обвинили в вымогательстве по ст. 163 Уголовно-

го кодекса Российской Федерации. По версии следствия, журналисты вымогали деньги у сотрудника ДПС за отказ от публикации материалов про него. Кателевский и Дорогов вину отрицают. «Мемориал» считает, что их преследуют по политическим мотивам. Приговор – 10,5 лет колонии строгого режима.

Владислав Есипенко

Украинский журналист, который до задержания сотрудничал с проектом «Крым.Реалии» (Радио «Свобода»). 10 марта 2021 года в Крыму автомобиль Есипенко с украинскими номерами остановили сотрудники ФСБ и обнаружили в машине гранату. По версии следствия, взрывное устройство было нужно журналисту для обеспечения личной безопасности при сборе информации для «Крым.Реалии». Под давлением Есипенко признал вину, но после рассказал о подкинутой сотрудниками ФСБ гранате, а также заявил о пытках. 16 февраля 2022 года Есипенко приговорили к шести годам колонии общего режима по статье 222.1. «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств» Уголовного кодекса Российской Федерации и статье 223.1. «Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств» Уголовного кодекса Российской Федерации.

Роман Иванов

Журналист проекта RusNews и автор протестного паблика «Честное Королёвское!». Утром 11 апреля 2023 года к нему в квартиру пришли с обыском. Иванов успел сообщить, что ему выламывают дверь, после чего связь с ним пропала. Обыск проходил без адвоката.

После обыска Иванова увезли в СК. На него возбудили уголовное дело «о фейках» по трем эпизодам из-за трех постов в Телеграме и ВК, в которых журналист критикует вторжение в Украину и заявляет об от-

ветственности России за начало этой войны. Иванова приговорили к 7 годам лишения свободы в колонии общего режима.

Сергей Карелин

Гражданин России и Израиля. Журналист, сотрудничавший с американским информационным агентством Associated Press и Deutsche Welle. Следствие считает, что он, как и Константин Габов, участвовал в производстве видеороликов для YouTube каналов, связанных с Алексеем Навальным. Обвиняется по ч. 2 ст. 282.1 УК РФ «Участие в экстремистском сообществе», предусматривающей до 6 лет лишения свободы.

Ян Кателевский

Блогер, журналист издания «Росдержва», отец несовершеннолетнего ребенка. Кателевский и его коллега Дорогов несколько лет занимались расследованием коррупции, были арестованы летом 2020 года. Их обвинили в вымогательстве и оскорблении должностного лица. По версии следствия, журналисты вымогали деньги у сотрудника ДПС за отказ от публикации материалов про него. Кателевский и Дорогов вину отрицают. «Мемориал» считает, что их преследуют по политическим мотивам. Приговор – 9,5 лет колонии строгого режима.

Ольга Комлева

Гражданская активистка из Уфы, журналистка RusNews. Несколько лет была волонтером в местном штабе Алексея Навального, во время митингов 2021 года выходила в поддержку политика, ее несколько раз задерживали и штрафовали. Освещала протестные акции, в том числе и митинги в Баймаке в январе 2024 года, судебные процессы над оппозиционерами, комментировала политические события в стране в соцсетях. Обвиняется по части 2 статьи 282.1 УК РФ «Участие в экстремистском сообществе» за связь с Алексеем Навальным.

Сергей Корнилевский

Бывший журналист ГТРК Еврейской автономной области. Его задержали предположительно 15 февраля 2023 года. Корнилевский сам позвонил знакомой и сообщил, что за ним пришли из-за публикации в 2022 году поста в фейсбуке на тему мобилизации. На следующий день Корнилевского внесли в реестр террористов и экстремистов Росфинмониторинга. Это означает, что на него возбудили дело по террористической статье. На сайте регионального ВГТРК «Бира», где работал Корнилевский, удалены все упоминания о нем.

Игорь Кузнецов

Журналист RusNews Игорь Кузнецов обвиняется в склонении к массовым беспорядкам за якобы причастность к ведению Telegram-канала «Что-Делать!», также обвиняется в участии в экстремистском сообществе в связи с делом «Левого сопротивления» против политзаключенной активистки Дарьи Полудовой и ее соратников.

20 марта 2024 года Кузнецова приговорили к трем годам условно по части 2 статьи 282.1. «Участие в экстремистском сообществе» Уголовного кодекса Российской Федерации, в апреле 2024 года получил второй приговор в шесть лет по части 1.1 «Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в организацию массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, а равно подготовка лица для организации таких массовых беспорядков или участия в них» Уголовного кодекса Российской Федерации.

Сергей Мингазов

Журналист из Хабаровска, новостной редактор в российском издании американского

финансово-экономического журнала Forbes. Ранее сотрудничал с «Ведомостями» и «Коммерсантом», а также был корреспондентом ТАСС в Хабаровске. Мингазова задержали по уголовному делу о «военных фейках». Поводом для этого стал репост в его личном Telegram-канале текста другого человека. У Мингазова прошел обыск, в результате которого были изъяты компьютеры и телефоны самого журналиста, его жены и детей. Находится под домашним арестом.

Сергей Михайлов

Учредитель и обозреватель местной оппозиционной газеты «ЛИСток». В газете публиковались новости о происходящем в Украине. За это Сергея обвинили в распространении «фейков» об армии РФ. «Фейками» посчитали информацию об уничтожении российскими войсками драмтеатра и роддома в Мариуполе, а также новости о происходящем в Буче. Михайлову грозит до 10 лет колонии.

Андрей Новашов

Первый в России журналист, которого обвинили в «фейках» про армию. Ему назначили восемь месяцев исправительных работ. Новашов сотрудничал с изданиями «Сибирь. Реалии» и «Тайга.Инфо», а уголовное дело против него возбудили из-за репоста записи мэра Мариуполя и еще четырех собственных постов во «ВКонтакте». Новашов считает, что преследование связано с его журналистской деятельностью.

Владимир Панфилов и Артем Прохоров

Журналисты орловского издания «Орлец», которых в 2022 году арестовали по делу о вымогательстве. По версии следствия, они якобы вымогали 100 тысяч рублей у бизнесмена Владимира Тильмана, угрожая опубликовать компромат на него. В суде Панфилов заявил, что стал жертвой провокации. Telegram-канал «Орлец» писал об общественно-политических событиях в регионе и давлении на активистов. В марте 2022 года

сайт издания и его группу во «ВКонтакте» заблокировали из-за «фейков» про армию. В 2023 году Панфилова и Прохорова приговорили к 2,5 года условного срока.

Мария Пономаренко

Активистка и журналистка из Барнаула, мать двоих несовершеннолетних детей. В феврале 2022 года Пономаренко приехала в Петербург для освещения протестов. В нашем городе ее отправили в СИЗО за «фейки» о российской армии. По версии следствия, она опубликовала в Telegram-канале «Цензуры нет» пост о театре в Мариуполе, который разбомбили российские войска.

Приговорена к шести годам колонии общего режима и 5 годам запрета на журналистскую деятельность. Над Пономаренко издеваются в заключении, например, во время психологической экспертизы ее насильно укололи неизвестным препаратом. Не выдержав условий содержания, журналистка вскрыла себе вены.

Против Пономаренко возбуждено новое уголовное дело по статье 318 «Применение насилия в отношении представителя власти» УК РФ. Ее обвиняют в нападении на двух сотрудников колонии. Свою вину журналистка не признает. По этому делу ей грозит до пяти лет колонии.

Вилен Темерьянов

Фигурант дела «Хизб ут-Тахрир», организации, признанной террористической, корреспондент «Крымской солидарности» и крымско-татарский активист. По версии следствия, арестованный по тому же делу Энвер Крош создал в Джанкойском районе Крыма ячейку «Хизб ут-Тахрир», а Вилен Темерьянов и еще трое мужчин стали её участниками. На данный момент находится под стражей.

Антонина Фаворская (Кравцова)

Еще одна журналистка, которую преследуют за знакомство с Алексеем Навальным.

Фаворская – корреспондентка российско-го общественно-политического интернет-издания SOTAvision. Именно она сняла последнее видео с политиком из колонии в Харпе. Фаворская ездила на все судебные заседания Навального во Владимире и Коврове. Она приезжала за полярный круг, где Навальный провел последние недели жизни.

Также Фаворская освещала другие резонансные политические процессы в России. Например, она ездила Чечню – на приговор Зареме Мусаевой, матери чеченских оппозиционеров Ибрагима и Абубакара Янгулбаевых.

Фаворскую обвиняют по части 2 статьи 282.1 УК РФ «Участие в экстремистском сообществе», предусматривающей до 6 лет лишения свободы.

Дмитрий Хилюк

Украинский журналист агентства УНИАН, которого в марте 2022 года похитили российские военные. Его вывезли из собственного дома в селе Козаровичи Киевской области. После похищения Хилюка чуть больше года

содержали в СИЗО-2 в Новозыбкове Брянской области. В июле 2023 года стало известно, что он находится в одной из колоний во Владимирской области.

Денис Шайкин

Бывший издатель «МК Черноземье», которого в 2022 году обвинили в вымогательстве в крупном размере и приговорили к двум годам колонии. По версии следствия, Шайкин вымогал 400 тысяч рублей у владельца АО «Проект „Свежий Хлеб“» Евгения Леванта за то, что не опубликует материал о предприятии. Сам журналист настаивает, что встретился с Левантом для комментария, когда готовил материал о рейдерском захвате конкурирующего предприятия ОАО «Курскхлеб». Инициатором захвата, по мнению Шайкина, был депутат Курской областной думы и прежний руководитель проекта «Свежий хлеб» Максим Мамзурин. Журналист не признал вину, а дело против него связал с ложным доносом. Также накануне возбуждения уголовного дела его родственники получали звонки с угрозами.

Глава XIV

Свобода передвижения

В соответствии со статьей 12 Международного пакта о гражданских и политических правах *каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежит, в пределах этой территории, право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства.*

Статья 27 Конституции Российской Федерации также гарантирует *каждому человеку, законно находящемуся на российской территории, право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, и выезжать за пределы страны; российским гражданам также гарантируется право беспрепятственно возвращаться в Россию.*

Но ряд недавно принятых законов и подзаконных актов вносит существенные изменения в это положение основного закона России. Правоприменительная практика еще более далека от права, гарантированно-го 27 статьей Конституции.

Для некоторых граждан предусмотрены ограничения на выезд за границу.

Право на выезд за границу может быть ограничено, если человек. Основания перечислены в Федеральном законе № 114-ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ»:

- работает в ФСБ (ч. 7 ст. 15);
 - недавно уволен со службы в ФСБ, ограничения накладывают максимум на 5 лет (ч.7.1 ст. 15);
 - при оформлении загранпаспорта представил заведомо ложные сведения (ч. 6 ст. 15);
 - признан банкротом (ч. 8 ст. 15).
- Также человек не сможет выехать за границу, если имеет судебную задолженность более 10 000 рублей согласно ст. 67 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;
- Согласно ст. 19.1 того же 114-ФЗ прежде уведомлять ФСБ и СВР о предстоящей поездке за границу должны были граждане России, допущенные к гостайне, а также россияне, занимающие должности, предполагающие доступ к секретным сведениям, например, судьи, депутаты Госдумы и пр. Однако в этого года уведомлять ФСБ также обязаны адвокаты, допущенные к государственной тайне.
- Согласно статье 15.2 для этих категорий граждан возможен выезд за границу на короткий срок на лечение, в случае угрозы жизни и здоровью близкого родственника, принятия наследства и пр.
- Зампред Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Кожин в своем комментарии «Парламентской газете» объясняет нововведения в сфере выезда из страны безопасностью самих госслужащих: «В условиях СВО и тех санкций, которые опубликованы и не опубликованы, любой выезд таких граждан – огромный риск. Это могут быть и простые, и серьезные провокации по отношению как к конкретному человеку, так и к членам его семьи. Более того,

у них под это существуют алгоритмы действий, которые уже применяются».

Сенатор подчеркнул, что такая защитная мера должна обезопасить людей, допущенных к гостайне, поскольку человек может повести себя непредсказуемо, если, например, что-то случится с его ребенком: *«Он начнет взвешивать, что ему ближе: гостайна или жизнь близкого человека. Поэтому лучше всегда принять меры заранее и отгородить людей от ситуаций, когда приходится делать очень тяжелый выбор».*

Кроме того, выезд временно запрещают всем имеющим доступ к информации, представляющей особую важность для национальной безопасности и интересов страны. Это могут быть сведения о военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, оперативно-розыскной или научно-технической деятельности госорганов и стратегических предприятий.

Правила выезда российских чиновников и депутатов за границу решили изменить после задержания в Лондоне бывшего губернатора Севастополя Дмитрия Овсянникова по обвинению в нарушении санкций. Его подозревают в нарушении санкционного режима и отмывании денежных средств.

Бывший глава Севастополя получал переводы на сумму 65 тыс. фунтов стерлингов (\$82,5 тыс.) на счет, который он открыл в одном из лондонских банков финансовой группы HBOS. Кроме того, у Овсянникова было изъято наличными 77,5 тыс. фунтов (\$98,5 тыс.). Сам уголовный процесс по делу Овсянникова назначен на 10 марта 2025 года.

ФСБ оказывает давление на сотрудников правительственных министерств, чтобы они вообще не покидали Россию, даже для посещения так называемых «дружественных» стран, которые не вводили санкций против Москвы.

«Вы вообще никуда не сможете поехать, даже в Узбекистан или Беларусь на майские праздники. Вы можете поехать, только если у вас есть разрешение», – сказал один из чиновников.

В зависимости от госучреждения и уровня допуска конкретного человека к секретной информации ограничения различаются. При этом требования во многом «хаотичны».

Чиновникам в правительстве негласно запретили зарубежные поездки в 2022 году, а в середине 2023 года эту меру утвердили официально. Теперь аналогичные ограничения введены для людей, посвященных в государственные секреты в министерствах (введены в действие с 1 февраля 2024 года Федеральным законом от 4 августа 2023 года № 432-ФЗ).

Согласно распоряжению Министерства внутренних дел 800/2-771 ДСП от 14.02.2020 года сотрудникам МВД, ФСБ и Росгвардии разрешено посещать только 20 стран: в основном бывшие советские республики, а также Кубу, Вьетнам, Марокко. Даже поездку в Китай не всегда могут разрешить из-за опасений экстрадиции.

Сотрудникам Минфина запрещены любые поездки помимо рабочих, в то время как для чиновников из Минэнерго фактически нет никаких ограничений, если получено разрешение начальства.

Негласный запрет на выезд из России существует и в Госдуме – депутаты не могут выехать никуда, даже в Минск, и исключений не предусмотрено.

Ограничение выезда из России осуществляется через изъятие загранпаспортов. В соответствии с поправками расширены основания, по которым паспорт могут признать недействительным и изъять.

11 декабря 2023 года в Федеральном законе «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» появилась новая статья 8.1, где перечислены основания, по которым заграничный паспорт могут признать недействительным и изъять.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 09.12.2023 № 2090 «О некоторых вопросах изъятия паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации

за пределами территории Российской Федерации, дипломатического паспорта и служебного паспорта» оснований для признания загранпаспорта недействительным несколько. Это изменение личных данных, истечение срока действия, прекращение гражданства, подделка паспорта, а также «непригодность для дальнейшего использования».

Загранпаспорт могут признать «непригодным» в следующих случаях:

- нарушение элементов защиты бланка паспорта;
- повреждение бланка паспорта, когда невозможно прочитать хотя бы часть указанных там сведений и реквизитов и представляемых туда отметок;
- повреждение машиночитаемой записи;
- повреждение электронного носителя информации;
- отсутствие места для новых отметок о пересечении границы и иностранных виз;
- повреждение фотографии;
- неправильным образом оформленные реквизиты или машиночитаемая запись;
- внесение в паспорт изменений, «не предусмотренных описанием бланка паспорта».

Теперь в каждом таком случае конкретный пограничник, сотрудник МВД или консульства будет определять, все ли в порядке с документами граждан, и, если решит, что что-то не так, сможет паспорта изъять и самостоятельно провести проверку в течение суток (десяти дней, если надо проверять машиночитаемую запись или электронный носитель информации).

В итоге паспорт может быть признан пригодным к использованию. Тогда его вернут. О принятом решении можно будет узнать, зайдя в «Госуслуги» либо дождаться бумажного или электронного письма.

До принятия нынешнего законодательства процедуры изъятия из-за «непригодности» паспорта не было, так что теоретически человек мог попробовать пересечь границу по тому же документу в другом месте.

Сотрудники полиции обязаны забирать все недействительные загранпаспорта. У пограничников полномочий немного меньше: они не могут забрать у человека паспорт с истекшим сроком действия и неактуальными данными (но за границу в таком случае человека все равно не выпустят).

Отнимать загранпаспорт положено по новому закону и у людей, которых объявили банкротами. Раньше человека в таком случае не выпускали за границу, но паспорт ему оставляли. Сотрудники МВД также могут изъять паспорт, если его предъявит человек, который им не владеет.

Предполагается, что власти создадут единую базу недействительных документов. Как она будет устроена, в законе не уточняется.

Проверка подлинности сведений и бланка – это отдельная процедура, которая проводится уже после изъятия загранпаспорта в случае, если это сделано как раз из-за подозрений в подделке.

Паспорт должны вернуть, если после всех процедур выяснится, что с ним все в порядке. В течение нескольких рабочих дней после завершения проверки гражданину должны направить уведомление. Его можно будет забрать в подразделении МВД или консульстве, выдавшем паспорт.

В результате пограничник сможет забрать на проверку любой загранпаспорт (проверять на «непригодность») и как минимум отсрочить поездку на несколько дней.

Новое в законе, касающееся тех, кому вручена повестка в военкомат

Помимо людей, которые не выплатили какой-то штраф или на которых завели уголовное дело, Россию теперь нельзя покидать тем, кому вручена повестка на срочную службу или о мобилизации. Согласно ч. 2 ст. 31 «О воинской обязанности и военной службе» в случае, если повестка не считается врученной ни одним из способов, повестка считается врученной по истечении семи дней с даты ее размещения в Реестре повесток.

Установлен запрет выезда из РФ для граждан, подлежащих призыву на военную службу, с момента направления им повестки, в том числе по месту работы или учебы. Документ также запрещает призывникам выезжать из России со дня, когда такая повестка будет размещена в реестре врученных повесток. Указанное ограничение действует до исполнения обязанности явиться по повестке в военный комиссариат.

Федеральным законом от 14 апреля 2023 года № 127-ФЗ в ст. 31 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» пункт 2 был внесён в новой редакции. Теперь все классические повестки в письменном виде дублируются в электронной форме (посылаются уведомлением на портале «Госуслуги»). После появления сообщения об электронной повестке в личном кабинете военнообязанного на Госуслугах она считается полученной. Также законом предусмотрено создание открытого электронного реестра военнообязанных (через 7 дней после появления в реестре повестка считается врученной).

Кроме того, с 1 января 2024 года Федеральным законом от 4 августа 2023 года № 439-ФЗ был изложен в новой редакции пункт «а» ч. 1 ст. 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»: призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 30 лет, состоящие на воинском учете или не состоящие, но обязанные состоять на во-

инском учете и не пребывающие в запасе. То есть увеличен призывной возраст (теперь он с 18 до 30 лет, был до 27 лет).

Согласно ч. 2 ст. 21 Федерального закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» гражданам, состоящим на воинском учете, с момента объявления мобилизации воспрещается выезд с места жительства без разрешения военных комиссариатов, федеральных органов исполнительной власти, имеющих запас.

Запрет на выезд из страны военнообязанного, которому военкомат направил любую повестку, – одно из главных нововведений прошедшей в этом году реформы военного призыва.

Раньше гражданин мог спокойно проигнорировать повестку о мобилизации и беспрепятственно уехать из страны. Ему могла грозить только административная ответственность, но не уголовная. Теперь направление (даже не вручение) повестки автоматически закрывает возможность выезда из России.

Федеральным законом от 14 апреля 2023 года № 127-ФЗ статья 8.1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» была дополнена новым пунктом. Военные комиссариаты при необходимости направляют запросы в отношении граждан, состоящих на воинском учете, а также не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете, в целях получения сведений, необходимых для ведения воинского учета, в письменной и (или) электронной форме. Федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и организации обязаны в двухнедельный срок со дня получения запроса военного комиссариата, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, предоставлять необходимые сведения.

Благодаря этой поправке передавать в военкомат данные о призывниках обязаны самые разные службы, в том числе любые медицинские организации, МФЦ, органы власти и университеты.

В поправках не прописаны санкции, которые должны наложить на того, кто проходит срочную службу и не сдает паспорт (хотя выехать за границу по собственной воле легально срочники, естественно, не могут – так было и раньше).

С 11 декабря 2023 года Федеральным законом от 13 июня 2023 года № 212-ФЗ в ст. 18 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» внесены изменения: в случае, если выезд из Российской Федерации гражданина Российской Федерации,

призванного на военную службу или направленного на альтернативную гражданскую службу, его паспорт (паспорта) в течение пяти рабочих дней со дня доведения до владельца паспорта (паспортов) решения об ограничении права гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации подлежит (подлежат) передаче на хранение до истечения срока этого временного ограничения либо истечения срока его (их) действия в государственный орган, осуществивший выдачу паспорта (паспортов).

До этого изъять документы у призывника не могут (даже в том случае, если против него введены «временные меры»). Но выпустить его из страны при «врученной» повестке тоже не будут.

Кому разрешено выезжать за границу при мобилизации?

Законом не запрещено покидать пределы страны, если только гражданину не выписана повестка.

В период начала частичной мобилизации, с 21 сентября до 1 ноября 2022 года, из страны выпускали не всех. Пограничный контроль использовал базу Министерства обороны, запрещающую выезд тем, кому были отправлены повестки, а также тем, кому они вероятно должны были быть отправлены. Даная база была закрытой, и многие туристы в этот период узнавали о том, что им запрещено выезжать из страны, непосредственно при пересечении границы.

С принятием Федерального закона от 14 апреля 2023 года № 127-ФЗ – закона об электронных повестках – проблемы с выездом возникли у некоторых молодых мужчин призывного возраста.

Когда законопроект был внесен в Госдуму группой депутатов во главе с председате-

лем комитета по обороне Андреем Картаполовым, в нем говорилось, что граждан, воспитывающих трех и более несовершеннолетних детей, не мобилизуют. Однако ко второму чтению законопроект был существенно доработан, профильный комитет рекомендовал исключить из него нормы о пребывании многодетных в резерве, так как «вопрос требует дополнительной проработки». Отсрочка для многодетных отцов более не действует.

От очевидцев, которые выезжают из России, стала поступать информация о проблемах. Так, при вылете за границу мужчины теперь проходят тщательный досмотр и должны сообщить цель вылета и сроки возвращения.

После того, как в России была объявлена частичная мобилизация, граждане стали обращаться в суды с административными исками об оспаривании ограничения их права на выезд из России. Принято несколько судебных решений, в которых суды призна-

ли законным ограничение права на выезд из России на основании ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 26 февраля 1997 года № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации»: Гражданам, состоящим на воинском учете, с момента объявления мобилизации воспрещается выезд с места жительства без разрешения военных комиссариатов, федеральных органов исполнительной власти, имеющих запас.

10 января 2023 года Ленинским районным судом города Владимира было рассмотрено административное дело, в котором гражданин РФ просил признать незаконными

действия и решения об ограничении его выезда за пределы Российской Федерации. Суд решил, что решение об ограничении выезда административного истца из Российской Федерации было законным.

Суды установили, что с момента объявления мобилизации Министерство обороны Российской Федерации уполномочено принимать решения о временном ограничении прав граждан, состоящих на воинском учете, на выезд из Российской Федерации, в целях обеспечения боевой и мобилизационной готовности Вооруженных Сил.

Практика. Отказы в выезде за границу

Пограничники все чаще отказывают россиянам в выезде из РФ. Вице-президент Ассоциации туроператоров России (АТОР) Артур Мурадян заявил, что российские пограничники все чаще отказывают гражданам РФ в выезде из страны и изымают загранпаспорта из-за ошибок в данных: *«Сначала пошла волна ошибок, где-то пол перепутали, где-то орфографические ошибки, потом начались проблемы с именами с буквой „ё“. Мы все видели таких случаев гораздо больше, чем дошло до СМИ, потому что и Семёны попали, и Фёдоры, и, собственно говоря, эта проблема носит сейчас лавинообразный характер. Всех, кто родился до 1991 года, могут ожидать проблемы. В том числе путают Свердловск и Екатеринбург, Самару и Куйбышев. Ситуация может дойти до абсурда, когда начнут массово изымать паспорта. Страдают, как правило, туристы, а не какие-то злоумышленники, пытающиеся проникнуть через границу».*

Отдельно стоит отметить пункт о несоответствии персональных данных в паспорте и авиабилете или железнодорожном билете.

Опечатка в вашем имени или дне рождения в билете дает формальное право пограничнику признать недействительным ваш загранпаспорт (где все сведения верны) и не пустить вас за границу. По сути, у силовиков появился удобный репрессивный инструмент, который можно применять произвольно.

Число запретов на выезд за рубеж для россиян подскочило в 1,4 раза. На 1 января 2024 года на исполнении у пограничной службы ФСБ России находилось 6,5 млн постановлений, выданных судебными приставами, о временном запрете на выезд за рубеж для должников. За январь-декабрь прошлого года число таких решений увеличилось на 41,3% – это максимальный прирост за три года, следует из статистики Федеральной службы судебных приставов (ФССП).

В России растёт количество уголовных дел после проверки граждан при пересечении российской границы. Поводом может стать пост в соцсетях или пожертвование.

Что именно проверяют на границе и кого это касается?

Пожертвования украинским организациям, антивоенные комментарии, «подозрительные» визы в загранпаспорте. Это то, что может стать основанием для проверок и «опросов» россиян при въезде на родину, и в некоторых случаях возбуждения против них уголовных дел. По мнению экспертов, за последние два года в России могли быть привлечены к административной ответственности сотни россиян с целью получить доступ к их технике и провести их дополнительную проверку на пограничных пунктах.

На границе РФ проверяют людей с европейскими и американскими визами.

Наталья (имя изменено) пересекала границу между Эстонией и Россией в феврале 2024 года. Она рассказывает, что сотрудница пограничного пункта, перелистывая заграничный паспорт Натальи, остановилась на странице с визой Латвии категории «D». Она изучающе посмотрела на Наталью, а затем, не задавая вопросов, попросила ее пройти в комнату для так называемого «опроса». Наталья вспоминает, что сотрудник ФСБ, задававший ей вопросы, был резок, заинтересовался визой Латвии, спрашивал об отношении к «СВО».

Проверка, по ее словам, продолжалась несколько часов – сотрудник ФСБ пролистал телефон Натальи. Ничего предосудительного он не нашел, но переписал IMEI мобильного телефона. С тех пор Наталья старается заезжать в Россию через Беларусь – местные пограничники, по ее словам, пока не интересовались ни ее европейской визой, ни содержанием ее телефона.

Проверка телефона может закончиться уголовным делом. Начиная с 2022 года, российские пограничники регулярно проводят проверки въезжающих в РФ и выезжающих из России. Под подозрение может попасть любой человек. Известны случаи, когда

поводом для проверки служило иностранное гражданство, ВНЖ другой страны или визы западных стран. Если у человека находят что-то «предосудительное», его обычно сразу задерживают за выдуманное правонарушение – мат в общественном месте, неповиновение требованиям сотрудников полиции или что-то подобное, в редких случаях это может случиться через несколько дней после пересечения границы.

Рассказывает адвокат, сотрудничающий с «Первым отделом», Евгений Смирнов: «Пока человек задержан из-за «мелкого хулиганства», силовики согласовывают возбуждение уголовного дела против него. Российские законы гарантируют тайну переписки, но на практике отказаться от разблокировки телефона на границе довольно сложно. Либо ты даешь телефон, либо тебе «создают проблему». Этот досмотр никак не оформляется. Если оформляется, то актом добровольной выдачи устройства».

Так произошло с 32-летней россиянкой Ксенией Хаваной, которая получила американское гражданство в 2021 году. При переходе российской границы в январе 2024 года у нее проверили телефон. Сотрудник ФСБ обнаружил пожертвование в 51 доллар на счет украинско-американского фонда Razom for Ukraine, который помогает украинским центрам для беженцев. Этого оказалось достаточно, чтобы против девушки возбудили уголовное дело о «госизмене» – якобы из-за сбора средств на нужды украинской армии. При этом девушка успела добраться до Екатеринбурга, где живут ее родители. Там ее задержал наряд патрульно-постовой службы за то, что она якобы материлась в общественном месте. Пока девушка находилась в спецприемнике, против нее возбудили уголовное дело «о госизмене».

Пограничники, поясняет адвокат Смирнов, чаще всего ищут информацию по ключевым словам на телефоне: в мессенджерах, электронной почте, СМС. Если в прошлом году много внимания уделяли подписке на Telegram-каналы организаций, которые в России официально считаются «террористическими» и «экстремистскими», то в последнее время пограничников интересует информация о диверсиях, поджогах военкоматов, релейных шкафов на железной дороге. Как правило, они смотрят подписки на проукраинские группы в социальных сетях и Telegram-каналы, личную переписку.

В некоторых случаях у пограничников уже есть ориентировка на человека, если въезжающий оказался в «черном списке» силовиков. «У пограничников стоит галочка, что человека нужно отвести на дополнительную проверку. В таких случаях они заранее знают, что примерно искать в его электронных устройствах», – объясняет Смирнов.

Такой человек может даже не подозревать о готовящемся против него преследовании, как было в случае с гражданином США и России Юрием Малевым. 60-летний мужчина въехал на территорию России в декабре 2023 года. Спустя две недели его задержали в Петербурге и поместили в СИЗО, предъявив обвинение в «реабилитации нацизма» – поводом стали две его антивоенные публикации в «Одноклассниках», связанные с георгиевскими лентами. Донос на него написала 86-летняя пенсионерка из Петербурга, сказано в материалах уголовного дела. Открытых источников, чтобы заранее найти себя в базе подозреваемых, нет, уточняет Смирнов.

Проверка электронных устройств на границе за последние два года стала «технически продвинутой», говорит директор по инновациям «Теплицы социальных технологий» Денис Ягодин. По его словам, на некоторых пограничных пунктах в России начали использовать оборудование, которое позволяет выгружать всю информацию, которая хра-

нится в телефоне на компьютер для дальнейшего анализа.

Суд или правоохранительные органы могут запретить гражданину покидать страну, если он станет подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления.

Но нельзя заранее выяснить: обвиняется ли конкретный гражданин в совершении какого-то преступления или нет. Уголовное дело возбуждают по факту преступления, а объявить человека подозреваемым или обвиняемым следователь может в любой момент. Например, дождавшись его возвращения из-за границы.

Экстренно выехать из России без заграничного паспорта и визы можно лишь в несколько стран: Армению, Беларусь, Киргизию, Казахстан.

МИД РФ планирует запретить выдавать загранпаспорта за пределами страны россиянам, получившим электронные повестки.

Соответствующий законопроект опубликован на федеральном портале правовых актов. Согласно задумке ведомства, основанием для отказа в выдаче загранпаспорта станет «размещение в отношении гражданина повестки военкомата в реестре направленных (врученных) повесток и установление запрета на выезд из РФ».

Помимо электронных повесток, МИД планирует перестать выдавать загранпаспорта за рубежом гражданам, призванным на срочную военную службу или альтернативную гражданскую службу (АГС). Касается ли ограничение мобилизованных призывников, неизвестно.

Запрет будет сохраняться до «исполнения обязанности явиться по повестке в военный комиссариат», говорится в документе МИД. Основатель «Школы призывника» Алексей Табалов предполагает, что от ограничений можно избавиться, если сняться с учета в военкомате.

Об обладателях двойного гражданства

Россия запретила выезд из страны людям, которые имеют гражданство РФ и Таджикистана, после получения этими гражданами электронной повестки. Об этом сообщает Радио Озоди со ссылкой на проживающих в России таджикистанцев, которые узнали об этом на сайте «Госуслуги».

«Мне послали повестку и сообщили, что отныне я не имею права покидать территорию страны. За подробностями порекомендовали обратиться в местные органы власти», – рассказал собеседник из Санкт-Петербурга.

По его словам, в России он живет последние 25 лет и повестку из военкомата получил впервые. *«Я здесь как будто в плену. С одной стороны, я не хочу ехать на войну и проливать чью-то кровь. С другой стороны, мне не разрешают покидать эту страну», –* сказал он.

Правозащитница Валентина Чупик сообщила, что к ней также обращались лица с двойным гражданством, которые начали получать электронные повестки. По ее словам, не исключено, что их отправят на войну в Украине. Лиц с двойным гражданством, как считает она, российские власти используют в качестве «живого щита» или «жертвенного барана».

«Всем, кто пока не получил повестку, необходимо срочно покинуть Россию по национальным паспортам. Не надо рассчитывать на возраст, многодетность, болезни, отсутствие прописки и отсутствие опыта службы в армии. А те, кому уже пришла повестка, должны знать: отныне у них в России не будет ни официальной работы, ни пенсии, ни достойной жизни», – сказала она: *«Всем военнообязанным, получившим повестки в любом из указанных в законе видов, запрещается выезд из России. В случае неявки в военкомат по истечении 20 календарных дней со дня, указанного в повестке, направляется предупреждение через «Госуслуги». При получении этого предупреждения ряд прав гражданина ограничивается – например, для него вводится запрет на регистрацию в качестве ИП, запрет на постановку на учет в налоговой службе, запрет на продажу недвижимости, получение кредитов и так далее».*

Глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин ранее в интервью сказал, что получающие российское гражданство получают не только права, «но и конституционную обязанность по защите принявшей их страны».

