

ДОКЛАД
О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В 2024 ГОДУ

Санкт-Петербург

2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
Глава I. О праве на участие в формировании органов власти.....	7
Глава II. Нарушение права на доступ к культурным ценностям.....	9
Литература.....	9
Музыка.....	10
Живопись	12
Театр	12
Глава III. Нарушение прав «иностранных агентов»	13
Право «иностранных агентов» на участие в управлении делами государства.....	13
Право «иностранных агентов» на частную собственность.....	19
Глава IV. О нарушениях на выборах в Санкт-Петербурге.....	25
Сбор подписей в поддержку кандидатов на выборах Президента России.	25
Сбор подписей членами избирательных комиссий и сотрудниками местных администраций	25
Сбор подписей в поддержку выдвижения Бориса Надеждина	26
Информирование о выборах и предвыборная агитация	26
Подготовка наблюдателей на выборах	28
Принуждение к голосованию и контроль участия в голосовании.....	29
Нарушения в ходе голосования и подсчёта голосов	30
Подготовка к осенней избирательной кампании по выборам Губернатора и депутатов муниципальных советов.....	33
Избирательные кампании по выборам Губернатора Санкт-Петербурга и по выборам депутатов муниципальных советов	33
Выдвижение и регистрация кандидатов на выборах Губернатора.....	33
Выдвижение и регистрация кандидатов на дополнительных выборах депутата Законодательного собрания по 18 избирательному округу	38
Выдвижение и регистрация кандидатов на выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований	40
Подготовка ко дню голосования.....	45
Ход голосования и подсчёт голосов	45
Глава V. Право на справедливое судебное разбирательство	48
Примеры репрессий	49
Дело «Весны».....	49
Дело художников из Гатчины: Анастасии Дюдяевой и Александра Доценко.....	50
Дело Евгения Бестужева	50
Дело Александра Скобова	50
Волна национализации в России	51

Доступ к правосудию	52
Глава VI. Право на благоприятную окружающую среду	54
Опасные отходы	54
О действующей концепции переработки отходов в Санкт-Петербурге.....	54
Несанкционированные свалки	56
О лицензировании перевозки отходов.....	56
Стойкие органические загрязнители в Санкт-Петербурге	57
Фактическое положение дел в Санкт-Петербурге.....	58
Использование реагентов при зимней уборке города.....	59
Качество воды водных акваторий	60
О нарушении прав граждан на пользование водными объектами в Санкт-Петербурге	60
Ненадлежащее опубликование нормативно-правовых актов об установлении береговых линий водных объектов в Санкт-Петербурге	61
Нарушение требований Водного кодекса РФ при установлении местоположения береговых линий водных объектов.....	62
Легализация незаконного образования искусственных земельных участков на водных объектах путем отсыпки грунта, а также путем изменения русла рек и ручьев.	64
Игнорирование болот в качестве водных объектов	67
Особо охраняемые природные территории	67
Жалобы на неприятные запахи	67
Экологическая культура и экологическое просвещение в Санкт-Петербурге.....	69
Крупные инфраструктурные проекты в регионе.....	70
Глава VII. Права граждан в сфере военно-гражданских отношений	73
Нарушение права на здоровье.....	73
Нарушение права на альтернативную гражданскую службу (АГС)	75
Нарушение права на доступ к информации.....	75
Иные процедурные нарушения	75
Оповещение	75
Первоначальная постановка на воинский учет	76
Нарушение права на эффективную защиту.....	76
Глава VIII. Право на установление истины	78
Глава IX. Право на доступ к информации	82
Репрессивное нормотворчество в 2024 году: нарушение свободы слова законами РФ.....	82
«Иностранные агенты»	85
Штрафы по статье 19.34 «Нарушение порядка деятельности «иностранного агента» КоАП РФ.....	86
Обыски, задержания, угрозы.....	87
Уголовное преследование журналистов	88

«Антивоенные» уголовные дела и «дискредитация» армии	89
Политзаключенные: петербургские журналисты и публицисты за решеткой	90
Конфискация имущества по политически мотивированным статьям УК РФ	91
Другие угрозы свободе слова: внесение СМИ в реестр террористических организаций	92
Давление на журналистов, находящихся в заключении	92
Блокировка мессенджеров	93
«Замедление» YouTube	93
Штрафы за немаркировку рекламы в Интернете	93
О проблемах СМИ, обозначенных журналистами в 2024 году	94
Глава X. Права женщин	95
Право на защиту от насилия в семье и партнерского насилия	95
Женщины-политзаключенные	99
Права женщин в тюрьмах	101
Репродуктивные права	102
Право на справедливый суд	103
Политика государства в отношении женщин	104
Глава XI. ЛГБТ	106
Глава XII. Право на образование	107
Школьники под арестом	109
Антон Дунаев	109
Ева Багрова	110
Егор Балазейкин	110
Глава XIII. Академические права и свободы	112
Увольнения и иное давление по политическим причинам	112
Милитаризация и идеологизация образования, поддержка СВО	115
Глава XIV. Нарушение права на свободу слова, самовыражения и собраний	117
Задержания на одиночных пикетах, протестных акциях	117
Уголовное преследование жителей Санкт-Петербурга за высказывания	118
Дети и подростки в тюрьмах	123
Глава XV. Свобода передвижения	124
Ограничения при выезде из России	124
Правила для граждан, которым запрещен выезд за пределы страны	124
Проверка и изъятие загранпаспорта: основные правила и возможные сложности при выезде за границу для граждан России	125
Запрет выезда призывников за границу	127
Электронные повестки	127
Обмен данными между Минобороны и ФСБ – способ контроля мужчин призывного возраста	127

Ограничения для призывников и меры давления в осеннюю призывную кампанию 2024 года	128
Иностранные граждане с российскими паспортами и иностранные лица без российского гражданства: давление при пересечении границы России.....	128
Ограничения на въезд в Российскую Федерацию для иностранных граждан и лиц с российским гражданством, приобретённым не по рождению. Новые правила	128
Давление на представителей различных этнических групп через разрешение или запрет на въезд в Россию	128
Армянская диаспора поражена в правах при пересечении границы с Россией.....	129
Проблемы таджикских мигрантов при въезде в Россию. Массовые отказы и обеспокоенность таджикской стороны.....	129
Ситуация кыргызских мигрантов.....	130
Ситуация с узбекскими мигрантами в России.....	131
Законодательные изменения в отношении мигрантов.....	131
Запрет на выезд для иностранных граждан.....	131
Глава XVI. Транснациональные нарушениях прав российских релокантов	133
Транснациональные репрессии.....	133
Нарушение прав релокантов в странах США и Европы.....	136
Нарушение прав релокантов в Грузии, Армении, Казахстане и др.....	136

ВВЕДЕНИЕ

Правозащитный Совет Санкт-Петербурга (далее – Совет) создан в июле 2007 года. Основными задачами Совета были и остаются:

- консолидация усилий правозащитников Санкт-Петербурга по защите фундаментальных, социальных и экологических прав человека и гражданина;
- проведение мониторинга нарушений прав человека и гражданина в Санкт-Петербурге;
- информирование общественности о ситуации с правами и свободами человека и гражданина в нашем городе.

Сегодня Совет представляет собой экспертную инициативную группу граждан, не являющуюся юридическим лицом или общественным объединением, действующую без регистрации. Совет осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией РФ, действующим законодательством, руководствуясь Всеобщей декларацией прав человека, общепризнанными нормами международного права.

С целью информирования общественности Совет предлагает вам доклад о положении дел с правами человека и гражданина в Санкт-Петербурге в 2024 году. В докладе приведены примеры нарушений прав человека как в Петербурге, так и в других регионах. Авторы делают это сознательно в целях демонстрации общей тенденции.

ГЛАВА I. О ПРАВЕ НА УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Право граждан на участие в формировании органов власти, закрепленное Конституцией, является краеугольным камнем демократии. Однако события 2024 года в Санкт-Петербурге, где прошли выборы губернатора, депутатов Законодательного Собрания и муниципальных советов, наглядно продемонстрировали, что подлинная демократия невозможна без честных, прозрачных и прямых выборов. Только такие выборы, основанные на уважении к разнообразию мнений, свободе слова и отказе от репрессий против инакомыслия, могут гарантировать сохранение демократических принципов в стране.

Между тем, действующие репрессивные законы, цензура в СМИ и искусственные барьеры для независимых кандидатов превращают выборы в формальность, лишая граждан реальной возможности влиять на власть.

В 2024 году в Санкт-Петербурге прошли выборы губернатора, а также выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга в округах, где депутаты выбыли по разным причинам, и депутатов советов муниципальных образований. Однако для того, чтобы в полной мере оценить степень реализации декларируемого Конституцией права граждан на участие в формировании органов власти недостаточно проанализировать лишь информацию о порядке подсчета избирательными комиссиями голосов, поданных избирателями за зарегистрированных кандидатов. Выборы органов законодательной и исполнительной власти – лишь один из важных этапов политической жизни общества, и они могут быть демократичны только при условии, что и на всех предыдущих этапах и власть, и общество руководствуются фундаментальными принципами демократии – уважением к различным точкам зрения и отказом от преследования инакомыслия.

Между тем, в стране продолжают действовать откровенно репрессивные и антиконституционные законодательные нормы, вводящие, в частности, понятия о так называемых «иностранных агентах», «нежелательных организациях», а также предусматривающие уголовные наказания и поражения в гражданских правах всех, кто решается публично высказать мнения, не соответствующие официальной позиции властей. Эти нормы активно используются для недопуска к участию в выборах кандидатов из числа наиболее популярных оппозиционных политиков. Кроме того, осознанное участие граждан в голосовании возможно только при обеспечении свободы средств массовой информации обсуждать самые острые международные и внутренние проблемы с участием политиков, высказывающих разные, в том числе и взаимоисключающие взгляды. Но ужесточающаяся цензура лишила наши СМИ такой свободы не только в периоды избирательных кампаний, но и в любые другие периоды.

Санкт-Петербург – не исключение. Вот лишь некоторые примеры. Так, нелепого звания «иностранный агент» был «удостоен» депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Борис Вишневский, в связи с чем он был лишен не только депутатского мандата, но и права на участие в любых последующих выборах. То, что Вишневскому не удалось оспорить это звание в суде, говорит не о законности такого решения, а в разрушении самого института суда, обязанного стоять на защите конституционных прав граждан.

Второй пример. Европейская Хартия местного самоуправления, ранее ратифицированная Россией, предусматривает высокую степень независимости этого уровня власти от органов государственной власти. Вопреки этому российские законы предполагают, во-первых, формирование муниципальных советов по партийным спискам, а во-вторых, регистрацию претендентов на участие в выборах губернаторов при наличии подписей депутатов муниципальных советов. Если учесть, что состав муниципальных советов жестко контролируется исполнительной властью, то регистрация независимых кандидатов оказывается практически невозможной. Это и произошло в Адмиралтейском округе Санкт-Петербурга, где из 12 кандидатов на 11 вакантных мандатов были зарегистрированы 11 кандидатов от партии «Единая Россия». Не менее одиозным является решение об отказе в регистрации всех кандидатов от партии «Яблоко», принятое избирательными комиссиями на том основании, что выдвижение этих кандидатов произошло не на специальной конференции, а на одном из этапов многоэтапной конференции, хотя подобного требования нет ни в одном из законов.

Наконец, непреодолимым барьером на пути регистрации независимых кандидатов в законодательные органы власти является чрезмерно большое число подписей, которые необходимо представить в избирательные комиссии, и практическая невозможность оспорить заключения анонимных экспертов о якобы недостоверности большого числа собранных подписей.

Выводы

Победа Александра Беглова, получившего свыше 80% голосов избирателей, свидетельствует не о безоговорочной поддержке его жителями Санкт-Петербурга, а о недопустимом ограничении активного и пассивного избирательного права граждан. Не случайно в течение всей избирательной кампании ни один из кандидатов, якобы оппонировавших действующему губернатору и допущенных к телевизионному эфиру, не затронул ни одного принципиально важного вопроса городской политики.

Правозащитный совет считает, что по-настоящему свободные, конкурентные и честные выборы вернутся в Россию и Санкт-Петербург только после внесения необходимых поправок во все законы, формирующие политическую систему России.

ГЛАВА II. НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА ДОСТУП К КУЛЬТУРНЫМ ЦЕННОСТЯМ

Статья 29 Конституции Российской Федерации

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.
2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.
3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.
4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.
5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Статья 44 Конституции Российской Федерации

1. Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.
2. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.
3. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Несмотря на декларированные в Конституции права граждан на доступ к культурным ценностям и отсутствие цензуры, на практике в 2024 году наблюдалось продолжение тенденции на исключения из культурного оборота произведений персон, выразивших несогласие с политикой властей в отношении к СВО.

В 2024 году были включены в список «иностранцев агентов» представители творческих профессий.

Литература

№	Имя	Род деятельности	Дата включения в реестр ИА
1.	Борис Акунин (псевдоним Григория Чхартишвили)	Известный автор, прославившийся детективными романами	13.01.2024
2.	Александр Архангельский	Литературовед и критик известен также как публицист и писатель	01.11.2024
3.	Иван Асташин	Поделился опытом своего тюремного заключения в литературной форме	12.04.2024
4.	Илья Барабанов	Публицист с активной позицией	12.04.2024
5.	Алексей Барановский	Обобщил свой многолетний опыт адвоката в полезном пособии	18.10.2024
6.	Михаил Веллер	Художественная проза, публицистика	05.04.2024
7.	Александр Генис	Эссеист, литературовед, писатель, уехавший в 1970-х годах. в США Печатался в российских общественно-политических изданиях, таких как «Новая газета». Написал книги «Обратный адрес», «Уколы счастья»,	27.09.2024

		«Фантики» и других, многие из которых были написаны в соавторстве с Петром Вайлем	
8.	Сергей Гуляев	Автор боевой фантастики по мотивам службы в качестве подполковника запаса	27.04.2024
9.	Олег Лекманов	Литературовед прославился книгами о русских и советских поэтах	25.10.2024
10.	Залина Маршенкулова	Журналистка, известная феминистской книгой «Женская власть», опубликованной в 2019 год	06.09.2024
11.	Артем Медведев	Удмуртский предприниматель отметился книгой о ведении малого бизнеса	25.10.2024
12.	Александр Минкин	Бывший обозреватель «Новой газеты» и «Московского комсомольца», автор книги «Письма президенту»	12.01.2024
13.	Анна Наринская	Публицист	16.02.2024
14.	Людмила Улицкая	Автор художественных произведений, сценариев и пьес	(01.03.2024
15.	Георгий Урушадзе	Журналист и публицист, который в знак протеста против СВО покинул несколько высоких постов, включая должность гендиректора литературной премии «Большая книга»	27.09.2024
16.	Юрий Фельштинский	Живет в США с 1978 года, получил американские и российские учёные степени. Написал книги о Бухарине, Троцком и современных событиях России	27.09.2024
17.	Иван Филиппов	Создает фэнтези и обзоры сериалов	12.04.2024

Музыка

Запрещенные группы и музыканты России в 2024 году¹:

- Музыкант «Руслан Саберов» (С8, Anastasia Kobesh & Ruslan Sabarov)
- Рэп-исполнитель «Нойз MC» (Алексеев Иван)
- Рэп-исполнитель «Оксимирон» (Федоров Мирон)
- Группа «ДДТ» (солист Шевчук Юрий)
- Группа «Машина времени» (солист Макаревич Андрей)
- Группа «Аквариум» (солист Гребенщиков Борис)
- Группа «Anastasia Kobesh & Ruslan Sabarov»
- Группа «Каста» (солисты Лешкевич Владислав, Епифанцев Михаил, Пасечный Андрей)
- Группа «Би-2» (солисты Уман Александр, Бортник Егор)
- Группа «Несчастный случай» (солист Кортнев Алексей)
- Певица «Земфира» (Рамазанова Земфира)
- Певец Меладзе Валерий
- Спирин Дмитрий (экс-солист группы «Тараканы»)
- Группа «Anacondaz» (солисты Хорев Артем, Карамушкин Сергей)
- Группа «Louna» (солистка Геворкян Лусинэ)
- Группа «Порнофильмы» (солист Котляров Владимир)
- Группа «Ногу Свело!» (солист Покровский Максим)

¹ <https://lions-guides.ru/blog/interesnoe/priznali-inoagency>

18. Группа «Кровосток» (солист Черняк Антон)
19. Группа «Элизиум» (солист Кузнецов Дмитрий)
20. Группа «2Маши» (солист Зайцева Мария)
21. Певица «Манижа» (Сангине Манижа)
22. Певица «Монеточка» (Гырдымова Елизавета)
23. Певица «Гречка» (Иванова Анастасия)
24. Рэп-исполнитель «Фейс» (Дремин Иван)
25. Рэп-исполнитель «Моргенштерн» (Моргенштерн Алишер)

26. Группа «IC3PEAK» (солисты Костылев Николай, Креслина Анастасия)
27. Группа «Литтл Биг» (Прусикин Илья, Таюрская Софья)
28. Певец «Вася Обломов» (Гончаров Василий)
29. Рэп-исполнитель «Лигалайз» (Меньшиков Андрей)
30. Певица «Дора» (Шиханова Дарья)
31. Группа «Алоэ Вера» (солистка Мусаелян Вера)
32. Певица «Муся Тотибадзе» (Тотибадзе Мария)
33. Стэндапер Семён Слепаков.

В начале февраля 2024 года СМИ снова озвучили список нежелательных в России артистов²

Участники «голой вечеринки», инициированной Анастасией Ивлеевой 20.12.2023, такие как Филипп Киркоров, Дима Билан, Лолита, Ксения Собчак, уже извинившиеся за то, что приняли в ней участие. Кроме них, там также были такие исполнители, как Анна Asti, Наталья Ионова (Глюк'oZa), Джиган, видеоблогер Аня Покров, Алёна Водонаева, актриса Аглая Тарасова и многие другие. В общем списке – более 170 гостей. Дима Билан ездил на Донбасс с концертами, извинился и возвращён в список артистов, которым разрешены выступления. Киркоров Филипп приехал в ДНР вслед за ним³. Было известно, что артист планировал выступить с концертом, однако подробных возможностей поп-звезде не предоставлялось. Милаевская Лолита извинилась и допущена к выступлениям.

В список запрещённых в 2024 году вошли артисты, осуждавшие СВО на территории Украины:

- | | |
|---|--|
| 1. Jukebox Trio | 23. Емельянов Дмитрий |
| 2. Kedr Livanskiy (Яна Кедрина) | 24. Казян Александр (рэп-коллектив ОУ74) |
| 3. Loqiemean (Роман Худяков) | 25. Кортнев Алексей |
| 4. Markul (Марк Маркулис) | 26. Леонидов Максим |
| 5. Monran | 27. Монгол Шуудан |
| 6. Plamenev | 28. «Несчастный случай» |
| 7. Scally Milano (Даниил Дмитриев, названный Дмитрием Даниилом) | 29. «Операция Пластилин» |
| 8. The Chemodan | 30. Пиковский Павел |
| 9. The Matrixx | 31. «План Ломоносова» |
| 10. Wildways | 32. «Полматери» |
| 11. Денис Алесин (Денис Чужой) – стендап-комик. | 33. «Путь» |
| 12. Алекша Нович | 34. «Рыночные отношения» |
| 13. Ананич Сергей | 35. Слава Марлоу (Артем Готлиб, названный Максимом Марлоу) |
| 14. Андрианов Борис | 36. «Слот» |
| 15. Анна Асти (Анна Дзюба) | 37. СМН (Руслан Тушенцов) |
| 16. Арефьева Ольга | 38. Тесли Максим |
| 17. Глюкоза (Наталья Чистякова-Ионова) | 39. Тотибадзе Мария |
| 18. Дакота Рита | 40. «Формация Лимон» |
| 19. Джанабаева Альбина | 41. «Щенки» |
| 20. «Диктофон» | 42. «Электрофорез» |
| 21. Дора | 43. Ягодин Олег (екатеринбургская рок-группа «Курара») |
| 22. «Другдиджея» | |

² <https://vc.ru/tribuna/1721219-zapreshennye-artisty-v-rossii-v-2024-199-lic-spisok-inoagentov-i-nevezdnyh-person>

³ <https://ura.news/news/1052732862>

Живопись

Список «иностранных агентов» пополнили художники⁴: Екатерина Марголис, Анатолий Осмоловский, Игорь Поночевный.

Театр⁵

В 2024 году из репертуара российских театров пропал ряд значимых спектаклей. Официальные представители предпочитают, как правило, называть исчезнувшие постановки «отложенными», утверждая, что они «пока не идут». Театральные обозреватели Елизавета Авдошина и Марина Гайкович подсчитывают потери театральных афиш Москвы и Санкт-Петербурга и разбираются в причинах их «отмены».

Убраны или запрещены: Спектакль Бориса Акунина «1881» в Александринском театре и спектакль по произведениям Улицкой «Потанцуем...» в театре «Современник».

В Петербурге закрылся Интерьерный театр режиссера Николая Беляка. Формально – за неуплату налогов. Однако по инсайдерской информации, субсидия Комитета по культуре, которая могла бы спасти театр, не была предоставлена из-за позиции худрука в отношении «спецоперации».

Театрального критика и театроведа Марину Дмитриевскую уволили из Российского государственного института сценических искусств, где она занимала должность профессора кафедры русского театра и театральной критики, сообщил в Telegram-канале литературовед Николай Подосокорский. Госпожа Дмитриевская рассказала, что ее вызвали в ректорат и зачитали ей приказ ректора об увольнении «за совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы». По ее словам, речь идет о решении Дзержинского суда, который в апреле оштрафовал преподавательницу на 30 тыс. руб. по административной статье о дискредитации армии (ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ). Протокол составили из-за публикаций госпожи Дмитриевской в Facebook (принадлежит Meta, признанной экстремистской и запрещенной), в которых она выступала против спецоперации.

Выводы

Суть нарушений прав граждан Петербурга и страны в том, что они лишаются доступа к культурным ценностям, а именно к тем произведениям в культурной сфере, которые созданы «иностранными агентами» или творческими личностями, несогласными с политикой власти в отношении к СВО.

Книги «иностранных агентов» в магазинах продаются в запечатанном виде и с пометкой «иностранное агентство». В библиотеках книги или изымают и «утилизируют», или ограничивают их выдачу. Зачастую издатели отказываются печатать авторов, назначенных «иностранными агентами».

Концерты отдельных музыкантов и музыкальных групп отменяют, не предоставляют помещений для их концертов, убирают из радио- и телепередач. Тем самым граждане лишены доступа к очень многим произведениям классической и эстрадной (особенно, современной) музыки.

То же самое происходит с театральными пьесами и отдельными актёрами. Граждане не могут увидеть их на сцене, а из кинофильмов даже вырезают сцены с участием «иностранных агентов».

Картины художников «иностранных агентов» граждане не смогут увидеть на выставках или в арт галереях.

⁴ <https://www.gazeta.ru/culture/news/2024/12/13/24619958.shtml>

⁵ <https://www.kommersant.ru/doc/6747244>

ГЛАВА III. НАРУШЕНИЕ ПРАВ «ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ»

Право «иностранных агентов» на участие в управлении делами государства

Статья 32 Конституции Российской Федерации

Согласно статье 32 Конституции Российской Федерации: Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

Конституция РФ ограничивает избирательное право только для двух категорий граждан: признанных судом недееспособными и содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда.

Однако в 2024 году законодательство РФ дополнительно ограничило права граждан со статусом «иностранного агента», что противоречит Конституции, так как такие ограничения не подтверждены судебными решениями. Дополнительные ограничения избирательного права установлены законодательством РФ в 2024 году для сенаторов, а также депутатов всех уровней и активного – для избирателей.

С 2024 года в Российской Федерации действуют законодательные ограничения для «иностранных агентов» в избирательном процессе.

Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Абзац второй пункта 4 статьи 30: «Наблюдателями не могут быть назначены выборные должностные лица, сенаторы Российской Федерации, депутаты, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации, главы местных администраций, лица, находящиеся в непосредственном подчинении этих должностных лиц, судьи, прокуроры, члены комиссий с правом решающего голоса, лица, включенные в реестр иностранных агентов, лица, сведения о которых включены в единый реестр сведений о лицах, причастных к деятельности экстремистской или террористической организации».

«Иностранным агентам» запрещено быть наблюдателями.

Пункт 3.4. статьи 33: «При проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы публичной власти федеральной территории, органы местного самоуправления кандидат обязан к моменту представления документов, необходимых для регистрации кандидата, списка кандидатов, прекратить статус иностранного агента».

«Иностранный агент» не имеет права участвовать в выборах ни в федеральные органы государственной власти, ни в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, ни в органы публичной власти федеральной территории, ни в органы местного самоуправления.

Пункт 13.2. статьи 35: «Уполномоченными представителями кандидатов и избирательных объединений не могут быть лица, включенные в реестр иностранных агентов, лица, сведения о которых включены в единый реестр сведений о лицах, причастных к деятельности экстремистской или террористической организации».

«Иностранные агенты» не могут представлять кандидатов и избирательных объединений.

Пункт 1.7. статьи 38: «Если в заявлении о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу были указаны сведения о том, что кандидат является иностранным агентом, то кандидат представляет в избирательную комиссию, осуществляющую регистрацию кандидатов, списков кандидатов, вместе с иными документами, необходимыми для регистрации кандидата, уведомление федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации

государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере регистрации некоммерческих организаций, об исключении кандидата из реестра иностранных агентов либо соответствующее решение суда».

Если кандидат был «иностранным агентом», и уже таковым не является, то он должен представить в избирательную комиссию уведомление от Министерства юстиции РФ или решение суда о том, что он исключён из реестра «иностранных агентов». Это – невероятная история. Пока исключения из реестра «иностранных агентов» физических лиц не случилось.

Пункт 4.1. статьи 41: «Зарегистрированный кандидат не может быть включен в реестр иностранных агентов».

Удивительная норма. Можно предотвратить получение статуса «иностранного агента», зарегистрировавшись в качестве кандидата. В случае, если тебя при этом выберут, и ты получишь этот статус, то ты должен в течение шести месяцев доказать, что ты не «иностранный агент», либо лишишься выборной должности.

Пункт 2 статьи 43: «Доверенными лицами кандидатов, избирательных объединений не могут быть кандидаты, лица, замещающие государственные или выборные муниципальные должности, главы местных администраций, работники аппаратов избирательных комиссий, лица, включенные в реестр иностранных агентов, лица, сведения о которых включены в единый реестр сведений о лицах, причастных к деятельности экстремистской или террористической организации. Государственные и муниципальные служащие могут быть назначены доверенными лицами при условии их освобождения от исполнения служебных обязанностей на период исполнения полномочий доверенного лица. Регистрация доверенного лица, являющегося государственным или муниципальным служащим, осуществляется при условии представления в соответствующую избирательную комиссию приказа об освобождении его от исполнения служебных обязанностей (в том числе на период отпуска)».

Таким образом, «иностранные агенты» не могут быть доверенными лицами кандидатов».

Пункт 4.1. статьи 51: «В совместных агитационных мероприятиях могут участвовать зарегистрированные кандидаты только лично (в том числе от имени избирательного объединения только зарегистрированные кандидаты, выдвинутые этим избирательным объединением на соответствующих выборах), за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом. В случае участия в совместном агитационном мероприятии зарегистрированного кандидата, аффилированного с иностранным агентом, его выступление должно предваряться (сопровождаться) информацией о том, что данный кандидат является кандидатом, аффилированным с иностранным агентом. В случае участия в совместном агитационном мероприятии зарегистрированного кандидата, выдвинутого избирательным объединением, которым на соответствующих выборах выдвинут кандидат (в том числе в составе списка кандидатов), являющийся кандидатом, аффилированным с иностранным агентом, его выступление должно предваряться (сопровождаться) информацией о том, что избирательным объединением выдвинут такой кандидат».

То есть, кандидат, аффилированный с «иностранным агентом», может участвовать в выборах, но при этом он должен в каждом агитационном мероприятии об этом объявлять.

Пункт 6 статьи 52: «Во всех агитационных материалах, размещаемых в периодических печатных изданиях, должна помещаться информация о том, за счет средств избирательного фонда какого кандидата, избирательного объединения, фонда референдума какой группы, обладающей правом на проведение агитации по вопросам референдума, была произведена оплата соответствующей публикации. Если агитационные материалы были опубликованы безвозмездно, информация об этом должна содержаться в публикации с указанием на то, кто разместил эту публикацию. В размещаемых в периодических печатных изданиях агитационных материалах кандидата, аффилированного с иностранным агентом, или избирательного объединения, выдвинувшего на соответствующих выборах такого кандидата (таких кандидатов) (в том числе в составе списка кандидатов), должна помещаться информация о том, что

кандидат является кандидатом, аффилированным с иностранным агентом, или о том, что избирательным объединением выдвинут такой кандидат (такие кандидаты) (в том числе в составе списка кандидатов)». Ответственность за выполнение данного требования несет редакция периодического печатного издания».

Таким образом, кандидат, аффилированный с «иностранным агентом», должен в каждом агитационном материале об этом объявлять.

Подпункт «к» пункта 7 статьи 76: «Регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению зарегистрировавшей кандидата избирательной комиссии, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, в случае, если при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы публичной власти федеральной территории, органы местного самоуправления – установлен факт наличия у зарегистрированного кандидата статуса иностранного агента».

То есть, назначить уже зарегистрированного кандидата «иностранным агентом» нельзя, а вот отменить его регистрацию избирательной комиссией возможно через суд, если будет установлен факт, что он имеет статус «иностранного агента».

Ограничения также вводятся Федеральным законом «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Подпункт в. 2-1) части 1 статьи 4: «Полномочия сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы прекращаются досрочно в случае приобретения им статуса иностранного агента».

Даже для сенаторов не делается исключений: получил статус «иностранного агента» – уходи из Совета Федерации.

В Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» также были внесены изменения, накладывающие ограничения на «иностранцев» на их участие в муниципальном самоуправлении, в частности депутаты и лица на выборных должностях муниципалитетов не могут быть «иностранцами-агентами». Большая часть этих положений перетекла в новый закон, касающийся местного самоуправления – Государственная Дума Российской Федерации приняла 5 марта 2025 года Федеральный закон № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». В частности статья 23 нового закона предусматривает досрочное прекращение полномочий главы местной администрации в случае приобретения им статуса иностранного агента.

Федеральный закон от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» устанавливает, что кандидат в депутаты Государственной Думы, как и кандидаты в депутаты всех уровней, должны прекратить статус иностранного агента до его регистрации.

Часть 13.1 статьи 4: «Гражданин Российской Федерации, выдвинутый кандидатом на выборах депутатов Государственной Думы, в том числе в составе федерального списка кандидатов, обязан к моменту представления в соответствующую избирательную комиссию документов, необходимых для его регистрации в качестве кандидата, регистрации соответствующего федерального списка кандидатов, прекратить статус иностранного агента».

А также, что «Иностранные агенты» не могут быть наблюдателями на выборах депутатов Государственной Думы».

Часть 2 статьи 33: «Наблюдателем может быть гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом. Наблюдателями не могут быть выборные должностные лица, сенаторы Российской Федерации, депутаты, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации, главы местных администраций, лица, находящиеся в непосредственном подчинении этих должностных лиц, судьи, прокуроры, члены избирательных комиссий с правом решающего голоса, за исключением членов

избирательных комиссий, полномочия которых были приостановлены, лица, включенные в реестр иностранных агентов, лица, сведения о которых включены в единый реестр сведений о лицах, причастных к деятельности экстремистской или террористической организации».

Если в федеральном списке есть кандидат, который являлся «иностранным агентом», необходимо предъявить уведомление либо от Минюста, либо из суда о том, что он исключён из списка «иностранных агентов».

Пункт 4 части 1 статьи 46: Для регистрации федерального списка кандидатов уполномоченный представитель политической партии представляет в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации уведомление Министерства юстиции РФ об исключении кандидата из реестра иностранных агентов либо соответствующее решение суда, если в заявлении кандидата, включенного в федеральный список кандидатов, о согласии баллотироваться были указаны сведения о том, что кандидат является «иностранным агентом».

Устанавливаются неравные условия для регистрации списка партии или отдельного кандидата.

Пункт 4 части 1 статьи 47: «Если в заявлении кандидата, выдвинутого политической партией по одномандатному избирательному округу или в порядке самовыдвижения, о согласии баллотироваться были указаны сведения о том, что кандидат является иностранным агентом, то для регистрации кандидата, кандидат либо уполномоченный представитель этой политической партии представляет в соответствующую окружную избирательную комиссию следующие избирательные документы уведомление Министерства юстиции РФ об исключении кандидата из реестра иностранных агентов либо соответствующее решение суда».

Не могут быть «иностранными агентами» уполномоченные представители.

Часть 3 статьи 52: «Уполномоченными представителями не могут быть лица, включенные в реестр иностранных агентов, лица, сведения о которых включены в единый реестр сведений о лицах, причастных к деятельности экстремистской или террористической организации».

«Иностранные агенты» не могут быть доверенными лицами кандидатов в депутаты Государственной Думы.

Абзац первый части 3 статьи 55: «Не могут быть граждане Российской Федерации, являющиеся кандидатами на выборах любого уровня, судьи, члены избирательных комиссий, работники аппаратов избирательных комиссий, лица, включенные в реестр иностранных агентов, лица, сведения о которых включены в единый реестр сведений о лицах, причастных к деятельности экстремистской или террористической организации. Лица, замещающие государственные должности в исполнительных органах государственной власти, главы местных администраций, а также лица, находящиеся на государственной или муниципальной службе, могут быть назначены доверенными лицами при условии их освобождения от исполнения служебных обязанностей на период осуществления полномочий доверенного лица. Регистрация доверенного лица, замещающего государственную должность в исполнительном органе государственной власти, должность главы местной администрации либо находящегося на государственной или муниципальной службе, осуществляется при условии представления копии соответствующего приказа (распоряжения) об освобождении его от исполнения должностных (служебных) обязанностей (в том числе на период отпуска)».

Лицо, аффилированное с иностранным агентом, можно зарегистрировать в качестве кандидата в депутаты Государственной Думы, но при этом все его агитационные материалы должны сопровождаться информацией о том, что он аффилирован с иностранным агентом.

Часть 9 статьи 65: «В совместном агитационном мероприятии, проводимом на канале организации телерадиовещания в рамках эфирного времени, предоставленного политическим партиям, участвуют зарегистрированные кандидаты, выдвинутые данной

политической партией, только лично. В случае участия в совместном агитационном мероприятии зарегистрированного кандидата, аффилированного с иностранным агентом, его выступление должно предваряться (сопровождаться) информацией о том, что данный кандидат является кандидатом, аффилированным с иностранным агентом. В случае участия в совместном агитационном мероприятии зарегистрированного кандидата, выдвинутого политической партией, которой также выдвинут кандидат (в том числе в составе федерального списка кандидатов), являющийся кандидатом, аффилированным с иностранным агентом, его выступление должно предваряться (сопровождаться) информацией о том, что политической партией выдвинут такой кандидат».

Если уже после регистрации кандидата в депутаты Государственной Думы в федеральном списке кандидатов обнаружится, что он является «иностранным агентом», то его регистрация может быть отменена Верховным Судом Российской Федерации.

Пункт 7 части 11 статьи 99: «Регистрация кандидата, включенного в зарегистрированный федеральный список кандидатов, выдвинутый политической партией, может быть отменена Верховным Судом Российской Федерации по заявлению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации или иной политической партии, федеральный список кандидатов которой зарегистрирован, в случае установления факта наличия у кандидата статуса иностранного агента».

То же самое произойдет с кандидатом, зарегистрированным по одномандатному избирательному округу.

Пункт 11 части 12 статьи 99: «Регистрация кандидата, выдвинутого по одномандатному избирательному округу, может быть отменена верховным судом республики, краевым, областным судом, судом автономного округа, судом автономной области по заявлению зарегистрировавшей кандидата окружной избирательной комиссии, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, в случае установления факта наличия у кандидата статуса иностранного агента».

Федеральный закон от 22 декабря 2020 года № 439-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».

Пункт 10 части 3 статьи 2: «Не может претендовать на осуществление полномочий сенатора Российской Федерации гражданин Российской Федерации, имеющий статус иностранного агента».

Федеральный закон от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Пункт 9.1) части 21 статьи 19: «Полномочия депутата прекращаются досрочно в случае приобретения им статуса иностранного агента».

Пункт 10 части 1 статьи 28: «Полномочия высшего должностного лица субъекта Российской Федерации прекращаются досрочно в случае приобретения им статуса иностранного агента».

«Иностранные агенты» не могут быть ни губернаторами областей РФ, ни главами республик, то есть высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации.

Ограничения в связи с приобретением статуса «иностранного агента» коснулись и судей и отражены в Федеральном законе от 14 марта 2002 года N 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». «Иностранный агент» также не может быть представителем общественности в квалификационных коллегиях судей.

Абзац 3 пункта 8 статьи 11: «Представителем общественности в квалификационных коллегиях судей не может быть лицо, включенное в реестр иностранных агентов».

Абзац 3 пункта 8 статьи 11: «Полномочия члена квалификационной коллегии судей – представителя общественности по решению соответственно Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, законодательного органа субъекта Российской Федерации могут быть досрочно прекращены по его инициативе, либо в случае

совершения им преступления, установленного вступившим в законную силу приговором суда, либо в случае включения лица в реестр иностранных агентов, либо в случае его отсутствия на заседаниях квалификационной коллегии судей в течение четырех месяцев без уважительных причин, либо в случае замещения должности или осуществления деятельности, указанных в абзаце первом настоящего пункта».

Выводы

1. Полномочия сенатора Российской Федерации прекращаются досрочно в случае приобретения им статуса «иностранного агента».
2. Если сенатор уже имеет статус «иностранного агента», то из сенаторов его не исключают, но осуществлять полномочия сенатора Российской Федерации он не может.
3. Полномочия депутата любого уровня прекращаются досрочно в случае приобретения им статуса «иностранного агента».
4. В муниципалитете не должно быть «иностранных агентов» ни в каком виде: ни депутатов, ни выборного должностного лица местного самоуправления, ни главы муниципального образования.
5. Полномочия высшего должностного лица субъекта Российской Федерации прекращаются досрочно в случае приобретения им статуса «иностранного агента».
6. Для того, чтобы быть зарегистрированным кандидатом в депутаты на выборах любого уровня, необходимо прекратить статус «иностранного агента».
7. Назначить уже зарегистрированного кандидата в депутаты любого уровня «иностранным агентом» нельзя, а вот отменить его регистрацию избирательной комиссией возможно через суд, если будет установлен факт, что он уже имел статус «иностранного агента» при регистрации.
8. «Иностранные агенты» не могут быть уполномоченными представителями кандидатов и избирательных объединений.
9. «Иностранные агенты» не могут быть доверенными лицами кандидатов в депутаты любого уровня.
10. «Иностранным агентам» запрещено быть наблюдателями на любых выборах.
11. Лицо, аффилированное с «иностранным агентом» может быть зарегистрированным в качестве кандидата в депутаты, но во всех агитационных материалах он должен об этом упомянуть.
12. Только про Президента РФ ничего в законодательстве не сказано. Делаем заключение: Президент может быть «иностранным агентом».
13. Полномочия лиц, которые были включены в реестр «иностранных агентов» и замещают должности в органах публичной власти, прекращаются досрочно в случае, если до 11 ноября 2024, они не были исключены из указанного реестра.
14. Иностранный агент» не может быть представителем общественности в квалификационных коллегиях судей.

Таким образом, для лиц, находящихся в реестре «иностранных агентов», полностью исключена возможность состоять в органах государственной власти и местного самоуправления.

Список петербуржцев, включённых в 2024 году в реестр «иностранных агентов. Практически все лица, включённые в реестр «иностранных агентов», это бывшие депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга либо муниципальных советов.

n/n	ФИО	Дата рождения	Род деятельности	Дата включения в реестр
-----	-----	---------------	------------------	-------------------------

	Вишневский Борис Лазаревич	15.10.1955	В 2011 году избран депутатом Законодательного собрания Санкт-Петербурга	29.03.2024
	Волохонский Владимир Львович	28.01.1979	В 2019 году был избран депутатом петербургского муниципального совета № 72	21.06.2024
	Гуляев Сергей Владимирович	23.01.1962	Депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга III созыва	27.09.2024
	Михнов-Вайтенко Григорий Александрович	03.09.1967	кандидат в депутаты Государственной Думы по 217-му одномандатному округу в 2021 году	19.07.2024
	Скобов Александр Валерьевич	04.11.1957	российский политический деятель, журналист, историк и правозащитник, публицист леволиберального направления.	22.03.2024
	Трошин Сергей Александрович	25.08.1982	депутат муниципального совета Литейного округа Санкт-Петербурга с 2019 года	05.07.2024
	Шуршев Александр Олегович	25.04.1982	В марте 2009 года избран депутатом муниципального совета муниципального округа Екатеринбургский Санкт-Петербурга	28.06.2024

Право «иностранных агентов» на частную собственность

Статья 35 Конституции Российской Федерации

1. Право частной собственности охраняется законом.
2. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.
3. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

Итак, только по решению суда можно лишить гражданина РФ его имущества. В противоречии с Конституцией были внесены изменения в Федеральный закон от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».

Статья 5. Реестр иностранных агентов

Пункт 2. Реестр должен содержать сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) либо наименовании иностранного агента, информацию об основаниях его включения в реестр с указанием конкретных норм настоящего Федерального закона, дату принятия решения уполномоченного органа о включении в реестр, сведения о реквизитах специального счета иностранного агента.

В России содержание банковской тайны и ответственность за ее разглашение определяются следующими нормами:

- статья 857 Гражданского кодекса РФ: «Банк гарантирует тайну банковского счета и банковского вклада, операций по счету и сведений о клиенте»;
- статья 26 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»: «Кредитная организация, Банк России, организация, осуществляющая функции по обязательному страхованию вкладов, гарантируют тайну об операциях, о счетах и вкладах своих клиентов и корреспондентов. Все служащие кредитной

организации обязаны сохранять тайну об операциях, о счетах и вкладах её клиентов и корреспондентов, а также об иных сведениях, составляющих банковскую тайну. Разглашение такой информации допускается исключительно в случаях, предусмотренных федеральными законами (например, по запросу суда, органов предварительного следствия, налоговых органов или Росфинмониторинга при наличии оснований, установленных законодательством)».

Нарушение банковской тайны влечёт дисциплинарную, административную (статья 13.14 КоАП РФ) или уголовную ответственность (статья 183 УК РФ):

- статья 13.14 КоАП РФ: «Разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет уголовную ответственность), лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей»;
- статья 183 УК РФ «Использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе, наказываются штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Статья 9. Обязанности иностранных агентов

2. Иностранный агент обязан сообщать о наличии этого статуса своим учредителям (участникам), бенефициарам, работникам (сотрудникам). Иностранный агент обязан сообщить о наличии этого статуса лицам, на которых в соответствии с законом или договором возлагается обязанность по выплате причитающихся иностранному агенту денежных средств от отчуждения недвижимого имущества и (или) транспортных средств, от сдачи их в аренду, вознаграждения и иных платежей (в том числе неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций) в связи с отчуждением или использованием исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, а также доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, доходов от долевого участия в организациях (в том числе в виде дивидендов).

«Иностранный агент» обязан сообщить о наличии этого статуса лицам, на которых в соответствии с законом или договором возлагается обязанность по выплате причитающихся иностранному агенту денежных средств.

«Иностранных агентов» принуждают сообщать о его денежных средствах от отчуждения недвижимого имущества и (или) транспортных средств, от сдачи их в аренду, вознаграждения и иных платежей (в том числе неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций) в связи с отчуждением права на результат интеллектуальной деятельности и т.д.

14. Для получения иностранным агентом причитающихся ему от физического лица, юридического лица (далее для целей настоящей статьи – плательщик) денежных средств от отчуждения недвижимого имущества и (или) транспортных средств, от сдачи их в аренду, вознаграждения и иных платежей (в том числе неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций) в связи с отчуждением или использованием исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, а также доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, доходов от долевого участия в организациях (в том числе в виде дивидендов) иностранный агент обязан использовать специальный рублевый счет (далее для целей настоящей статьи – специальный счет), открытый в уполномоченном банке, режим которого, в том числе особенности внесения на него платежей и списания с него средств, устанавливается решением Совета директоров Центрального банка Российской Федерации, подлежащим

официальному опубликованию в соответствии со. Зачисление на специальный счет платежей по основаниям, не соответствующим настоящей части, не допускается.

«Иностранные агенты» могут получить причитающиеся ему от плательщика денежные средства только через специальный счет, открытый в уполномоченном банке, при этом особенности внесения на него платежей и списания с него средств, устанавливается решением Совета директоров ЦБ РФ.

В случае, если специальный счет не был открыт ранее в соответствии с частью 16 настоящей статьи, специальный счет должен быть открыт иностранным агентом в уполномоченном банке в течение пятнадцати рабочих дней со дня заключения договора об отчуждении недвижимого имущества и (или) транспортных средств, о сдаче их в аренду, об отчуждении исключительного права либо лицензионного (сублицензионного) договора или возникновения иных оснований для получения платежей в связи с отчуждением или использованием исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, а также возникновения права на получение доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, доходов от долевого участия в организациях (в том числе в виде дивидендов). В случае, если на день включения в реестр иностранный агент является стороной договора об отчуждении недвижимого имущества и (или) транспортных средств, о сдаче их в аренду, об отчуждении исключительного права либо лицензионного (сублицензионного) договора или имеет иные основания для получения таких платежей, а также имеет право на получение доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, доходов от долевого участия в организациях (в том числе в виде дивидендов), специальный счет должен быть открыт иностранным агентом в течение пятнадцати рабочих дней со дня его включения в реестр.

Если у «иностранного агента» специальный счет не был открыт, то его необходимо открыть в уполномоченном банке в течение пятнадцати рабочих дней со дня заключения договора, по которому «иностранный агент» должен получить денежные средства.

16. В случае, если на дату осуществления платежа у плательщика отсутствует информация о реквизитах специального счета, специальный счет открывается на имя иностранного агента на основании заявления плательщика. В случае, если на день поступления указанного заявления в уполномоченном банке открыт специальный счет, уполномоченный банк сообщает реквизиты специального счета плательщику, направившему заявление. При отсутствии специального счета на день поступления указанного заявления уполномоченный банк открывает специальный счет без личного присутствия иностранного агента или его представителя. В этом случае уполномоченный банк проводит идентификацию нового клиента – иностранного агента, его представителя, выгодоприобретателя, бенефициарного владельца в соответствии с требованиями и принятыми в соответствии с ним нормативных актов Центрального банка Российской Федерации на основании доступных в сложившихся обстоятельствах документов (сведений) об этих лицах не позднее сорока пяти календарных дней после дня открытия специального счета на имя иностранного агента.

Если специального счёта у «иностранного агента» на момент платежа специального счёта нет, то счёт открывается на имя иностранного агента на основании заявления плательщика. При этом уполномоченный банк открывает специальный счет без личного присутствия иностранного агента.

17. В случае обращения иностранного агента в уполномоченный банк в целях открытия специального счета уполномоченный банк проводит идентификацию нового клиента - иностранного агента, его представителя, выгодоприобретателя, бенефициарного владельца в соответствии с требованиями Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" и принятыми в соответствии с ним нормативных актов Центрального банка Российской Федерации.

Перед открытием специального счёта уполномоченный банк проводит идентификацию «иностранного агента» на предмет легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирование терроризма.

В течение трех рабочих дней со дня открытия специального счета уполномоченный банк уведомляет уполномоченный орган о реквизитах специального счета. Уполномоченный орган включает сведения о реквизитах специального счета в реестр, а также размещает их на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в соответствии с частью 4 статьи 5 настоящего Федерального закона в течение трех рабочих дней со дня получения уведомления уполномоченного банка. Уполномоченный банк и порядок уведомления о реквизитах специального счета определяются Правительством Российской Федерации. Уведомление уполномоченного органа о реквизитах специального счета, включение указанных сведений в реестр, а также их размещение уполномоченным органом на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с настоящей частью не является нарушением банковской тайны.

На имя иностранного агента может быть открыт только один специальный счет, чтобы легче было его контролировать.

Списание денежных средств со специального счета по обязательствам иностранного агента осуществляется в случае взыскания этих денежных средств в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и в иных случаях, установленных Правительством Российской Федерации.

Правительство РФ вынесло следующие Постановления во исполнение указанного закона:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2025 года № 226 «Об определении порядка уведомления уполномоченным банком Министерства юстиции Российской Федерации о реквизитах специального счета иностранного агента»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2025 года № 227 «О случае списания денежных средств со специального счета иностранного агента».

В случае исключения иностранного агента из реестра специальный счет подлежит закрытию уполномоченным банком на основании заявления лица, ранее признаваемого иностранным агентом, в течение пятнадцати рабочих дней со дня получения указанного заявления. В этом случае остаток денежных средств со специального счета по заявлению лица, ранее признаваемого иностранным агентом, выдается ему или перечисляется на другой его банковский счет».

Только после исключения «иностранного агента» из реестра специальный счет закрывается, и можно перевести деньги в любой банк. Никаким образом кроме как через специальный счёт, открытый в уполномоченном банке, «иностранному агенту» своими денежными средствами распоряжаться не может.

Статья 11. Ограничения, связанные со статусом иностранного агента

21. Иностранный агент вправе получать денежные средства от отчуждения недвижимого имущества и (или) транспортных средств, от сдачи их в аренду, вознаграждение и иные платежи (в том числе неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции) в связи с отчуждением или использованием исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, а также доходы в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, доходы от долевого участия в организациях (в том числе в виде дивидендов) только посредством их зачисления на специальный счет, указанный в части 14 статьи 9 настоящего Федерального закона. Зачисление денежных средств на указанный специальный счет признается надлежащим исполнением обязательств лица.

Данным законом нарушается не только Конституция РФ, но и законодательство РФ, гарантирующее банковскую тайну.

Список петербуржцев, включённых в реестр «иностранного агентов» по статье 7 Федерального закона от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» в 2024 году.

№	Дата включения в реестр	ФИО	Дата рождения	Статус
1.	22.03.2024	Набутов Кирилл Викторович	16.08.1957	Советский и российский спортивный комментатор, телеведущий, журналист, продюсер. Работал комментатором на Олимпийских играх в Москве, Сараево, Калгари, Сеуле, Барселоне, Лиллехаммере, Атланте, Нагано, Сиднее, Пекине, Ванкувере, Лондоне, Сочи.
2.	22.03.2024	Скобов Александр Валерьевич	4.11.1957	Российский политический деятель, журналист, историк и правозащитник, публицист леволиберального направления, диссидент и политзаключённый.
3.	29.03.2024	Вишневский Борис Лазаревич	15.10.1955	Российский государственный деятель, политолог, журналист, общественный деятель, публицист, политик, оппозиционер. Обозреватель «Новой газеты», лауреат премии Союза журналистов «Золотое перо России»
4.	21.06.2024	Волохонский Владимир Львович	28.01.1979	Российский общественный и политический деятель, бывший член политсовета демократического движения «Солидарность» в Санкт-Петербурге, психолог.
5.	28.06.2024	Шуршев Александр Олегович	25.04.1982	Журналист и активист. Экс-муниципальный депутат и член партии «Яблоко». В 2012–2016 годах – помощник депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.
6.	28.06.2024	Хейкинен Дарья Дмитриевна	23.09.2003	Глава петербургского оппозиционного общественно-политического движения «Маяк». Бывшая глава штаба экс-кандидата на выборах президента РФ Бориса Надеждина в Санкт-Петербурге.
7.	05.07.2024	Трошин Сергей Александрович	25.08.1982	Член партии "Яблоко" в Санкт-Петербурге. Бывший Депутат муниципального совета МО Литейный округ. Осуществлял пропаганду ЛГБТ-отношений.
8.	19.07.2024	Михнов-Вайтенко Григорий Александрович	3.09.1967	Российский религиозный и общественный деятель, правозащитник, епископ и предстоятель Апостольской православной церкви.
9.	25.09.2024	Гуляев Сергей Владимирович	23.01.1962	Писатель и экс-депутат петербургского заксобраниа бывший военный журналист в Афганистане и Чечне, участник

				операции по ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС.
10.	25.09.2024	Урушадзе Георгий Фридонович	19.05.1972	Российский журналист и издатель. Основатель издательства Freedom Letters и конкурса «Книги свободы», директор «Центра поддержки отечественной словесности»
11.	22.11.2024	Ваганов Вадим Александрович	10.10.1996	Петербургский политик и бывший член «Яблока». Распространял материалы иноагентов и «недостоверную информацию об избирательной системе» России, кроме того, он является сотрудником проекта, включенного в реестр иностранных агентов.

Выводы:

1. В отношении «иностраных агентов» допускается нарушение банковской тайны.
2. «Иностранные агенты» ограничены в пользовании своей собственностью.

ГЛАВА IV. О НАРУШЕНИЯХ НА ВЫБОРАХ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Весной и осенью 2024 года в Санкт-Петербурге прошли масштабные избирательные кампании:

- по выборам Президента Российской Федерации 17 марта 2024 года;
- совмещённые кампании 08 сентября 2024 года по выборам Губернатора с дополнительными выборами депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 18, а также муниципальные кампании по выборам муниципальных советов внутригородских муниципальных образований.

Избирательная кампания по выборам Президента федеральная, то есть решения о регистрации кандидатов принимаются Центральной избирательной комиссией. Однако и в Санкт-Петербурге проходили мероприятия по поддержке выдвинутых кандидатов, в частности сбор подписей избирателей.

Сбор подписей в поддержку кандидатов на выборах Президента России.

Сбор подписей проходил по всей стране с конца декабря 2023 года по 31 января 2024 года. Самовыдвиженцы должны были собрать по 300 тысяч подписей (не более 7500 от субъекта), кандидаты от непарламентских партий – по 100 тысяч (не более 2500 от субъекта)⁶. Всего на выборы выдвинулось восемь кандидатов, которым требовалось проведение сбора подписей: самовыдвиженцы эколог Александр Баташев, действующий президент Владимир Путин, блогер Рада Русских. А также кандидаты непарламентских партий Сергей Бабурин (партия «Российский общенародный союз»), Андрей Богданов (Российская партия свободы и справедливости), Сергей Малинкович («Коммунисты России»), Борис Надеждин («Гражданская инициатива») и Ирина Свиридова (Демократическая партия).

По сообщениям СМИ, в Петербурге к окончанию Рождественских каникул 2024 года штабы лишь четырёх из восьми кандидатов собирали подписи избирателей: активный сбор вёлся лишь штабами Бориса Надеждина и Владимира Путина. Подписи за Сергея Малинковича собирались в его штабе и на непродолжительных пикетах у Финляндского вокзала, а подписи в поддержку выдвижения Сергея Бабурина и вовсе проставлялись сотрудниками штаба самостоятельно в ходе общения с избирателями по телефону⁷.

По сообщениям штаба Владимира Путина, на 12 января уже было собрано порядка 1,8 миллиона подписей⁸, что значительно превышало предусмотренные законом нормы, однако несмотря на это сбор подписей по всей стране, в том числе и в Петербурге, в поддержку его выдвижения продолжался, видимо, в рекламных целях.

Сбор подписей членами избирательных комиссий и сотрудниками местных администраций

Telegram-канал «Ротонда» сообщил о проведении 10 января 2024 года сбора подписей председателями двух участковых избирательных комиссий Московского района: Евгений Пospelов (УИК № 1364) и Павел Михайлов (УИК № 1363) собирали подписи в фойе ТРК «Питер Радуга»⁹. Одновременно с работой в избирательных комиссиях они занимали должности в местной администрации муниципалитета Звёздное на постах руководителя отдела благоустройства и главного специалиста этого же отдела соответственно. На следующий день после публикации, 13 января, пресс-служба Санкт-Петербургской избирательной комиссии подтвердила, что сбор подписей членами УИК запрещён законом¹⁰, однако уточнила, что П. Михайлов и Е. Пospelов якобы подали заявления о сложении своих полномочий ещё 6 января. В свою очередь, на сайте Территориальной избирательной комиссии Санкт-Петербурга № 48 опубликован документ, из которого следует, что этих людей

⁶ Ст. 36 Федерального закона от 10.01.2003 №19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

⁷ <https://www.fontanka.ru/2024/01/10/73105607/>

⁸ <https://riamo.ru/news/politika/v-podderzhku-putina-sobrano-svyshe-1-8-mln-podpisej-izbiratelej/>

⁹ <https://t.me/rotondamedia/5252>

¹⁰ <https://t.me/rotondamedia/5256>

сняли с постов 11 января, накануне публикации «Ротонды». Однако в повестке дня, которую опубликовали на сайте ТИК ещё до заседания, вопроса о сложении полномочий не было.

Председатель СПб ИК Максим Мейксин в беседе с журналистами отметил, что собранные подписи будут аннулированы в Центризбиркоме в том случае, если предвыборный штаб кандидата не отбракует их самостоятельно.

Над сбором подписей работали сотрудники подростково-молодёжных клубов, подведомственных районным администрациям. Так, подписи собирали:

- исполняющий обязанности заведующего клубом Фрунзенского района «Прогресс» Василий Есипов;
- заведующая клубом «Надежда» Василеостровского района Елизавета Сафронова-Александровичи собирала подписи в ТЦ «МаксиСопот» вместе с напарницей Елизаветой Палюлиной, занимающей должность специалиста по работе с молодёжью в клубе «Притяжение» Василеостровского района.

Сбор подписей в поддержку выдвижения Бориса Надеждина

В конце 2023 года Екатерина Дунцова заявляла о готовности выдвинуться в качестве оппозиционного кандидата на президентских выборах. После отказа в декабре 2023 года Центральной избирательной комиссией в её выдвижении и де-юре недопуска к сбору подписей, основным выразителем оппозиционных и пацифистских настроений в избирательной кампании стал Борис Надеждин. После окончания Рождественских каникул, с возвращением россиян к работе, вокруг сбора подписей в поддержку его регистрации развернулся настоящий ажиотаж: у штабов и пунктов сбора подписей выстраивались многочасовые очереди, а с некоторого момента подписи и вовсе стали принимать только от избирателей, зарегистрированных в других субъектах.

20 января к предвыборному штабу Бориса Надеждина на набережной Фонтанки, 127 местные жители даже вызывали полицию в связи с большим скоплением людей¹¹. Тем не менее, ЦИК вполне ожидаемо 8 февраля отказал в регистрации Малинковича и Надеждина, обнаружив в подписных листах в их поддержку более 10 % брака¹². Трое других самовыдвиженцев – Бабурин, Боташев и Богданов – сняли свои кандидатуры с выборов.

При этом избирательный счёт Бориса Надеждина был заблокирован настолько стремительно, что многие региональные штабы, в том числе и петербургский, просто-напросто не успели рассчитаться с сотрудниками, в том числе и со сборщиками подписей. В Петербурге задолженность составила около одного миллиона рублей: из 55 сборщиков подписей 34 либо не получили ничего, либо получили только часть гонорара¹³.

Информирование о выборах и предвыборная агитация

Отдельно стоит отметить беспрецедентное присутствие основного кандидата в информационном пространстве, что создало ему необоснованное преимущество и нарушило основные принципы свободной политической конкуренции.

Так, 6 февраля действующий президент дал американскому журналисту Такеру Карлсону интервью, за которым, без преувеличения, следил весь мир.

29 февраля состоялось послание президента Федеральному собранию, которое транслировалось большинством общенациональных СМИ в прямом эфире. В Петербурге бесплатную трансляцию организовали даже в некоторых кинотеатрах – например, в ТРК «Шкиперский молл»¹⁴.

13 марта, то есть уже на выборной неделе, Дмитрий Киселев взял развёрнутое полуторачасовое интервью у действующего президента. Наряду с таким периодическим – раз

¹¹ <https://t.me/rotondamedia/5283>

¹² <https://t.me/rotondamedia/5347>

¹³ <https://t.me/rotondamedia/5479>

¹⁴ <https://t.me/rotondamedia/5428>

в две недели – информационным воздействием, основной кандидат по традиции отказался от участия в телевизионных дебатах из-за «очень напряжённого президентского графика»¹⁵.

В этой обстановке Санкт-Петербургская избирательная комиссия (далее – СПб ИК) стала нагнетать враждебность по отношению к гражданским активистам и общественным наблюдателям, всячески критикуя любых независимых акторов и продвигая нарратив о том, что доверия заслуживают лишь системные наблюдатели. Так, председатель СПб ИК Максим Мейксин заявил 8 февраля на пресс-конференции в ТАСС о давлении на избирательную систему извне, угрозах членам избирательных комиссий, готовящихся информационных вбросах с целью дискредитации итогов голосования¹⁶. Ожидаемо, никаких примеров кроме общих фраз, Мейксин не приводил.

Уловив системный сигнал, высказываться в подобной риторике стали и сотрудники детских садов, учителя школ и муниципалы. 12 февраля «Ротонда» сообщила, что глава муниципального образования «Дворцовый округ» шестого созыва Мария Бисерова (выдвинута партией «Единая Россия») написала на своей странице «ВКонтакте» следующее: «Либерально настроенные оппоненты уже заведомо подготовлены к вбросам ложной информации и подготовили методички для своих коллег к саботированию выборов». К публикации прикреплено видео о круглом столе «Экспертного клуба 2024», на котором бывший гендиректор телеканала «Санкт-Петербург» Александр Малькевич объясняет политологам, что иностранные и местные СМИ уже получили методичку о «правильном» освещении выборов в Санкт-Петербурге. По его словам, нужно «сконцентрироваться на нормальных верифицированных СМИ, которым люди привыкли доверять, чтобы не оказаться в роли манипулируемых».

Этим же видео поделился и глава муниципального образования «Владимирский округ» Денис Тихоненко (выдвинут партией «Яблоко»). Заведующая детским садом № 2 Людмила Масалова прокомментировала видео так: «Санкт-Петербург, как колыбель российской революции, всегда был падок на ложь и обещания западных провокаторов. Наша с вами задача не допустить в публичное пространство фальсифицированные новости и не поддаваться ложной информации». В группе «ВКонтакте» гимназии № 166 Центрального района ограничились кратким комментарием под видео: «В Петербурге стартовала серия встреч, в рамках которых эксперты будут обсуждать политическую повестку в стране». «Будьте разумны и спокойны, не поддавайтесь на провокации западной пропаганды», – таким был комментарий под видео в группе «ВКонтакте» Центра социальной реабилитации Васильевского острова. Учитель школы № 692 Калининского района Светлана Бункину разместила это видео, уточнив что «наша страна находится под пристальным вниманием иностранных СМИ и структур, которые с удовольствием бы вмешались во внутриполитическую ситуацию»¹⁷.

Информация о предстоящих выборах распространялась и по старинке в бюджетных организациях на собраниях рабочих коллективов, которые к середине февраля прошли во многих школах, детских садах и библиотеках: российская информационная и общественно-политическая электронная газета «Фонтанка.ру» сообщила о собраниях в Василеостровском, Кировском, Колпинском, Красногвардейском и Петродворцовом районах, в трамвайном парке № 5 и троллейбусном парке № 6¹⁸.

Городские СМИ также обратили внимание, что в конце февраля депутат Законодательного собрания от партии «Единая Россия» Андрей Горшечников опубликовал на своей странице в соцсетях сводку с отчётами партийных коллег о регулярных постах в связи с выборами и, в частности, в связи со сбором подписей за основного кандидата. Некоторые депутаты городского парламента, согласно отчёту, разместили 6–8 сообщений на эту тему¹⁹.

Встречались и другие курьёзные инциденты: например, центр детского технического творчества «Охта» Красногвардейского района объявил творческий конкурс «Я рисую

¹⁵ <https://www.fontanka.ru/2024/02/13/73223726/>

¹⁶ <https://t.me/rotondamedia/5349>

¹⁷ <https://t.me/rotondamedia/5355>

¹⁸ <https://www.fontanka.ru/2024/02/12/73221596/>

¹⁹ <https://t.me/rotondamedia/5427>

выборы». Детям и их родителям предложили присылать работы в живописи, графике и росписи по ткани. Однако после публикаций в СМИ конкурс переименовали в «Выборы глазами детей»²⁰.

Непосредственно перед выборами пресс-служба судов распространила информацию о привлечении 7 марта Ленинским районным судом к административной ответственности по статье 5.14 КоАП РФ «Умышленное уничтожение или повреждение агитационного материала либо информационного материала, относящегося к выборам, референдуму, общероссийскому голосованию» петербуржца Михаила Осипова, оставившего негативный комментарий на предвыборном плакате в поддержку основного кандидата в подъезде дома в Адмиралтейском районе. Осипов был оштрафован на 500 рублей²¹. Проявленную судебной властью последовательность стоит только приветствовать, однако важно отметить, что в ходе предыдущих избирательных кампаний не появлялось каких бы то ни было резонансных сообщений о привлечении к ответственности многочисленных сотрудников жилищно-коммунальной сферы Петербурга, которые целенаправленно уничтожали агитационные материалы оппозиционных кандидатов. Тем более, такая информация не публиковалась пресс-службой судов.

Подготовка наблюдателей на выборах

На заседании СПб ИК 5 марта Мейксин выступил уже с прицельными обвинениями в адрес сообщества «Наблюдатели Петербурга», которое зародилось в 2012 году на волне протестов после декабрьских выборов в Государственную Думу в 2011 году. Председатель СПб ИК сослался на аудиозапись обучения, которое проводилось членами организации «Наблюдатели Петербурга» в помещении муниципалитета «Гавань» 28 февраля. Единственной конкретной претензией, правда, стало использование дорожной карты одного из наблюдательских объединений, признанных иностранным агентом²². По словам Мейксина, наблюдателей учили «массово» писать жалобы и вступать в споры с председателями комиссий, а также развенчивать авторитет руководства комиссий²³. Выступление Мейксина не было включено в повестку заседания СПб ИК, оно случилось при рассмотрении вопроса о назначении членом территориальной избирательной комиссии № 2 Артемия Пришанова, одного из лекторов в МО «Гавань», предложенного партией «Яблоко»²⁴.

«На этих выборах от "Наблюдателей Петербурга" представлен интересный коктейль наблюдателей. И их собственные активисты, и иностранных [агентов] ... не знаю, Навального, который внесён в список экстремистов и террористов, других политических партий. Неизвестно, кто их прислал. Не уверен, что они отстаивали бы интересы нашего кандидата Николая Михайловича Харитонов», – поделился своей позицией с «Ротондой» депутат Роман Кононенко, глава фракции КПРФ в петербургском парламенте²⁵.

После таких комментариев районные отделения партий, которые были уполномочены назначать наблюдателей, а таких было всего три – КПРФ, ЛДПР и «Новые люди» – отказались от сотрудничества с «Наблюдателями Петербурга». «Такое решение КПРФ объяснили «попытками иностранных государств дестабилизировать ситуацию в России» и боязнью провокаций в сторону партии и кандидата», – написал в группе «Жители МО Новоизмайловское» активист Александр Гребенко²⁶. По его словам, КПРФ «отказали почти сотне независимых наблюдателей в Московском районе»²⁷.

Тем не менее, стоит отметить, что, как и в ходе прежних избирательных кампаний сообщество «Наблюдатели Петербурга» весьма ответственно отнеслось к подготовке выдвинутых

²⁰ <https://t.me/rotondamedia/5359>

²¹ <https://t.me/SPbGS/17151>

²² <https://www.fontanka.ru/2024/03/07/73309265/>

²³ <https://t.me/rotondamedia/5461>

²⁴ <https://t.me/rotondamedia/5461>

²⁵ <https://t.me/rotondamedia/5492>

²⁶ <https://www.fontanka.ru/2024/03/07/73309265/>

²⁷ <https://t.me/rotondamedia/5466>

наблюдателей и членов комиссий. Во многих районах города координаторы совместно с дружественными членами территориальных комиссий проводили обучение.

Административный ресурс, правда, в этой ситуации сработал по-новому: 12 марта двум кандидатам в члены участковой избирательной комиссии по территории ТИК № 37 Калининского района, выдвинутым партией «Яблоко», были вручены повестки с обязательством о явке в военкомат в первый день голосования²⁸. На следующий день, 13 марта, военкомат Фрунзенского района пригласил члена ТИК № 29 по телефону, без вручения повестки, для уточнения сведений в личном деле²⁹.

Весьма циничный способ информирования о выборах и призыва к голосованию стал распространяться «ВКонтакте»: так, по сообщениям СМИ, по всей стране активизировались сотни страничек, на которых размещались шаблонные фотографии с одинаковыми комментариями и хештегом #Всейсемьей. Среди прочих «Ротонда» обнаружила и страничку умершего петербуржца Павла Кимеклиса, от имени которого размещались типовые посты. На его странице во «ВКонтакте» появилось сразу восемь постов о походе на выборы «всей семьей» с прикрепленными фотографиями. По словам его двоюродной сестры Анастасии, родственников Павла на этих снимках нет. На восьми фото изображены не только разные люди, но и разные регионы, например, Хабаровский край и Ингушетия. Как минимум один кадр сделан во время других выборов – это подтверждает лист с фотографиями кандидатов на заднем фоне. В значительной части постов речь идёт о голосовании конкретно за Владимира Путина³⁰.

Принуждение к голосованию и контроль участия в голосовании

В ходе голосования 15-17 марта приходили многочисленные сообщения о требованиях со стороны руководства к бюджетникам отчитаться об участии в выборах. Так, например, сотрудникам одной из школ Петроградского района пришло сообщение от имени руководителя отдела образования Юлии Мезенцевой, что 15 марта педагогам должно прийти смс со ссылкой на сайт [pauyboru24](http://pauyboru24.ru), где нужно будет подтвердить своё участие в выборах. Перед этим нужно включить геолокацию на телефоне: отметить можно только если избиратель находится на своём участке для голосования. Аналогичное сообщение получили сотрудники одной из больниц в Петербурге. Им написали, что это нужно для сбора статистики голосования бюджетников и попросили проголосовать до 15 часов 15 марта.

На УИК № 1514 Невского района, на котором массово голосовали по месту нахождения врачи местной поликлиники, наблюдатели заметили человека с распечатанным QR-кодом, ведущим на сайт [pauyboru24](http://pauyboru24.ru), и призывом «Подтвердите своё участие»³¹. Сайт [pauyboru24](http://pauyboru24.ru) был создан в феврале 2024 года как один из проектов «Единой России»³². Избиратели, которые отмечались по qr-коду, были замечены 15 марта также на УИК №№ 2183 и 2197 Центрального района³³. Важно отметить, что по крайней на УИК № 2183, было зарегистрировано 1715 избирателей, голосующих по месту нахождения³⁴.

По всей видимости, административный ресурс работал на создание видимости массовости провластного голосования: бюджетников обязывали голосовать в первый день голосования около 9 утра по месту нахождения на определённых участках и «в нагрузку» привести как минимум двух родственников. Таким образом избиратели концентрируются на определённых участках. Например, на УИК № 371 было зарегистрировано 1559 избирателей, голосующих по

²⁸ <https://www.fontanka.ru/2024/03/12/73325612/>

²⁹ <https://t.me/rotondamedia/5487>

³⁰ <https://t.me/rotondamedia/5498>

³¹ <https://t.me/rotondamedia/5495>

³² <https://t.me/rotondamedia/5493>

³³ <https://t.me/rotondamedia/5510>

³⁴ http://old.izbirkom.ru/region/region/st-petersburg?action=show&root=782000009&tvd=4784017398686&vrn=100100339410030®ion=78&global=&sub_region=78&prver=0&proetid=null&vibid=4784017398686&type=471

месту нахождения³⁵, и вся эта огромная масса людей стояла в очереди к отдельной, «дополнительной», книге списка избирателей не один час³⁶.

Под предлогом большого числа голосующих по месту нахождения выделялись дополнительные бюллетени на избирательные участки. Эти бюллетени привозились в день голосования, а значит процесс их подсчёта, проштамповки и упаковки в сейф проходил одновременно с голосованием, что делало его практически неконтролируемым. Помимо этого, как в первичных решениях о выделении бюллетеней, так и в дополнительных, числа кратны десяткам (30, 40, 90, т. п.). Это значит, что бюллетени сложнее считать при приёмке, часть бюллетеней гарантированно хранятся вне пачек, что увеличивает возможности для манипуляций с ними.

Нарушения в ходе голосования и подсчёта голосов

Несмотря на отсутствие сомнений в победе основного кандидата, административный ресурс, по всей видимости, был мобилизован ради получения определённых нормативных результатов и оставления всех конкурентов с долей голосов, не превышающих нескольких процентов. Как и во время прежних избирательных кампаний, поступали многочисленные сообщения об ограничении права членов комиссий и наблюдателей на ознакомление со списками избирателей. Традиционно фиксировались многочисленные сообщения:

- о выходах групп на надомное голосование с сотнями бюллетеней (такие сообщения пришли как минимум из Василеостровского района, где на УИК № 124, 159 и 178 с надомного голосования принесли 200, 200 и 350 бюллетеней)³⁷;
- о «перепутывании» в итоговом протоколе строчек в пользу кандидатов, которым административно отведено второе и третье места, когда реальное волеизъявление эти планы нарушает³⁸;
- о массовых отчётах бюджетников об участии в голосовании на конкретном избирательном участке, в том числе с предоставлением селфи и включённой геолокации;
- о попытках отстранения наблюдателей и членов комиссий от работы;
- о преследовании избирателей, оставлявших надписи на бюллетенях;
- о путанице и несоответствии данных в итоговых протоколах и сводных таблицах: эта информация приходила из УИК № 347 и № 369 Выборгского района, № 2312 Калининского района, УИК № 785 Красносельского района, УИК № 1966 Пушкинского района.

100-процентной явкой отличились избирательные участки, на которых голосует подконтрольный административному ресурсу контингент: например, ПНИ № 4, Академия связи, СИЗО № 1 «Кресты», Центр учёта и социального обслуживания граждан без определенного места жительства³⁹.

В целом, несмотря на заведомо предрешённый исход, стоит отметить и повышенный уровень агрессии. Так, 15 марта около 15.00 в информационный плакат, размещённый на крыльце школы № 358 Московского района, где находились УИК № 1395 и УИК № 1396, был брошен коктейль Молотова. К счастью, обошлось без пострадавших⁴⁰. 16 марта «Фонтанка» сообщила о распылении газа на УИК № 949 Красногвардейского района⁴¹.

Из разных концов города приходили сигналы о воспрепятствовании сторонникам Бориса Надеждина в их работе по проведению экзит-поллов. Одну из активисток у УИК № 1813 Приморского района даже задержала полиция. Полиция вмешивалась в работу волонтеров и в других районах, а около УИК № 791 Кировского района участковый даже отобрал бейдж у

³⁵ https://t.me/meow_sokovykh/301

³⁶ Видео с УИК № 371: https://t.me/meow_sokovykh/302

³⁷ <https://t.me/rotondamedia/5518>

³⁸ <https://t.me/rotondamedia/5540>

³⁹ <https://t.me/rotondamedia/5515>

⁴⁰ <https://www.fontanka.ru/2024/03/15/73340234/>

⁴¹ <https://www.fontanka.ru/2024/03/16/73343633/>

одного из активистов⁴². Региональный штаб Бориса Надеждина при этом заявлял о надлежащем уведомлении СПб ИК о проведении опросов, в самой городской комиссии эту информацию не подтвердили.

Независимых членов комиссии, как и прежде, отстраняли от работы по суду: такие сообщения поступили из Петроградского района, где суд отстранил от работы члены УИК № 1615 Леонида Николаева, выдвинутого партией СРЗП⁴³; в Кировском районе был отстранён от работы член УИК № 788 Сергей Быстров⁴⁴; во Фрунзенском – члены УИК № 2133 Денис Варламов⁴⁵ и УИК № 2144 Никита Лимонов, выдвинутые в комиссию партией «Яблоко»⁴⁶. УИК № 1107 отозвала своё заявление об отстранении члена комиссии от СРЗП Юрия Божкова⁴⁷, а Василеостровский районный суд отказал УИК № 179 в удовлетворении аналогичного заявления об отстранении от работы члена УИК от «Яблока» Владимира Смирнова⁴⁸. Петроградский районный суд вернул без рассмотрения заявление УИК № 1616 об отстранении от работы её члена Варвары Ершовой⁴⁹.

Член УИК № 427 Олеся Васильченко зафиксировала побои, нанесённые ей после закрытия избирательного участка 17 марта и в ходе подсчёта голосов неизвестным мужчиной, сопровождавшим члена ТИК⁵⁰. Из помещения ТИК № 12 Приморского района, где подводились итоги голосования, была удалена представительница «Наблюдателей Петербурга» Мария Чебыкина, несмотря на наличие у неё аккредитации ЦИК для СМИ⁵¹. Направленные сетевым изданием «Наблюдателей Петербурга» журналистки были, по их заявлениям, силой удалены с УИК № 2219 Центрального района⁵².

В последний день голосования 17 марта был под надуманным предлогом задержан около избирательного участка № 2182 в Петришуле корреспондент «Фонтанки»⁵³. Его по давней традиции обвинили в нецензурной брани и размахивании руками, а также в помехах избирательному процессу, хотя задержан он был ещё перед входом в избирательный участок.

По сообщению «Наблюдателей Петербурга», на одном из УИК полицейские выволокли избирателя прямо из кабинки для голосования, заподозлив его в порче бюллетеня⁵⁴. Проголосовавшую в УИК № 2245 Центрального района избирательницу Дзержинский районный суд оштрафовал по ст. 20.1 ч. 1 КоАП РФ (порча имущества) на сумму в 40000 рублей в связи с тем, что она написала на опущенном в урну бюллетене лозунг, очевидно не понравившийся комиссии⁵⁵. Впоследствии эту избирательницу также приговорили к административному аресту на 8 суток в связи с дискредитацией армии⁵⁶. Активиста Виталия Иоффе задержали в связи с оставлением оскорбительной надписи на бюллетене, на него был составлен протокол по ст. 8.6.1 Закона «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» о нарушении коронавирусных ограничений⁵⁷. По всей видимости, на голосовании по выборам президента впервые массово стали применять практику привлечения избирателей к административной ответственности за надписи на бюллетенях⁵⁸. Всего за

⁴² <https://t.me/rotondamedia/5513>

⁴³ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/249907>

⁴⁴ <https://www.fontanka.ru/2024/03/17/73345808/>

⁴⁵ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/249865>

⁴⁶ <https://www.fontanka.ru/2024/03/16/73344221/>

⁴⁷ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/249916>

⁴⁸ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/249853>

⁴⁹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/249892>

⁵⁰ <https://www.fontanka.ru/2024/03/18/73347845/>

⁵¹ <https://t.me/rotondamedia/5542>

⁵² <https://www.zaks.ru/new/archive/view/249936>

⁵³ <https://t.me/rotondamedia/5527>

⁵⁴ <https://t.me/rotondamedia/5544>

⁵⁵ <https://www.fontanka.ru/2024/03/19/73355006/>

⁵⁶ ⁵⁶ <https://t.me/rotondamedia/5558>

⁵⁷ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/249936>

⁵⁸ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/249888>

время голосования по информации ОВД-инфо, признанного иностранным агентом, было задержано шесть человек в связи с оставлением надписей на бюллетенях⁵⁹.

По сообщениям «Ротонды», на участке № 2086 во Фрунзенском районе после подсчёта голосов председатель уехала с участка, не показав протокол коллегам. Документ она сдала в вышестоящий избирком, указав, что другие члены комиссии отсутствовали.

В Калининском районе на УИК № 2312 в увеличенной копии протокола указано, что избирателям выдали 965 бюллетеней, а в ящиках найдено 974. В системе ГАС «Выборы», где результаты публикуют в электронном виде, несостыковки по этому участку уже нет, потому что цифры другие: 965 выданных бюллетеней и 963 найденных в ящиках.

В муниципалитете «Ульянка» на участке № 785 при подсчёте результатов неиспользованными признали 800 бюллетеней. В ГАС «Выборы» указано всего 68 неиспользованных бюллетеней, а все другие распределили по кандидатам. Больше всего выросло число голосов за Владимира Путина – сразу на 500 с лишним.

В Выборгском районе член УИК № 347 от «Яблока» пожаловался в вышестоящую ТИК № 22 на то, что итоговый протокол был переписан. Изначально на участке было подано 1087 голосов было за Путина, 207 за Даванкова, 82 за Слуцкого и 62 за Харитонову. В итоговом протоколе, сданном председателем УИК Софией Валерьевной Цветковой в вышестоящую комиссию, распределение голосов было уже другим: 1252 за Путина, 158 за Слуцкого, 14 за Даванкова и 14 за Харитонову.

Несмотря на многочисленные сообщения с избирательных участков о переписывании протоколов и уменьшении в ГАС «Выборы» количества поданных за Вячеслава Даванкова голосов по сравнению с данными, указанными в протоколах, полученных непосредственно на избирательных участках, избирательный штаб Даванкова принял решение не оспаривать итоги голосования в Санкт-Петербурге⁶⁰.

Но, пожалуй, своеобразным пиком печального хит-парада сводок с избирательных участков стало видео, на котором председатель УИК № 5 Ирина Менякова, работающая учительницей музыки в школе № 260, подползает на коленях к избирательной урне в темноте ночью, чтобы вбросить пачку, по всей видимости, заполненных бюллетеней⁶¹. Впоследствии в Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга одним из членов этой избирательной комиссии было подано административное исковое заявление об отмене итогов голосования на этом УИК. Санкт-Петербургская избирательная комиссия, однако, назвала видео фейковым и заявила, что женщины на видео не являются членами комиссии⁶². Суд требовал предоставить официальные видеозаписи, однако на заседании 24 апреля представитель СПб ИК Олег Зацепу сообщил, что за запрашиваемое время видеозапись отсутствует⁶³.

По итогам опроса, проведённого сторонниками Бориса Надеждина, доля голосов избирателей, поданных за Владимира Путина, составила около 63 %, на втором месте оказался Владислав Даванков с 24 %, 7 % испортили бюллетень, а оставшиеся два кандидата совокупно набрали около 6 %⁶⁴.

10 июня 2024 ТИК № 42 Кировского района сняла со своих постов председателей УИК №№ 758, 767, 778, 780 и 783 в округе «Ульянка». На территории этих комиссий в ходе выборов Президента была продемонстрирована меньшая явка, а Владислав Даванков набрал больше голосов, чем в целом по городу и району, поэтому некоторые журналисты связали эти кадровые решения с недостаточным выполнением плана руководства города. Председатели как минимум двух комиссий, Сергей Приятелев и Марина Матвеева обратились с жалобой на такое решение в прокуратуру⁶⁵.

⁵⁹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/249936>

⁶⁰ <https://t.me/rotondamedia/5554>

⁶¹ <https://t.me/rotondamedia/5552>

⁶² <https://www.fontanka.ru/2024/04/15/73464497/>

⁶³ <https://t.me/rotondamedia/5691>

⁶⁴ <https://t.me/rotondamedia/5537>

⁶⁵ <https://t.me/rotondamedia/5842>

Подготовка к осенней избирательной кампании по выборам Губернатора и депутатов муниципальных советов

Перед муниципальной избирательной кампанией в сентябре 2024 года, как и предсказывали эксперты, происходила тщательная фильтрация кандидатов. Так, была инициирована процедура роспуска оппозиционных муниципальных советов. И сразу же после подведения итогов выборов Президента, 20 марта, был распущен муниципальный совет «Лиговка-Ямская». Также был распущен муниципальный совет «Смольнинское». Роспуск совета закрывает возможность избираться его депутатам в новый созыв в течение года. Роспуск муниципального совета МО «Литейный округ» занял больше времени, чем, по-видимому, ожидали городские власти: Дзержинский районный суд 11 апреля вынес судебный акт, обязывающий осуществить роспуск совета, и руководствуясь им, Губернатор в рамках установленного трёхмесячного срока внёс 4 июля на рассмотрение Законодательного собрания проект постановления о роспуске. Однако, поскольку весенняя сессия уже завершилась, и депутаты ушли в отпуск, до сентябрьских выборов совет не был распущен, что дало возможность действующим депутатам вновь участвовать в избирательной кампании⁶⁶.

29 марта один из самых деятельных депутатов Законодательного собрания, избранный по списку «Яблока», Борис Лазаревич Вишневский, был включён в список «иностранных агентов». Очевидно, это было сделано для воспрепятствования его участию в сентябрьских выборах в качестве кандидата в губернаторы.

Видимо, в рамках подготовки своей избирательной кампании один из городских активистов, Ярослав Костров, предложил организовать референдум по вопросу о запрете использования электросамокатов в центральных районах города. Была собрана группа из 352 инициаторов, среди которых была и глава регионального отделения партии «Справедливая Россия» Надежда Тихонова, однако СПб ИК 7 мая отказалась эту инициативу зарегистрировать⁶⁷.

Избирательные кампании по выборам Губернатора Санкт-Петербурга и по выборам депутатов муниципальных советов

Выдвижение и регистрация кандидатов на выборах Губернатора

30 мая Законодательное собрание Санкт-Петербурга приняло постановление о назначении выборов Губернатора⁶⁸. Приём документов кандидатов производился до 29 июня включительно.

Санкт-Петербургская избирательная комиссия в рамках своих полномочий 31 мая установила, что голосование на выборах Губернатора будет проходить в течение три дня, с 6 по 8 сентября⁶⁹. На этом же заседании было установлено, что для регистрации кандидатами на выборах необходимо собрать подписи 10 % муниципальных депутатов (155 из 84 муниципалитетов). Это невозможно без поддержки городских властей, поскольку ни одна политическая сила не обладает таким количеством депутатов. Самовыдвиженцам необходимо собрать около 76 тысяч подписей⁷⁰.

Тем не менее, уже 1 июня о своём желании выдвинуться кандидатами заявили сторонник «Единой России» Владислав Воронков и муниципальный депутат округа «Ивановский» от той же партии Лилия Судьина, а также оппозиционный активист Иосиф Джагаев. 2 июня конференция регионального отделения ЛДПР выдвинула в качестве кандидата депутата Законодательного собрания Максима Яковлева, несмотря на то что ранее одним из наиболее вероятных кандидатов считали вице-спикера Законодательного собрания Максима Иткина. В этот же день конференция «Единой России» выдвинула Александра Беглова кандидатом в

⁶⁶ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253273>

⁶⁷ <https://t.me/rotondamedia/5715>

⁶⁸ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/252281>

⁶⁹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/252308>

⁷⁰ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/252309>

губернаторы. Региональное отделение партии «Зелёные» выдвинула на конференции своего руководителя, депутата МО «Ульянка» Павла Брагина⁷¹.

3 июня был выдвинут кандидатом в губернаторы председатель ЦК партии «Коммунисты России» Сергей Малинкович, ранее участвовавший в избирательной кампании по выборам Президента РФ⁷². О своём участии в выборах в порядке самовыдвижения объявил депутат Законодательного собрания от КПРФ Борис Зверев⁷³.

4 и 5 июня муниципальные депутаты массово посещали нотариусов, чтобы оставить подписи за кандидата от «Единой России» Александра Беглова, «Коммунистов России» Сергея Малинковича, ЛДПР Максима Яковлева и РПСС Александра Абдина. В некоторых районах депутаты ставили подписи за создательницу «Фабрики троллей» Марию Михайлову, выдвинутую партией «Родина», а также за лидера партии Коммунисты России Сергея Малинковича⁷⁴. Конференция партии «Новые люди» официально не выдвинула кандидата. Надежда Тихонова, которую изначально планировала выдвинуть «Справедливая Россия», заявила на конференции регионального отделения об отказе от выдвижения и о поддержке действующего губернатора. При этом лидер фракции СРЗП в Законодательном собрании Марина Шишкина публично раскритиковала это политическое решение Н.Г. Тихоновой, напомнив, что в 2019 году она уже была кандидатом на выборах высшего должностного лица Петербурга, успешно прошедшим муниципальный фильтр⁷⁵.

Отказалась от выдвижения кандидата в губернаторы и партия «Яблоко». КПРФ выдвинула депутата Законодательного собрания Романа Кононенко.

6 июня о намерении выдвинуться кандидатом и начать собирать подписи заявила Людмила Васильева. По сообщениям сотрудников её штаба, было получено около 20 отказов на попытки снять помещение для сбора подписей⁷⁶. В течение периода выдвижения в СМИ появлялись сообщения о задержании агитаторов и даже руководителя её штаба⁷⁷.

В достоверности подписей муниципальных депутатов, предоставленных для регистрации одного из кандидатов, руководителя фонда «Новая история» самовыдвиженца Алексея Игоревича Ковалёва, у СПб ИК возникли, по всей видимости, обоснованные сомнения: кто-то из якобы проставивших подписи уехал из России, кто-то давно сложил полномочия муниципального депутата, кто-то находится под следствием в СИЗО, а один из муниципальных депутатов подтвердил в разговоре с «Фонтанкой», что этого не делал⁷⁸. В списке якобы поддержавших выдвижение А.И. Ковалёва оказались и муниципальные депутаты от партии «Яблоко», которые впоследствии заявили о том, что свою подпись не оставляли. В этой связи лидер фракции «Яблоко» в Законодательном собрании Александр Шишлов обратился в прокуратуру с просьбой провести проверку по факту фальсификации избирательных документов, служебного подлога и подделки документов⁷⁹.

Всего о своём намерении выдвинуться кандидатом в Губернаторы Санкт-Петербурга заявило 22 человека, из них зарегистрированы были 4 кандидата, отказ в регистрации получили 3 кандидата, 15 утратили статус выдвинутого кандидата. Жалобы в ходе выдвижения и регистрации кандидатов на выборах Губернатора не поступали. Любопытно отметить, что все зарегистрированные кандидаты сдали одинаковое количество подписей муниципальных депутатов – по 162 подписи; при этом действующий Губернатор предоставил подписи депутатов из 105 муниципальных образований, остальные зарегистрированные кандидаты – из 91 муниципального образования. Вероятность того, что такое совпадение случайное, ничтожно мала, и с большой долей уверенности следует сделать вывод о том, что подписи

⁷¹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/252347>

⁷² <https://www.zaks.ru/new/archive/view/252360>

⁷³ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/252377>

⁷⁴ Список поданных в СПб ИК подписей муниципальных депутатов опубликован по ссылке: <http://st-petersburg.izbirkom.ru/edg08092024/gubernator2024/spiski.php>

⁷⁵ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253048>

⁷⁶ <https://t.me/rotondamedia/5852>

⁷⁷ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253145>

⁷⁸ <https://www.fontanka.ru/2024/06/30/73773164/>

⁷⁹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253175>

муниципальных депутатов собирались централизованно с привлечением административного ресурса.

Сводная таблица о выдвижении и регистрации кандидатов на выборах Губернатора

Кандидат	Количество поданных в поддержку выдвижения подписей муниципальных депутатов	Дата и орган выдвижения	Статус кандидата	Решение СПб ИК
1. Беглов Александр Дмитриевич	162 муниципальных депутата из 105 муниципального образования	02 июня 2024, конференция СПб регионального отделения партии «Единая Россия»	Зарегистрирован в качестве кандидата	27 июня 2024 года, решение СПб ИК № 94-1
2. Яковлев Максим Эдуардович	162 муниципальных депутата из 91 муниципального образования	02 июня 2024, конференция СПб регионального отделения ЛДПР	Зарегистрирован в качестве кандидата	02 июля 2024 года, решение СПб ИК № 95-1
3. Брагин Павел Николаевич	162 муниципальных депутата из 91 муниципального образования	02 июня 2024 года, Региональное отделение в Санкт-Петербурге политической партии «Зелёные»	Зарегистрирован в качестве кандидата	02 июля 2024 года, решение СПб ИК № 95-2
4. Иванова Светлана Владимировна		Региональное отделение в городе Санкт-Петербурге политической партии «Партия прогресса»	Признана утратившей статус кандидата в связи с непредоставлением документов	02 июля 2024 года, решение СПб ИК № 95-3
5. Зверев Борис Александрович		03 июня 2024 года, самовыдвижение	Признан утратившим статус кандидата в связи с непредоставлением документов	02 июля 2024 года, решение СПб ИК № 95-4
6. Малинкович Сергей Александрович	162 муниципальных депутата из 91 муниципального образования	Санкт-Петербургское городское отделение политической партии Коммунистическая партия Коммунисты России	Зарегистрирован в качестве кандидата	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-1
7. Артемов Сергей Петрович		Региональное отделение в Санкт-Петербурге политической	Признан утратившим статус кандидата в связи с подачей	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-2

		партии «Партия прямой демократии»	30 июня 2024 года заявление о снятии кандидатуры	
8. Бучеров Игорь Валерьевич		Самовыдвижение	Признан утратившим статус кандидата в связи с непредоставление м документов	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-3
9. Васильева Людмила Николаевна		Самовыдвижение	Признана утратившей статус кандидата в связи с непредоставление м документов	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-4
10. Виноградов Александр Андреевич		Самовыдвижение	Признан утратившим статус кандидата в связи с подачей 30 июня 2024 года заявление о снятии кандидатуры	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-5
11. Воронков Владислав Васильевич		Самовыдвижение	Признан утратившим статус кандидата в связи с непредоставление м документов	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-6
12. Джагаев Иосиф Русланович		Самовыдвижение	Признан утратившим статус кандидата в связи с непредоставление м документов	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-7
13. Калинин Николай Владимирович		Самовыдвижение	Признан утратившим статус кандидата в связи с непредоставление м документов	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-8
14. Кононенко Роман Игоревич		Санкт- Петербургское городское отделение КПРФ	Признан утратившим статус кандидата в связи с непредоставление м документов	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-9
15. Конопляников Максим Михайлович		Самовыдвижение	Признан утратившим статус кандидата в связи с	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-10

			непредоставление м документов	
16. Кудрявцев Сергей Валентинович		Самовыдвижение	Признан утратившим статус кандидата в связи с непредоставление м документов	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-11
17. Кузнецов Николай Алексеевич		Самовыдвижение	Признан утратившим статус кандидата в связи с непредоставление м документов	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-12
18. Новоторцев Юрий Николаевич		Самовыдвижение	Признан утратившим статус кандидата в связи с непредоставление м документов	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-13
19. Судына Лилия Сергеевна		Самовыдвижение	Признан утратившим статус кандидата в связи с непредоставление м документов	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-14
20. Абдин Александр Александрович	50 муниципальных депутатов из 38 муниципального образования	Региональное отделение в городе Санкт-Петербурге политической партии Российская партия свободы и справедливости	Отказ в регистрации в связи с нехваткой подписей муниципальных депутатов	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-15
21. Ковалёв Алексей Игоревич	156 муниципальных депутата и 77 227 подписей избирателей	Самовыдвижение	Отказ в регистрации в связи с заявлением Нотариальной палаты Санкт- Петербурга о том, что нотариальное заверение подписей муниципальных депутатов не проводилось; все выбранные по жребию 15 268 подписей избирателей признаны недействительны ми	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-16

22. Михайлова Мария Александровна	47 муниципальных депутатов из 40 муниципального образования	Региональное отделение Всероссийской политической партии «Родина»	Отказ в регистрации в связи с нехваткой подписей муниципальных депутатов и в связи с предоставлением сведений о назначении в случае избрания губернатором одного сенатора (вместо положенных по закону трёх кандидатур)	05 июля 2024 года, решение СПб ИК № 96-17
--	---	---	---	--

Выдвижение и регистрация кандидатов на дополнительных выборах депутата Законодательного собрания по 18 избирательному округу

4 июня Санкт-Петербургская избирательная комиссия назначила на 08 сентября также и дополнительные выборы депутата Законодательного собрания по одномандатному избирательному округу № 18, расположенному в Кировском и Красносельском районах. Полномочия окружной комиссии были возложены на ТИК № 6⁸⁰. Довыборы были назначены в связи с досрочным сложением полномочий избранным депутатом Алексеем Далматовым⁸¹.

ТИК № 6 установила, что для выдвижения кандидата в депутаты Законодательного собрания в порядке самовыдвижения необходимо предоставить не менее 4527 подписей избирателей⁸². Однако ни один кандидат не заявил о своём выдвижении в порядке самовыдвижения. Всего документы для регистрации в качестве кандидата в депутаты ЗакС подали 6 человек, из которых пятеро были зарегистрированы. Один из зарегистрированных кандидатов, А.В. Михайлов, выдвинутый КПРФ, был зарегистрирован со второй попытки. О.И. Юрченко, выдвинутой партией «Яблоко», было отказано в регистрации в связи с тем, что партийное объединение уведомило ненадлежащую избирательную комиссию о выдвижении кандидата. Жалоб в ТИК в процессе выдвижения и регистрации не поступало.

Сводная таблица сведений о кандидатах

Кандидат	Количество поданных в поддержку выдвижения подписей муниципальных депутатов	Орган выдвижения	Статус кандидата	Решение ТИК
1. Ененко Евгений Валерьевич	Муниципальный депутат МО «Шувалово – Озерки», заместитель координатора	Санкт- Петербургское региональное отделение Политической партии ЛДПР	Зарегистрирован	№ 49-1 от 05.07.2024

⁸⁰ <https://vestnik.spink.spb.ru/matrial/240604/88-2.pdf>

⁸¹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/252394>

⁸² <https://tik6.spbik.spb.ru/tik/6/43-2.pdf>

	реготделения ЛДПР			
2-1. Михайлов Александр Валерьевич	Муниципальный депутат МО Ульянка	Санкт- Петербургское городское отделение КПРФ	Отказ в регистрации в связи с выдвижением кандидата до начала течения срока выдвижения, предусмотренного законом	№ 51-1 от 13.07.2024
3. Малькевич Александр Александрович	Генеральный директор телеканала «Санкт- Петербург»	Санкт- Петербургское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»	Зарегистрирован	№ 58-1 от 26.07.2024
4. Колос Александр Валерьевич	Руководитель районного отделения СР в Приморском районе Санкт- Петербурга	Региональное отделение Социалистической политической партии «Справедливая Россия – За правду!»	Зарегистрирован	№ 58-2 от 26.07.2024
2-2. Михайлов Александр Валерьевич	Муниципальный депутат МО Ульянка	Санкт- Петербургское городское отделение КПРФ	Зарегистрирован	№ 58-3 от 26.07.2024
5. Денисов Андрей Игоревич	Предприниматель	Региональное отделение в Санкт-Петербурге Политической партии «Новые люди»	Зарегистрирован	№ 59-1 от 30.07.2024
6. Юркевич Ольга Изяслаовна	Детский анестезиолог- реаниматолог в НИИ Центр им. В.А.Алмазова	Санкт- Петербургское региональное отделение Политической партии «Российская объединенная не демократическая партия «Яблоко»	Отказ в регистрации в связи с тем, что избирательное объединение уведомило ТИК № 6, а не СПб ИК, которая по закону является организующей выборы комиссией	№ 59-2 от 30.07.2024

Выдвижение и регистрация кандидатов на выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований

В период с 9 по 19 июня муниципальные советы должны были объявить очередные выборы депутатов муниципальных советов. В случае, если этого не произойдёт, полномочия по назначению выборов с 20 июня автоматически перейдут к соответствующим территориальным избирательным комиссиям, реализующим полномочия избирательных комиссий муниципальных образований. ТИКи получили полномочия назначать выборы также и в муниципальных образованиях, в которых муниципальные советы были ранее распущены: это МО «Смольнинское» и МО «Лиговка-Ямская». Не был набран кворум для назначения выборов в МО «Владимирский округ», МО «Литейный округ» и в МО «Город Колпино».

На заседании СПб ИК 20 июня Максим Мейксин объявил о назначении выборов во всех 110 муниципальных образований, в которых по закону должны пройти выборы в 2024 году⁸³. В МО «Автово» выборы должны пройти в 2026 году. Срок для подачи документов кандидатами, согласно закону, исчисляется с даты публикации решения о назначении выборов: таким образом, во всех муниципалитетах кроме «Адмиралтейского округа» он установлен с 21 июня по 10 июля. В МО «Адмиралтейский округ» этот срок сдвинут с 25 июня по 14 июля.

Возложение полномочий избирательных комиссий муниципальных образований на ТИК, которое пафосно называли реформой избирательной системы Санкт-Петербурга, не помогло избавиться от своего рода итальянской забастовки и искусственного замедления приёма документов, особенно в последние дни перед истечением установленного законом срока. Так, в ТИК кандидатами в депутаты по МО «Сосновая поляна», в котором выборы организует ТИК № 46, пожелали стать 70 человек. Действующий глава местной администрации Максим Бабаев заявлял об очередях при подаче документов и многочасовом ожидании⁸⁴.

В печально знаменитом Выборгском районе «вредные» комиссии, по всей видимости, поменялись местами: если ранее эту роль играла ТИК № 22, которая организует выборы на территории МО «Светлановское» и МО «Сампсониевское», то в текущем избирательном сезоне таковой стала ТИК № 14, организующая выборы на территории МО «Парголово» и МО «Левашово». Кандидаты сообщали, что дежурили у входа в районную администрацию в течение всей ночи на 9 июля, и уже около 4 утра к очереди начали подтягиваться другие желающие. Некоторые находились в очереди в течение всего рабочего дня и всё равно не смогли попасть на приём, утверждая, что за рабочий день в комиссии приняли всего около 10 человек⁸⁵. Оставшихся после закрытия комиссии в здании администрации кандидатов выводили с применением силы сотрудники охраны. В последний день приёма документов, 10 июля, в районной администрации вновь образовались очереди к комиссиям № 14 и № 34 (организует выборы на территории МО № 15). Сторонников движения «Общество. Будущее» Ивана Пантелеева, Романа Пенькова и Андрея Попова, которых приехал поддержать их лидер Савва Федосеев, тем не менее, задержала полиция, кандидатами им стать не удалось⁸⁶. Всего же в Петербурге смогли зарегистрироваться 16 кандидатов от «Общество. Будущее», в том числе сам Савва Федосеев⁸⁷, в Василеостровском, Калининском, Пушкинском и Центральном районах. В основном они выдвигались от партии «Новые люди»⁸⁸. Впоследствии регистрация самого Федосеева как кандидата по МО «Литейный округ» была отменена судом по административному исковому заявлению его конкурента от «Единой России» из-за того, что Федосеев разместил в своих соцсетях фотографию конкурента, сопровождаемую текстом о том, что изображённый человек срывал агитационные плакаты самого Федосеева⁸⁹.

Стоит добавить, что несмотря на отсутствие очередей у ТИК № 22, без пикантных деталей этап выдвижения кандидатов не обошёлся. Так, бывшая глава МО «Светлановское» Янина

⁸³ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/252882>

⁸⁴ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253381>

⁸⁵ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253433>

⁸⁶ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253464>

⁸⁷ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254410>

⁸⁸ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254588>

⁸⁹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254729>

Евстафьева, печально знаменитая в том числе своим участием в уголовном преследовании районного активиста Бориса Романова, не смогла в установленный срок получить справку в муниципальном совете о своём статусе депутата. Её письменные заявления были проигнорированы, а глава совета, якобы, был на больничном⁹⁰.

В ходе выдвижения и регистрации кандидатов в муниципальные депутаты имели место множественные отказы в регистрации по надуманным основаниям:

Так, Савве Игоревичу Федосееву ТИК № 7 отказала в регистрации в качестве кандидата в депутаты в МО «Дачное» на основании того, что в его заявлении не был указан серийный номер диплома о высшем образовании – отказ в регистрации был отменён решением СПб ИК № 99–8 от 16.07.2024. Также С.И. Федосееву было отказано в регистрации в округах Княжево и Дачное, однако уже в связи с выявленными недействительными подписями в поддержку его выдвижения и регистрации. Оба отказа обжаловались в СПб ИК, но не были ею отменены.

Бывшему депутату Законодательного собрания Виктору Петровичу Ложечко, заявившему о выдвижении в качестве кандидата в МО Правобережный, ТИК № 5 отказала в регистрации в связи с тем, что кандидат указал в своём заявлении субъектом выдвижения политическую партию «Справедливая Россия – Патриоты – За правду», тогда как фактически его выдвинуло региональное отделение названной партии. Жалоба В.П. Ложечко в СПб ИК была оставлена без удовлетворения 19 июля решением №100-4. Жалобы, поданные в СПб ИК по аналогичным основаниям кандидатом в МО Обуховский, МО Оккервиль, МО № 54 Ильёй Викторовичем Щиголевым на решение ТИК № 24, ТИК № 49 и ТИК № 50 соответственно, были также оставлены 19 июля без удовлетворения решениями №№ 100-5, 100-6 и 100-7. По аналогичным основаниям СПб ИК оставила в силе отказ в регистрации 6 кандидатам в МО № 54.

Были оставлены без удовлетворения жалобы, поступившие от 49 выдвинутых от КПРФ кандидатов в связи с отказом в регистрации из-за выдвижения списком и без указания конкретного избирательного округа, в том числе:

- по МО Город Петергоф – от 7 кандидатов
- по МО Московская застава – от 2 кандидатов
- по МО Гагаринское – от 4 кандидатов
- по МО Город Пушкин – от 3 кандидатов
- по МО Новоизмайловское – от 5 кандидатов
- по МО Смольнинское – от 6 кандидатов
- по МО Коломяги – от 3 кандидатов
- по МО Шушары – от 5 кандидатов
- по МО Владимирский округ – от 4 кандидатов
- по МО Морской округ – от 2 кандидатов
- по МО Юго-Запад – от 6 кандидатов
- по МО Урицк – от 1 кандидата
- по МО Комендантский аэродром – от 1 кандидата

В Пушкинском районе, равно как и по МО «Малая Охта»⁹¹, не был зарегистрирован ни один из выдвинутых КПРФ кандидатов. Любопытно отметить, что в ходе прошлых избирательных кампаний у КПРФ уже возникали проблемы с регистрацией кандидатов по этой же причине⁹².

Проблемы с документами, подтверждающими проведение партийного мероприятия по выдвижению кандидатов, стали основанием для отказа в регистрации и всем кандидатам от «Яблока»⁹³. Для выдвижения кандидатов «Яблоко» не созывало новую партийную конференцию: мероприятие по выдвижению формально было очередным этапом

⁹⁰ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253291>

⁹¹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253704>

⁹² <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253533>

⁹³ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253548>

конференции, созванной ещё в 2022 году⁹⁴. Некоторые кандидаты обжаловали отказы в суды, однако они проиграли⁹⁵.

Депутату МО Правобережный, стороннику движения «Общество. Будущее» Федору Грудину было отказано в регистрации на основании того, что он в заявлении не указал, что не обладает иностранным гражданством. Ни организующей выборы ТИК № 5, ни СПб ИК указание на наличие паспорта гражданина РФ не показалось достаточным. Как сообщил кандидат СМИ, в частной беседе члены избирательной комиссии посоветовали ему вместо указания «паспорт гражданина РФ №...» указать «паспорт №..., гражданин РФ»⁹⁶.

В МО «Шушары» и МО «Купчино» избирательные комиссии из-за слишком жирного шрифта посчитали заполненные от руки документы содержащими исправления. Так, подписи, собранные в поддержку выдвижения действующего депутата МО «Шушары» Тимура Туктарова были признаны недействительными, поскольку по мнению избирательной комиссии на одном из подписных листов в написанном кандидатом собственноручно отчестве слишком большая жирность буквы "м", что якобы свидетельствует об исправлении. По мнению комиссии, во фразе "в Пушкинском р-не" буквосочетание "не", содержало исправления⁹⁷. Ещё один кандидат по МО «Шушары», Михаил Шариков, выдвинувшийся в порядке самовыдвижения и получивший отказ в регистрации по результатам проверки подписей, обратился с жалобой на отказ в суд⁹⁸ и самостоятельно организовал почерковедческую экспертизу, пришедшую к выводу, что все подписи избирателей вносились разными людьми, что, тем не менее, не убедило суд и не привело к отмене решения избирательной комиссии⁹⁹.

Действующие депутаты в МО «Большая Охта» Манефа Королева и Павел Журавлев в МО «Малая Охта» получили отказ в регистрации, представив в избирательную комиссию справки, выданные в местной администрации муниципального образования, в которой название представительного органа муниципального образования было написано не в соответствии с уставом¹⁰⁰. При этом жалобы кандидатов в СПб ИК были удовлетворены, но зарегистрирован был только П. Журавлев, а при повторном рассмотрении документов М. Королевой у комиссии вновь возникли претензии, и ей в регистрации было отказано¹⁰¹.

Среди прочих оснований для отказа в регистрации, правомочность которых была подтверждена СПб ИК в ходе обжалования, встречались:

- непредоставление документов, подтверждающих факт изготовления подписных листов (например, МО «Малая Охта»));
- непредоставление нотариально заверенной копии уставного документа партийного объединения, выдвинувшего кандидата;
- неверное указание даты рождения кандидата (например, в МО № 78, «Литейный округ»);
- противоречия в сведениях о месте работы кандидата в заявлении и на выдвижение и подтверждающих документах – в заявлении на выдвижение указано основное место работы, в то время как в справке с места работы указано «по совместительству» (МО «Екатерингофский»);
- заполнение подписных листов кандидатом (МО «Юнтолово»);
- несоответствие номеров избирательных округов в заявлении на выдвижение и в партийных документах на выдвижение (МО «Владимирский округ»);
- предоставление в качестве подтверждения основного места работы снимков с портала «Госуслуги» (МО «Владимирский округ»);

⁹⁴ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253622>

⁹⁵ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253942>

⁹⁶ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254162>

⁹⁷ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254162>

⁹⁸ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253662>

⁹⁹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254162>

¹⁰⁰ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254162>

¹⁰¹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254051>

- предоставление в избирательную комиссию незаверенных подписных листов (МО «Екатерингофский»);
- отсутствие нумерации подписных листов и их брошюровки («МО «Левашово», ТИК № 14).

8 кандидатов, выдвинутых от партии «Новые люди» по МО № 54 не смогли оспорить свои отказы в регистрации, поскольку партийные документы об их выдвижении были датированы в будущем, даже после рассмотрения их жалоб в СПб ИК.

Безусловно, большинство вышеперечисленных оснований для отказов в регистрации являются юридически обоснованными, но регистрация кандидатов не должна превращаться в непреодолимый юридический квест. Наоборот, она должна происходить почти автоматически, во взаимодействии избирательных комиссий, кандидатов и субъектов выдвижения.

Стоит отметить, что 4 кандидата по МО Гражданка, выдвинувшиеся в порядке самовыдвижения и обжаловавшие отказ в СПб ИК, были восстановлены в регистрации в ходе повторного изучения представленных подписей. Однако действующий депутат Вадим Сафонов из команды Михаила Амосова, выдвинувшийся в порядке самовыдвижения, не смог оспорить отказ в своей регистрации в СПб ИК. Некоторые выдвинувшиеся в порядке самовыдвижения кандидаты по МО «Адмиралтейский округ» получили отказы в связи с предоставлением данных в машиночитаемом виде в недопустимом формате, однако при оспаривании отказов в суде Виктор Быков, Анна и Ирина Подъячие добились своей регистрации¹⁰². По аналогичным причинам решения об отказе в регистрации двух кандидатов от партии «Новые люди» по МО «Парголово» были отменены СПб ИК, кандидаты были зарегистрированы.

Тактику провластных кандидатов по обращениям в суд с требованием отменить регистрацию конкурентов переняли в общественном объединении «Центральный район за комфортную среду обитания». Так, его лидер Ярослав Костров на полном серьезе заявлял о нарушении прав избирателей в связи с тем, что в подписных листах его конкурентов различается высота строчек для внесения подписей избирателей¹⁰³. Однако, в итоге регистрация самого Кострова как кандидата по МО «Владимирский округ» была отменена Смольнинским районным судом из-за не указания всех мест его работы¹⁰⁴. Некоторое время спустя судом была отменена регистрация Кострова и как кандидата по МО «Литейный округ», в связи с нарушением авторских прав на изображение зданий проекта ВСМ¹⁰⁵.

Эта же тактика была применена и к бывшим сторонникам партии «Единая Россия»: так, действующий глава МО «Адмиралтейский округ» Евгений Барканов, избиравшийся в 2019 году от ЕР, проиграл праймериз и не был выдвинут по своему округу. Однако он решил баллотироваться от партии СР. В итоге его конкуренты обратились в Ленинский районный суд с заявлением о снятии 10 кандидатов от СР во главе с Евгением Баркановым, обосновав свои требования тем, что те пользуются служебным положением, рекламируя себя на экскурсиях и во время раздачи подарков будущим первоклассникам¹⁰⁶.

Подводя итог описанию этапа выдвижения и регистрации, можно отметить несколько муниципалитетов, в которых количество выдвинутых кандидатов на 22 июля приблизилось к сотне (в скобках указано количество зарегистрированных кандидатов на 23 июля)¹⁰⁷:

- МО «Владимирский округ» - 94 кандидата (зарегистрированы 68);
- МО «Правобережный» - 100 кандидатов (зарегистрированы 60);
- МО «Смольнинское» - 106 кандидатов (зарегистрированы 60);
- МО «Гагаринское» - 114 кандидатов (зарегистрированы 84);
- МО «Звёздное» - 123 кандидата (зарегистрированы 105).

¹⁰² <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254162>

¹⁰³ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254162>

¹⁰⁴ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253988>

¹⁰⁵ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254735>

¹⁰⁶ <https://t.me/rotondamedia/6092>

¹⁰⁷ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253845>

В одиозных муниципалитетах Выборгского района, ставших известными по прошлым избирательным кампаниям, МО «Сергиевское» и МО № 15, обошлось без шумихи, по всей видимости, из-за отсутствия активных независимых кандидатов. Однако, состав кандидатов в МО № 15 – заведующие детскими садами № 44 и № 101, зам. заведующего детским садом № 91, зам. главврача детской поликлиники № 7, директор школы № 584¹⁰⁸ – намекает на необходимость проверить списки членов соответствующих УИК на предмет отсутствия в них непосредственных подчинённых этих кандидатов. Аналогичная ситуация сложилась и в МО «Сергиевское»: там кандидатами стали директор школы № 120 Виктория Григорьева, директор школы № 559 Валерия Непомнищева, зам. директора школы № 605 Мария Щавинская и зам. директора лицея № 623 Валентина Чикина, а также два заместителя главврача детской поликлиники № 17 Людмила Барзаковская и Татьяна Горнова, заместитель главврача детской поликлиники № 7 Элла Зубенко и заместитель главврача поликлиники № 63 Александр Москвин¹⁰⁹.

Любопытно отметить, что муниципалитеты, в которых не было отказов в регистрации – это, в основном, пригородные посёлки, за исключением МО «Васильевский», «Пискаревка», «Пулковский меридиан» и «Сампсониевское». Распределение по политическим силам, выдвинувшим кандидатуры на выборы, представлено в таблице:

Политическая сила	Выдвинуто	Зарегистрировано
«Единая Россия»	1544	1538
Самовыдвиженцы	1210	662
«Справедливая Россия»	468	406
ЛДПР	443	427
«Новые люди»	401	285
КПРФ	327	172
«Яблоко»	84	0

Несмотря на то, что период агитации пришёлся на летние отпуска, в СМИ поступали сообщения об уничтожении агитационных материалов, а некоторые кандидаты из-за публикаций в соцсетях по мотивам уничтожения их рекламы получили административные иски в суды.

На площадках городских СМИ были организованы дебаты как кандидатов в губернаторы, так и кандидатов на довыборах депутата Законодательного собрания. Однако, судя по всему, постановочный замысел заключался в том, чтобы у «основного» кандидата не было спарринг-партнёров. Кандидаты на пост Губернатора Александр Малинович и Павел Брагин дебатировали 14 августа¹¹⁰, в то время как Александр Беглов пришёл в студию 28 августа. В дни 26 и 27 августа, назначенные для проведения дебатов на «Радио России» и «России 1» соответственно, и вовсе никто из кандидатов не пришёл¹¹¹.

В первых дебатах кандидатов в депутаты Законодательного собрания приняли участие Евгений Ененков (ЛДПР), Александр Колос (СР) и Александр Михайлов (КПРФ). Александр Малькевич (ЕР) и Андрей Денисов («Новые люди») на дебаты не пришли¹¹². Однако все кандидаты, за исключением Андрея Денисова, выдвинутого «Новыми людьми», встретились в эфире телеканала «Санкт-Петербург» 04 сентября¹¹³.

¹⁰⁸ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253295>

¹⁰⁹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/253257>

¹¹⁰ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254529>

¹¹¹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254854>

¹¹² <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254635>

¹¹³ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/255042>

Подготовка ко дню голосования

2 сентября, в последний день для подачи списков наблюдателей, ТИК №№ 6, 26, 46 и 47 Красносельского района не открылись. Эти комиссии организуют выборы на территории МО «Горелово», «Константиновское», «Красное Село», «Урицк», «Юго-Запад», «Южно-Приморский».

Кандидат от «Новых людей» Павел Любимов не смог попасть в ТИК № 47 ни 2 сентября, ни в предыдущий рабочий день, 30 августа. Кандидат от СР Галина Симоненкова не смогла попасть в ТИК № 26, а кандидат в депутаты Законодательного собрания от КПРФ Александр Михайлов, обнаружив окружную комиссию ТИК № 6 закрытой, повёз списки наблюдателей в СПб ИК¹¹⁴.

В Центральном районе, по мнению ТИК № 16, документы на наблюдателей были оформлены с ошибками, о чём субъектам направления наблюдателей было сообщено только 2 сентября, то есть, когда фактически исправления в документы вносить уже поздно: в «Дворцовом округе» отказывали в назначении наблюдателей из-за отсутствия указания на конкретные временные интервалы наблюдения. Кандидату от «Новых людей» в МО «Смольнинское» не дали направить наблюдателей на участки, так как рядом с их номерами не было расшифровки «участковая избирательная комиссия». В МО «Лиговка-Ямская» отказали в наблюдателях участнице проекта «Лидеры Петербурга» Ксении Филь: по мнению ТИК, она не указала номер избирательного округа, название комиссии и номер избирательного участка (в СМИ кандидат утверждала, что эти данные были в документах). Аналогичные решения были приняты ТИКаами по результатам оценки документов пятерых кандидатов в МО «Литейный округ»¹¹⁵.

Ход голосования и подсчёт голосов

Первый день голосования 6 сентября начался с сообщения Надежды Тихоновой о том, что партийные наблюдатели от СР не смогли попасть на пять УИК в Красносельском районе, в том числе УИК №№ 1195, 1196 и 1197¹¹⁶, и на участки в Центральном районе (стоит отметить, что списки наблюдателей, поданные от СР командой Ярослава Кострова в Центральном районе, не были одобрены ТИК). В тот же день в связи с недопуском наблюдателей были поданы административные иски в суд, но в их удовлетворении было отказано¹¹⁷.

Самовыдвиженец по МО «Звёздное» Владимир Леонтьев сообщил СМИ, что в ТИК №48 не пускали ни его, ни его наблюдателей. По его словам, глава Московского района Владимир Ушаков лично дал распоряжение охраннику никого не пускать внутрь, чтобы «не мешать работе ТИК». В качестве подтверждения кандидат предоставил в СМИ видео, на котором человек, похожий на Ушакова, беседует с охранником¹¹⁸.

Как и в ходе избирательной кампании по выборам Президента, бюджетникам приходили смс с QR-кодами, которые нужно было использовать для подтверждения своего участия в голосовании. Также в СМИ поступали сообщения об адресованных бюджетникам требованиях отметить в сервисе «ГЕО-смс» о своём визите на участок: после голосования нужно открыть уникальную ссылку из СМС, не покидая территорию участка, а потом нажать на кнопку «подтвердить участие в голосовании».

С территории ТИК № 14 приходили сообщения о том, что на УИК №№ 303 и 319 подано 150 и 182 заявления о голосовании вне помещения¹¹⁹. Из УИК № 1488 и 1491 Невского района (ТИК № 49, МО «Оккервиль») поступили сообщения о 164 и 226 бюллетенях соответственно, принесённых членами УИК с голосования вне помещения¹²⁰.

¹¹⁴ <https://t.me/rotondamedia/6104>

¹¹⁵ <https://t.me/rotondamedia/6106>

¹¹⁶ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/255116>

¹¹⁷ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/255143>

¹¹⁸ <https://t.me/rotondamedia/6118>

¹¹⁹ <https://t.me/rotondamedia/6118>

¹²⁰ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/255143>

С УИК № 1095 Красносельского района пришло сообщение о наличии в списках избирателей человека, скончавшегося за месяц до выборов¹²¹.

На УИК № 1516 Невского района (МО «Правобережный», ТИК № 5) при открытии избирательного участка была обнаружена запись о проведении голосования вне помещения с участием 540 избирателей. Объявления о выходе на голосование не было¹²². Впоследствии в СМИ было опубликовано заявление о том, что это ошибка и комиссия указала в документах неверные данные¹²³.

Явка избирателей была неравномерной: к моменту окончания голосования 06 сентября на 117 УИК явка превысила 50 %, а на 320 УИК не превысила и 10 %.

На территории МО «Малая Охта» в ночь с 06 на 07 сентября мужчины, похожие на кандидатов в депутаты обклеивали входы в подъезды листовками, призывающими не голосовать за их конкурентов¹²⁴.

В МО «Васильевский» кандидат от СР Светлана Бочарова 7 сентября вызвала полицию из-за подозрений, что на территории округа организовано многократное голосование на УИК №№ 122 и 123¹²⁵. В том же округе полиция задержала мужчину, который, предположительно проголосовал несколько раз, при этом на УИК № 132 и № 137 были, по сообщениям СМИ, сделаны записи в книгах избирателей о выдаче бюллетеней. Фамилия, имя и отчество получившего бюллетень совпадали, отличались лишь адреса регистрации¹²⁶.

Петроградский районный суд в ночь с 7 на 8 сентября отстранил от работы члена УИК № 1633 по жалобе УИК, которую представляли председатель Виктория Айзенштадт и заместитель председателя Лариса Айзенштадт¹²⁷.

Председатель и секретарь УИК № 2328 (МО «Сосновая поляна») были доставлены в отдел полиции из-за того, что пришли в ночь с 7 на 8 сентября в помещение комиссии¹²⁸.

Как и во время прошлых избирательных кампаний, избирателей задерживали за надписи в бюллетенях: так, за пацифистскую надпись была задержана наблюдатель с УИК № 2213 Марина Попова¹²⁹. Впоследствии на неё был составлен административный протокол по ст. 20.3.3 КоАП РФ за дискредитацию армии¹³⁰, было назначено наказание в виде пяти суток административного ареста и штраф в размере 30000 рублей по статье 20.1 КоАП РФ за мелкое хулиганство¹³¹.

В ходе инспекции избирательных участков Центрального района, на УИК № 2256 (ТИК № 30) было обнаружено, что не все избиратели, подавшие заявления о голосовании по месту нахождения, вычеркнуты из списков, разница составила около 40 человек¹³².

По сообщениям кандидатов от СР, после окончания голосования 8 сентября и закрытия избирательных участков, во многих районах на УИКи прибывали молодые люди спортивного телосложения, которых без проверки документов допускали в помещения для голосования, хотя это напрямую запрещено законом. Ярослав Костров, баллотировавшийся по МО «Владимирский округ», сообщил о прибытии таких групп на десять УИК, в том числе на УИК №№ 2208 и 2213, при этом в последнем наблюдателей выталкивали силой, видео было опубликовано в СМИ¹³³. Появлялись сообщения о прибытии спортсменов на УИК № 1093,

¹²¹ <https://t.me/rotondamedia/6121>

¹²² <https://t.me/rotondamedia/6122>

¹²³ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/255159>

¹²⁴ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/255152>

¹²⁵ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/255165>

¹²⁶ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/255179>

¹²⁷ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/255200>

¹²⁸ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/255180>

¹²⁹ <https://t.me/rotondamedia/6128>

¹³⁰ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/255223>

¹³¹ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/255288>

¹³² <https://www.zaks.ru/new/archive/view/255186>

¹³³ <https://t.me/rotondamedia/6133>

1097 и 1098 в МО «Сосновая поляна». При этом с УИК № 544 (МО «Пискаревка») с применением силы выводили кандидата от партии «Новые люди» Евгения Сидорука.

На УИК № 34 (МО «Семёновское») наблюдателя из помещения для голосования вывела полиция. Члена ТИК № 62 от партии «Яблоко» Александра Клюкова, активно консультировавшего кандидатов в здании администрации Фрунзенского района, госпитализировали в НИИ скорой помощи им. Джанелидзе после того, как ему плеснул кипятком в лицо человек, похожий на главу МО «Георгиевский» Виталия Жолдасова¹³⁴.

По результатам выборов Губернатора, озвученных СПб ИК, Александр Беглов набрал 59,8% голосов. Второе место с 18,34% занял кандидат от ЛДПР Максим Яковлев, который свою кампанию почти не вёл. Третье и четвертое место заняли выдвинутый партией «Зеленые» Павел Брагин (11,79%) и Сергей Малинкович из «Коммунистов России» (8,06%). Явка составила 37,76%¹³⁵.

На дополнительных выборах депутата Законодательного собрания победу одержал Александр Малькевич (ЕР) с 55,45 % голосов, за ним следуют Александр Михайлов (КПРФ) с 12,56 %, Андрей Денисов («Новые люди») с 10,92 %. Кандидаты от ЛДПР Евгений Ененков и СР Александр Колос набрали менее 10 % голосов.

По результатам муниципальных выборов 1310 мандатов из замещавшихся 1576 достались «Единой России», 68 – ЛДПР, 36 – партии «Новые люди», 12 – СР и 10 – КПРФ.

По результатам выборов на заседаниях Санкт-Петербургской избирательной комиссии, как вышестоящей по отношению ко всем ТИК и УИК города, ни одной жалобы по результатам выборов Губернатора, дополнительных выборов депутата Законодательного собрания и муниципальных депутатов, не рассматривалось.

¹³⁴ <https://t.me/rotondamedia/6139>

¹³⁵ <https://t.me/rotondamedia/6138>

ГЛАВА V. ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

В соответствии со статьей 14 Международного пакта о гражданских и политических правах все равны перед законом; каждый, в случае предъявления ему/ей обвинения, имеет право предстать перед компетентным, независимым и беспристрастным судом. Пункт 3 b) этой статьи устанавливает право обвиняемого на достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и взаимодействия с выбранным им самим защитником или получить защитника, услуги которого оплачиваются государством.

Конституция РФ содержит аналогичные нормы: например, статья 46 гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, а статья 48 гласит, что «каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения».

В 2024 российское законодательство и практика его применения не отклонялось от выбранного в момент начала СВО вектора, который члены Правозащитного совета сформулировали таким образом: криминализация реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Усилились тенденции развития законодательства и правоприменительной практики, которые мы выделили в докладе Правозащитного совета за 2023 год:

- криминализация политического волеизъявления, общественной деятельности, пенализация ¹³⁶ государственных преступлений и существующих составов с политическим элементом;
- декриминализация, депенализация «общеуголовных» преступлений;
- централизация органов следствия (передача новых составов в подследственность Следственного комитета России, некоторых из них – в ФСБ) – было внесено довольно много изменений в статью 151 «Подследственность» Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;
- вывод правоохранительных и других государственных органов из-под прокурорского, судебного, парламентского контроля.

В этой части стоит обратить внимание по повышению судебных пошлин, и особенно – по административному судопроизводству. В порядке КАС РФ рассматриваются практически все иски по обжалованию решений и действий государственных органов. Административное судопроизводство несомненно является формой судебного контроля. Повышение пошлин за подачу административного искового заявления безусловно является существенным ограничением для доступа к правосудию и судебного контроля.

Продолжает активно развиваться тренд на ограничение доступа к информации о деятельности государственных органов власти. Он проявляется в неопубликовании подзаконных актов, затрагивающих права и интересы граждан, невозможности доступа к официальным сайтам органов власти из-за рубежа, ограничении доступа к судебной информации.

Подавление антивоенного и любого другого протеста продолжается, фактически преследуются любые коллективные действия граждан. Судебная статистика не отражает действительного количества административных и уголовных дел за антивоенные и другие протестные выступления и высказывания, так как данные по статьям 207.3 «Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации» и 280.3 «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской

¹³⁶ В процессе криминализации происходит только констатация уголовной наказуемости преступного деяния, а пенализация – это самостоятельный метод уголовно-правовой политики, состоящий в разработке конкретных мер уголовно-правового воздействия на конкретное преступное поведение.

Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации» УК РФ отдельно не публикуются. Кроме того, часто дела возбуждались не по новым статьям Уголовного кодекса и Кодекса об административных правонарушениях, появившихся вскоре после начала СВО¹³⁷, а по более традиционным для преследования активистов статьям. Так как часто протест выражается в поджогах военкоматов и пр. подобных действия дела возбуждаются по статье 205 «Террористический акт» УК РФ.

Примеры репрессий

Мы можем выделить несколько дел в качестве примеров применения репрессий в отношении активных граждан и их объединений, придерживающихся отличной от власти предрассудочной позиции относительно СВО и других важных для общества тем.

Дело «Весны»

«Весна» – это молодежное демократическое движение, созданное в 2013 году. Оно было признано экстремистским и запрещено в России.

Уголовное дело, которое рассматривается сейчас, строится на постах в социальных сетях «Весны» от 2022 года, в которых активисты анонсировали антивоенную акцию, связанную с шествием «Бессмертного полка».

Я.А. Ксенжепольскому и А.Н. Архиповой вменяют четыре статьи Уголовного кодекса Российской Федерации:

- распространение военных «фейков» группой лиц по предварительному сговору или организованной группой по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (пункты «б» и «д» части 2 статьи 207.3 УК РФ),
- публичные призывы к действиям против безопасности государства, совершенные организованной группой (часть 3 статьи 280.4 УК РФ),
- организация деятельности экстремистского сообщества (ч. 1 ст. 282.1 УК РФ),
- распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, совершенные публично, группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, или с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет" группой лиц (часть 4 статьи 354.1 УК РФ).

В.П. Неустроеву вменяют эти же статьи и еще две – о склонении, вербовке или ином вовлечении лица в массовые беспорядки (часть 1.1 статьи 212 УК РФ) и создании НКО (включая некоммерческую организацию, действующую в качестве «иностранного агента») либо структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации, деятельность которых сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно руководство такой организацией либо структурным подразделением (часть 2 статьи 239 УК РФ).

Е.А. Затеева и В.А. Хорошенина обвиняют по статьям об организации деятельности экстремистского сообщества (часть 1 статьи 282.1 УК РФ) и распространении неуважительных сведений о днях воинской славы группой лиц (часть 4 статьи 354.1 УК РФ).

¹³⁷ См. обзор законодательства, введенного в связи с СВО, в Отчете Правозащитного совета за 2022 год <https://hrccspb.org/2023/11/27/doklad-o-polozhenii-s-pravami-cheloveka-v-sankt-peterburge-v-2022-godu/>

П.Н. Синельникову вменяют организацию и участие в экстремистском сообществе (части 1 и 2 статьи 282.1 УК РФ).

Дело рассматривает Санкт-Петербургский городской суд, судья – Ирина Евгеньевна Фурманова.

Дело художников из Гатчины: Анастасии Дюдяевой и Александра Доценко

Анастасия Дюдяева и Александр Доценко в декабре 2023 года изготовили открытки с проукраинскими надписями, поехали в гипермаркет «Лента» и вложили их в упаковки с товарами. Покупатели, которые нашли эти открытки в купленных товарах, обратились в полицию, после чего была начата проверка. По её результатам было возбуждено уголовное дело, и художникам предъявлено обвинение в публичных призывах к осуществлению террористической деятельности, публичном оправдании терроризма или пропаганда терроризма (часть 1 статьи 205.2 «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма» УК РФ). В первой инстанции художники были признаны виновными и приговорены к наказанию: Анастасия Дюдяева к трем годам 6 месяцам лишения свободы в колонии-поселении, Александр Доценко к трем годам лишения свободы в колонии-поселении. В дальнейшем прокуратура обжаловала приговор в Апелляционный военный суд, посчитав его слишком мягким. Защита в своей апелляционной жалоба просила приговор отменить. Апелляционный военный суд оставил приговор в силе.

Дело Евгения Бестужева

Евгений Бестужев обвинялся в том, что по мотивам политической, идеологической ненависти и вражды он опубликовал во «ВКонтакте» 27 записей, содержащих заведомо ложную информацию об использовании вооружённых сил Российской Федерации (ВС РФ) в целях защиты интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно данные об исполнении государственными органами РФ своих полномочий за пределами РФ (часть 2 статьи 207.3 УК РФ). Дело рассматривал Калининский районный суд Санкт-Петербурга, который 5 ноября 2024 года признал Евгения Бестужева виновным и назначил ему наказание 5 лет 3 месяца условно с испытательным сроком 5 лет и с лишением права заниматься деятельностью, связанной с публичным размещением материалов и обращений в сети «Интернет», на 4 года 6 месяцев. Обвинение и защита обжаловали приговор, и 20 мая 2024 года Санкт-Петербургской городской суд заменил условный приговор на реальное лишение свободы. Подсудимый в тот момент уже находился за границей на лечении.

Дело Александра Скобова

Александр Скобов обвинялся в публичном оправдании терроризма, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет" (часть 2 статьи 205.2 УК РФ) путём размещения постов в Telegram-канале, а также в участии в террористическом сообществе «Форум свободной России», где А.В. Скобов разместил несколько идентичных со своим Telegram-каналом текстов. Дело рассматривал 1-й Западный окружной военный суд, судья Хлуднев Александр Александрович. 21 марта 2025 года А.В. Скобов был признан виновным, ему было назначено наказание: 16 лет лишения свободы с отбыванием первых 3 лет в тюрьме, оставшейся части срока в исправительной колонии строгого режима, 4 года лишения права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов и каналов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе «Интернет», штраф 300 000 рублей. Апелляционный военный суд оставил приговор без изменений.

Все эти люди являются политическими заключенными, осужденными за законную деятельность – осуществление права на свободу слова или собраний. Наказание, назначенное судом, не является пропорциональным совершенному деянию. Очевидно, что такое суровое наказание является предупреждением тем, кто тоже хочет высказать критику в отношении политики государства.

Судебные процессы по всем вышеприведенным делам проходили в открытом режиме, однако публика и журналисты часто сталкивались с ограничениями: паспортные данные присутствующих копировались сотрудниками суда, публике постоянно не хватало мест, судьи не позволяли журналистам фотографировать и снимать происходящее на видео, в некоторых случаях запрещали даже вести аудиозапись, невозможно было найти информацию на сайте суда о датах судебных заседаний и пр.

Волна национализации в России

Начиная с 2023 года в России началась «волна национализации». Основное внимание государства привлекают компании, «имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства», также под удар попадают бизнесмены, имеющие второе гражданство, проживающие за рубежом или имеющие там недвижимость. По всей стране было национализировано активов на общую сумму около 4 триллионов рублей.

Фактически происходит передел собственности, сроки исковой давности игнорируются, судебные процессы проходят с массовыми нарушениями. После обращения в доход государства компаний они переходят под управление Росимущества, которое в дальнейшем устраивает аукцион, в результате которого предприятия отходят новым, лояльным власти владельцам по первой озвученной цене.

Национализация проходит по нескольким сценариям.

Во-первых, дочерние компании иностранных фирм передаются во временное управление Росимущества в соответствии с Указом Президента № 302 от 25 апреля 2023 года «О временном управлении некоторым имуществом». Как правило, иностранные компании не обжалуют передачу во временное управление в суд. Так, например, была передана во временное управление ООО «Пивоваренная компания “Балтика”», принадлежавшая Carlsberg, датской пивоваренной корпорации. Компания является одним из крупнейших производителей пива в России и хорошо известна петербуржцам. Carlsberg заявлял о «незаконном захвате бизнеса в России». В дальнейшем временное управление было отменено в связи с продажей этого предприятия местному АО «ВГ Инвест», зарегистрированному в августе 2024 года.

Временное управление было введено также в отношении крупного автодилера ООО «Рольф моторс». В январе 2024 года Генпрокуратура обратилась в Московский районный суд Санкт-Петербурга с иском о национализации компании. Предполагалось обратить в доход государства 100 % акций «Рольфа». Основанием для этого назвали совмещение владельцем автодилера депутатской и бизнес-деятельности. Сергей Анатольевич Петров – основатель группы компаний «Рольф». С 2007 по 2016 год – депутат Государственной Думы V и VI созывов. 21 февраля Московский районный суд Санкт-Петербурга удовлетворил иск.

Вышеприведенный пример также содержит второе основание, часто используемое для изъятия активов, – коррупционное. 31 октября 2024 года Конституционный суд РФ принял постановление № 49-П¹³⁸, в котором указал, что срок исковой давности для антикоррупционных исков законом не установлен. С тех пор прокуратура массово инициирует иски о взыскании активов у лиц, которые имели или имеют властные полномочия, и при этом, по мнению прокуратуры, в нарушение антикоррупционных норм владеют бизнесом и развивают его с использованием властного и административного ресурса.

Правовым основанием подобных исков служит пункт 8 части 2 статьи 235 «Основания прекращения права собственности» ГК РФ, в соответствии с которым принудительное изъятие у собственника имущества допускается в случае, когда по решению суда производится обращение в доход РФ имущества, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством РФ о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы.

¹³⁸ <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202411010001?index=1>

В-третьих, в качестве основания используется незаконная приватизация. Как следует из определений Конституционного Суда Российской Федерации от 14.04.2025 № 913-О, № 914-О, в делах о приватизации сроки давности исчисляются не с момента заключения сделки, а с момента выявления нарушения прокуратурой. Таким образом были изъяты в доход государства Холдинг ПАО "Северная верфь", Николаевский дворец с 20 мая находится в оперативном управлении Дома музыки, основателем и художественным руководителем которого является виолончелист и дирижёр Сергей Ролдугин.

В-четвертых, у владельцев отбираются бизнесы, имеющие стратегическое значение, в случае если, например, среди инвесторов есть граждане иностранных государств (даже если изначально у человека было российское гражданство по рождению, а второе гражданство у него приобретенное), и согласие на их участие не было получено у соответствующих государственных органов, причем эти основания применяются и к тому периоду, когда ни такого требования, ни законодательства об этом не существовало. Так, например, произошло, в деле АО "Петербургский нефтяной терминал". Суд признал законным требование об исключении компании с ограниченной ответственностью «Туджунга Энтерпрайзиз Лимитед» (Кипр) из состава участников АО «ПНТ»

Еще одной схемой, которая используется для отъема бизнеса, является признание человека экстремистом и изъятие имущества на этом основании.

Доступ к правосудию

9 сентября 2024 года вступил в силу ФЗ № 259 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах»¹³⁹, которым были существенно повышены размеры государственных пошлин за обращение в суд.

Высокие пошлины за обращение в суд создают препятствия для доступа к правосудию, а значит нарушают международные обязательства Российской Федерации в области защиты прав человека, в частности статью 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

В Замечаниях общего порядка № 32¹⁴⁰ относительно статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП): «Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство». Комитет по правам человека ООН указывает: «установление для сторон разбирательства судебной пошлины, которая фактически закрыла бы им доступ к правосудию, может вызвать вопросы, касающиеся надлежащего соблюдения пункта 1 статьи 14».

И в практике Комитета по правам человека ООН, и в практике Европейского суда по правам человека было несколько дел, касающихся высоких судебных пошлин, и выводы этих международных органов однозначны: установление чрезмерных судебных пошлин, которые лицо не в состоянии оплатить, нарушает право на доступ к суду.

Повышение пошлин коснулись практически всех видов исков, в том числе были в 10 раз повышены пошлины за обращение в суд в порядке административного судопроизводства. Именно по этому Кодексу происходят все обжалования действий государственных органов. Эксперты Правозащитного совета полагают, что по КАС пошлины вообще взыскивать нельзя, поскольку, как и уголовное судопроизводство, административное судопроизводство является механизмом сдерживания государственного произвола. Это все равно что взыскивать пошлину за кассационную жалобу по уголовному делу.

Повышение пошлин стало предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ. 10 апреля 2025 года Конституционный Суд принял Постановление №16-П¹⁴¹ по вопросу повышения пошлин. Поводом для рассмотрения стал запрос группы депутатов Государственной Думы РФ, которые считали, что нормы Федерального закона от 8 августа 2024 года «О внесении

¹³⁹ <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202408080089?index=145>

¹⁴⁰ <https://www.refworld.org/ru/legal/general/hrc/2007/ru/52583>

¹⁴¹ <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision828851.pdf>

изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» «создают необоснованные и чрезмерные препятствия для обращения в суд граждан, определяя такой размер государственной пошлины, который не соотносится с медианной заработной платой, вследствие чего отдельные категории граждан лишаются доступа к правосудию, притом что предусмотренные законодательно механизмы – освобождение от уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера, отсрочка и рассрочка ее уплаты – не решают проблемы ограничения доступа к правосудию в связи с возникающей на практике сложностью их реализации.

В частности, по мнению группы депутатов Государственной Думы, обратившихся в Конституционный Суд, освобождение от уплаты государственной пошлины (уменьшение ее размера), по существу, не применяется судами даже в случае признания истца банкротом, получения им пенсии в размере ниже величины прожиточного минимума либо социальных пособий: правоприменительная практика свидетельствует лишь о предоставлении отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины, однако данные институты не способны компенсировать отсутствие необходимых денежных средств у гражданина, а лишь откладывают во времени возложение на него несоразмерного его доходам финансового бремени.

Кроме того, как отмечают заявители, введение высоких размеров государственной пошлины ограничивает доступ к Конституционному Суду Российской Федерации, даже несмотря на то, что сама по себе пошлина при обращении в данный орган судебной власти осталась неизменной. Поскольку же подаче жалобы в Конституционный Суд Российской Федерации должно предшествовать исчерпание других внутригосударственных средств судебной защиты, заявители считают, что общее (итоговое) финансовое бремя, связанное с инициированием конституционного судопроизводства, – при оставшейся неизменной государственной пошлине, уплачиваемой в связи с подачей жалобы, – увеличивается как минимум до 25 000 руб. В запросе также указывается, что не может служить основанием для повышения размеров государственной пошлины, означающего умаление конституционного права на судебную защиту, и компенсация расходов государства на содержание и функционирование судебной системы; во всяком случае, увеличение размера государственной пошлины не предполагает принятия соответствующего законодательного решения без учета на основе принципов экономической обоснованности, справедливости и соразмерности действительной способности граждан и организаций к ее уплате; в противном случае фискальное ограничение в виде многократного повышения размеров государственной пошлины при обращении в суд фактически означает введение имущественного ценза при осуществлении права на судебную защиту».

Группа депутатов ГД РФ также ставила перед Конституционным Судом РФ вопрос о нарушении процедуры при принятии этого Закона.

В своем Постановлении Конституционный Суд РФ признал, как конституционность принятого Закона, так и процедуры его принятия. Он напомнил, что в последний раз пошлины пересматривались в 2009 году, дал подробное, и в целом соответствующее практике международных судебных органов объяснение существованию судебных пошлин, отметил, что сама по себе пошлина не является препятствием в доступе к правосудию, перечислил существующие в законе основания для освобождения от пошлины, снижения или отсрочки, однако проигнорировал судебную практику применения этих положений в законодательстве. Конституционный Суд также оставил за собой право вернуться «к вопросу о проверке конституционности названных положений Налогового кодекса Российской Федерации, если из поступивших жалоб (запросов) и приложенных к ним материалов будет следовать, что по смыслу, придаваемому толкованием, в том числе в решениях по конкретному делу, или сложившейся правоприменительной практикой (часть вторая статьи 74 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»), они приобретают значение, препятствующее доступу граждан к суду по причине их имущественного положения, в таких аспектах, которые не являлись предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу».

ГЛАВА VI. ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Опасные отходы

В своем докладе «Итоги природоохранной деятельности в Санкт-Петербурге в 2024 году», представленном комиссии по экологии и природопользованию Законодательного Собрания Санкт-Петербурга 23.01.2025, председатель комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга (далее – Комитет) Кирилл Соловейчик отметил как самую актуальную проблему обращения с твердыми коммунальными отходами¹⁴².

По данным Комитета в 2024 году 5,6 млн петербуржцев произвели 1,769 млн тонн твердых коммунальных отходов (ТКО). В распоряжении жителей города имеются 122,4 тыс. контейнеров, установленных в общей сложности в 29,4 тыс. местах накопления ТКО. Отходы вывозятся на обработку, которая производится на 9 площадках, 8 из которых располагаются в Петербурге, и 1 – в Ленинградской области.

Согласно тому же источнику, в прошлом году на обработку поступило около 75% ТКО, из которых в виде вторичных ресурсов был извлечен и отправлен на переработку 8,1%. Доля обработанных ТКО выросла с 56,9% в 2023 году до 74,8% в 2024 году, благодаря вводу второй очереди комплекса по переработке отходов «Волхонка»¹⁴³. Остальная масса ТКО, составляющая около 92%, захоронена на четырех полигонах, расположенных в Ленинградской области.

Заметное достижение Петербурга – организация сбора опасных отходов от населения: ртутных ламп и термометров, батареек, лекарств, химических веществ, шин и т. д. В 2024 году от горожан было принято 706,5 тонн (в 2023 году – 345,9 тонн). Опасные вещества и материалы принимали 23 экопункта, установленные во всех районах города, 555 эко-терминалов и 2 экомобили. Их услугами воспользовались 170,2 тысяч человек (в 2023 году – 99,4 тысячи).

Санкт-Петербург стал первым городом России, начавшим развивать систему сбора опасных отходов от населения. Однако около 5,6 млн жителей всё ещё остаются вне этой системы, и опасные вещества продолжают попадать в общую массу ТКО (твёрдых коммунальных отходов), повышая её класс опасности.

Необходимо:

- организовать отдельный сбор отходов, который не только исключает токсичные вещества из ТКО, но и предотвращает перемешивание сухих фракций с органикой (что снижает качество вторсырья, например бумаги), а также не допускает химические реакции в толще мусора, способные образовывать токсичные вещества,
- проводить экологическое просвещение населения, как по обращению с отходами I–II классов опасности, так и по сортировке бытового мусора.

О действующей концепции переработки отходов в Санкт-Петербурге

«Единая концепция по обращению с ТКО на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области» (утверждена 21.02.2022) не предусматривает отдельного сбора отходов у источника их образования, что противоречит как требованию сокращать образование отходов, так и пункту 2 статьи 3 Федерального закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», требующему снижать класс опасности отходов на месте их образования¹⁴⁴.

Факты свидетельствуют, что за три года реформы объёмы ТКО растут:

¹⁴² <https://alekseymakarov.ru/?p=7957>

¹⁴³ <https://tass.ru/obschestvo/22632271>

¹⁴⁴ https://spb-neo.ru/upload/docs/%D0%95%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_20.02.2022.pdf

- 2023 – 1,645 млн тонн;
- 2024 – 1,769 млн тонн;
- 2025 (план) – до 1,8 млн тонн.

Одновременно наблюдается рост тарифов и отсутствие контроля:

- стоимость вывоза отходов выросла в 1,5–8 раз за два года (по данным Ассоциации «РазДельный Сбор»);¹⁴⁵
- население платит больше, но не может повлиять на качество услуг.

Управляющие компании жалуются на невозможность решить проблемы с региональным оператором – АО «Невский экологический оператор» (НЭО).

Подрядчики НЭО нанимают сторонние компании, качество работы которых сложно контролировать.

Дополнительная проблема: оплата услуги рассчитывается по площади помещения, а не по фактическому объёму мусора – нелогичная практика, не решаемая уже 20 лет.

Ассоциация «РазДельный Сбор» критикует сложившуюся ситуацию:

- концепция не соответствует принципам государственной политики, содержит устаревшие данные, внутренние противоречия, не учитывает реальную ситуацию;
- решения – неэффективные, дорогие и неэкологичные;
- нарушаются права бизнеса, РОП (расширенная ответственность производителей), потребителей и населения на благоприятную среду.

Важно обратить внимание на то, что концепцию разработала коммерческая организация (ООО «Институт проектирования, экологии и гигиены») и представила на обсуждение другая коммерческая структура (АО «НЭО»), что вызывает вопросы о конфликте интересов.

Эксперты и представители власти единодушны в отрицательной оценке этой реформы:

- представители Ассоциации «РазДельный сбор»: «Концепция не соответствует основным принципам и наиболее приоритетным направлениям государственной политики в области обращения с отходами, установленным ст. 3 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», иными положениями законодательства, содержит неактуальные сведения, внутренние противоречия, необоснованные выводы, не учитывает реальную сложившуюся в регионе ситуацию и насущные потребности в сфере обращения с отходами. Представленные в ней решения являются не эффективными, крайне дорогостоящими и не экологичными. Считаем, что реализация Концепции в представленном виде нарушит права субъектов предпринимательства, организующих раздельное накопление ОИТ и осуществляющих их переработку, субъектов расширенной ответственности производителей и импортеров товаров (далее – РОП), потребителей товаров и услуг и право населения на благоприятную окружающую среду»¹⁴⁶;
- Николай Колычев, почетный работник ЖКХ РФ, эксперт Общественного совета Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (МПР), вице-президент Ассоциации «Союзресурс»: «За три года НЭО не добился ни одного показателя, кроме вывоза, который и раньше был дешевле. Зачем реформа? Такой сценарий ее проведения не обеспечивает экологической безопасности граждан»;
- Валентина Матвиенко, председатель Совфеда РФ: «мусорная реформа буксует уже пять лет. Лучше не стало, стало хуже. Граждане платят, а 280 млрд руб. поступает операторам, которые никому не подотчётны»¹⁴⁷;

¹⁴⁵ <https://rsbor.ru/projects/research/reform-impact-research/#:~:text=С%201%20января%202022%20года%20в%20Санкт-Петербурге%20проходит%20«мусорная,где%20работают%20разные%20подрядчики%20регионального оператора>

¹⁴⁶

https://vk.com/doc1059474_630989232?hash=M9TgY5BZy5qpXmAizTSZOIqgCHyn9BwrLzQqUuXKwhz&dl=rdH6n7PhSOKkhdXZRHfCJCqivg91Y7GZ4qorNUfcOV4

¹⁴⁷ <https://tass.ru/obschestvo/21187043>

- Семен Гордышевский, председатель комитета по экологической, промышленной и технологической безопасности Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга: «Критически необходим отдельный сбор ТКО и внедрение современных технологий переработки. Эко-сертификация процессов может снизить объемы промышленных отходов».

Несанкционированные свалки

Один из заметных факторов, негативно влияющих на здоровье горожан – несанкционированные свалки (НСО), расположенные в городской черте. Они являются источниками запахов, загрязнения токсикантами атмосферного воздуха, водных объектов, почв.

По данным городской администрации, в январе 2024 года на территории города насчитывалось 126, в июле порядка 180, а на 1 декабря 2024 года уже 58 свалок. То есть порядка 120 НСО было ликвидировано. По данным Комитета, город выполнил федеральный норматив, требующий от субъектов уменьшения НСО к концу года в два и более раз¹⁴⁸.

НСО на 95% состоят из строительных отходов. Места, куда «черными» мусорщиками сбрасывается строительный хлам, быстро превращаются в помойки, сюда хаотично начинают свозиться все виды отходов, вплоть до химических. Так все новогодние праздники 2024 года под деревней Низино (Ломоносовский район Ленинградской области), рядом с Петергофом, горела свалка, на которой были емкости с хлористым метиленом¹⁴⁹. Это вещество II класса опасности при горении выделяет следовые количества хлора и фосгена – боевых отравляющих веществ. В течение десяти дней жители Низино, Шашино, Санино и Петергофа жаловались на головную боль, задыхаясь в своих домах и квартирах, спасали детей, стараясь вывезти их к родственникам и знакомым.

Эта же НСО стала причиной загрязнения «химией» водоподводящей системы фонтанов Петергофа – памятника культурного наследия ЮНЕСКО. В связи с чем глава сельского поселения (СП) «Низино» была вынуждена объявить режим ЧС¹⁵⁰. Глава Следственного комитета РФ Бастрыкин поручил руководителю СУ СК России по Ленинградской области возбудить уголовное дело по факту нарушения прав граждан на безопасную окружающую среду в Низинском СП.

О лицензировании перевозки отходов

Налаживанию полноценного контроля за строительными отходами, мешает отсутствие лицензирования на перевозку отходов пятого класса опасности (к которым относятся и строительные отходы), что привлекает в эту сферу недобросовестных лиц, а то и просто криминал.

Федеральным законом от 29 декабря 2014 года №458-ФЗ были внесены изменения в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», в котором деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов I–IV классов опасности была включена в перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию¹⁵¹. Ранее лицензированию подлежали только обезвреживание и размещение таких отходов. Новые правила вступили в силу с 1 января 2016 года. Несколько лет назад Комитет совместно с Законодательным Собранием Санкт-Петербурга разработал поправки в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности», чтобы включить в список лицензируемых видов деятельности деятельность по транспортированию отходов V класса опасности. Документ был разработан и поддержан более чем 50 субъектами Российской Федерации. Такого рода поправка заставила бы

¹⁴⁸ <https://www.zaks.ru/new/archive/view/259270>

¹⁴⁹ <https://mr-7.ru/articles/2024/02/12/chs-pod-peterburgom-simonogontskaia-svalka-prosachivaetsia-neizvestnoi-khimiei-v-fontany-petergofa>

¹⁵⁰ https://m.vk.com/wall189065615_5699

¹⁵¹ [Федеральный закон от 4 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности"](#)

работающих нелегально частников уйти с рынка, но депутаты Госдумы сочли лицензирование излишней мерой.

Кроме того, НСО не стали субъектом мусорной реформы, их ликвидация не входит в полномочия АО «Невский экологический оператор». Согласно пункту 3.10.4 Положения об администрации, утвержденного Правительством Санкт-Петербурга от 19.12.2017 № 1098 «Об администрациях районов Санкт-Петербурга», устранение НСО – является ответственностью районных администраций¹⁵². Практика показывает, что районные власти, осваивавшие ежегодно сотни миллионов рублей, выделяемых бюджетом на ликвидацию НСО, нередко закрывали глаза на деятельность на подведомственных территориях «черных мусорщиков». Не потому ли, что наличие НСО дает возможность чиновникам запрашивать все новые и новые средства на борьбу со свалочным злом? Во многих случаях, благодаря только выступлениям местных жителей, возбуждались административные и даже уголовные дела против «черных мусорщиков»¹⁵³. Деятельность криминальных групп на некоторых НСО удалось остановить.

По-видимому, не случайно в своем выступлении перед депутатами Законодательного собрания с отчетом за 2023 год губернатор Петербурга Александр Беглов заявил, что последние годы: «город тратил в год, по разным оценкам, от 6 до 8 миллиардов рублей на ликвидацию несанкционированных свалок. Это было преступление»¹⁵⁴.

В настоящее время в соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 27 ноября 2024 года № 730-165 «О бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов», средства на ликвидацию НСО аккумулируются теперь в Комитете, который выделяет их по заявке каждой районной администрации. На текущий 2025 год на ликвидацию НСО в Петербурге выделено более 900 млн рублей¹⁵⁵.

Стойкие органические загрязнители в Санкт-Петербурге

Пожары на несанкционированных свалках, как и на полигонах коммунальных отходов, являются источниками крайне опасных ядов: фуранов, диоксинов и диоксиноподобных веществ, названных стойкими органическими загрязнителями (СОЗ). Эти вещества также образуются при пожарах в жилых, производственных, и складских помещениях, сжигании отходов и иловых осадков сточных вод, в производствах, использующих термические технологии. Диоксины в 67 тысяч раз ядовитее цианистого калия. С потоками воздуха и воды СОЗы они распространяются на большие расстояния, попадая в итоге по пищевым цепочкам в организм человека.

Стойкие органические загрязнители, такие как диоксины и фураны, обладают высокой токсичностью и способностью накапливаться в организме человека, создавая риски для его здоровья. Они поражают иммунную, эндокринную и репродуктивную системы, повышают риск онкологических заболеваний и нарушений развития у детей. Даже при низких концентрациях длительное воздействие СОЗ может привести к хроническим заболеваниям, поскольку эти вещества практически не выводятся из организма и передаются по пищевой цепи.

Выбросы СОЗ в атмосферу и их оседание на почве и водоёмах приводят к тяжелым экологическим последствиям: загрязнению экосистем, гибели микроорганизмов и нарушению биологических циклов. Эти вещества устойчивы к разложению, поэтому сохраняются десятилетиями, накапливаясь в растениях, животных и воде. Это снижает качество сельскохозяйственной продукции, угрожает биоразнообразию и делает невозможным безопасное использование природных ресурсов. В условиях отсутствия мониторинга и перехода на безопасные технологии риск неконтролируемого распространения токсикантов в регионе многократно возрастает.

Международное сообщество осознало риски и взяло на себя обязательства по борьбе с СОЗ:

¹⁵² <https://base.garant.ru/43438192/>

¹⁵³ https://m.vk.com/video42234270_456244112?list=0b441b0d9f3a925696&from=wall-158493693_48729

¹⁵⁴ <https://www.assembly.spb.ru/upload/iblock/c5d/id0ge8rizp8srr9kaa0dgrpslaxka7nv.pdf>

¹⁵⁵ <https://docs.cntd.ru/document/1310352556>

- 2001 год – мировое сообщество приняло Стокгольмскую конвенцию о стойких органических загрязнителях (СОЗ)¹⁵⁶;
- 2011 год – Российская Федерация ратифицировала Стокгольмскую конвенцию¹⁵⁷;
- 30.07.2014 вступило в силу Постановление Правительства РФ № 720 «О мерах по обеспечению выполнения Российской Федерацией обязательств, предусмотренных Стокгольмской конвенцией», которое закрепила полномочия федеральных и региональных органов исполнительной власти;
- 19.12.2022 – подписан Приказ Минприроды России № 890 «О мерах по обеспечению выполнения Российской Федерацией обязательств, предусмотренных Стокгольмской конвенцией», которым определены конкретные меры реализации.

Разработан механизм борьбы с СОЗ (по Приказу Минприроды):

- мониторинг СОЗ в субъектах РФ;
- мониторинг состояния здоровья населения, связанного с воздействием СОЗ;
- исследование биосред человека на загрязнённых территориях;
- инвентаризация опасных производственных объектов, включая непреднамеренные источники СОЗ;
- перевод таких объектов на безопасные технологии.

Фактическое положение дел в Санкт-Петербурге

В Петербурге действуют три завода сжигания СОЗ:

- Центральная станция аэрации (с 1997 года);
- Юго-Западные очистные сооружения;
- Северная станция аэрации (с 2007 года).

Ежесуточно в топку поступает до 400 тонн иловых осадков. Дымовые выбросы распространяются над всей территорией города. Состав выбросов: диоксины, фураны и ещё около 15 веществ I–II классов опасности (по паспорту предприятия). Водоканал утверждает, что концентрации не превышают ПДК, но проверить это невозможно: замеры диоксинов проводятся только 1 раз в год. Ни один из перечисленных выше правовых актов не выполняется.

Например, ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», с одной стороны обеспечивает экологическое благополучие города, с другой – является источником выбросов СОЗ, применяя технологию сжигания иловых осадков сточных вод.

В ответ на обращения Росгидромет (27.06.2024, № 30–06788/24и) отвечает, что организация мониторинга СОЗ возможна только при наличии финансирования. Федеральный закон от 27.11.2023 № 540-ФЗ «О федеральном бюджете на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» не предусматривает финансирование мониторинга СОЗ.

Росгидромет подтверждает: реализация Стокгольмской Конвенции направлена на сокращение или ликвидацию выбросов СОЗ. Упоминается необходимость получения информации о реестре источников выбросов и загрязняющих веществ и проведения комплексной инвентаризации источников СОЗ с созданием кадастра (п. 2.1 цели № 2 Плана утверждённого Приказом Минприроды № 890).

Выводы

Ни Стокгольмская конвенция, ни Постановление № 720, ни Приказ Минприроды № 890 в полном объёме не реализуются – ни в Санкт-Петербурге, ни в РФ.

Давно исчерпавшее ресурс оборудование может работать в режиме нештатных ситуаций, выбрасывая в атмосферу эмиссии диоксинов и диоксиноподобных.

Предприятия не переходят на безопасные технологии, как требуют федеральные нормативные правовые акты.

¹⁵⁶ <https://base.garant.ru/70708602>

¹⁵⁷ <https://base.garant.ru/70708602/>

Один из заводов (Центральная станция аэрации) выработал ресурс ещё в 2017 году¹⁵⁸.

Оборудование французской фирмы OTV находится под санкциями.

Реконструкция обещана к 2023 году, но данных о её завершении нет.

Росгидромету согласно госпрограмме Российской Федерации «Охрана окружающей среды» финансирование на организацию мониторинга СО₂ в рамках государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды не предусмотрено.

Альтернатива: безопасная технология. В соответствии со Стокгольмской конвенцией и федеральными нормативными правовыми актами, Водоканал давно должен был бы отказаться от технологии сжигания, перейдя на отечественную и безопасную технологию утилизации илового осадка, например, анаэробного сбраживания. Последняя широко используется во всех городах России, в том числе в многомиллионной Москве.

Использование реагентов при зимней уборке города

У петербуржцев сложилось отрицательное отношение к обработке зимних дорог и тротуаров солью и реагентами. Черная каша под ногами портит обувь, обжигает лапы домашним питомцам, разъедает днища автомобилей, просаливает газоны – что сказывается на плохой приживаемости зеленых насаждений на улицах Петербурга, разрушает теплотрассы и фундаменты зданий. В качестве твердых противогололедных материалов (ПГМ) в Петербурге используется техническая соль, композитные смеси, содержание в которых NaCl достигает 75%. Оставшуюся четверть составляют хлориды калия и кальция. В композитные смеси иногда добавляют формиат натрия, ацетаты, благодаря которым температура замерзания воды может снизиться до минус 30. Также используется песок.

По словам председателя комиссии по городскому хозяйству и созданию комфортной городской среды Законодательного Собрания Александра Ходоска, к зиме Комитет по благоустройству города закупил 150 тыс. тонн технической соли и 80 тыс. тонн песка¹⁵⁹. Жилищный Комитет – 17, 5 тыс. тонн соли и 3 тыс. тонн песка – для предприятий ГУЖА (государственное учреждение «Жилищное агентство», имеющее подразделения во всех районах города, отвечающее за уборку внутриквартальных территорий). Другими словами, за зиму на территорию Петербурга должно быть высыпано более 250 тыс. тонн песка и соли.

По мнению начальника отдела комплексной уборки управления текущего ремонта государственного бюджетного учреждения «Мостотрест» Дмитрия Пестова, на все сооружения, выполненные из гранита, бетона, соль действует разрушительно. Именно по этой причине набережные, мосты, теплотрассы, объекты культурного наследия приходится периодически ремонтировать, на что тратятся огромные деньги. Вот почему специалисты предприятия при зимней уборке используют минимальное количество соли.

Использование песка приводит к весенним пылевым бурям. Часть его, даже после неоднократных промывок города, остается на дорогах и тротуарах до конца лета. Смешиваясь с частицами асфальтового покрытия дорожного полотна (по мнению специалистов один автомобиль за время зимнего сезона снимает до 4 килограмм покрытия), песок превращается в мелкодисперсную пыль, содержание тяжелых металлов и других вредных веществ в которой может превышать нормативы в 80–120 раз. Этим дышат горожане.

Как уже говорилось, специфика Петербурга, которую нельзя не учитывать, – сжигание илового осадка. Соль с тротуаров с таянием снега попадает в канализацию, далее на очистные сооружения Водоканала. Сточные воды очищаются с помощью активного ила, в котором в итоге вся она и оказывается. 60% массы илового осадка составляет органика. А при сжигании последней в присутствии хлора образуются уже известные нам суперэкоксиканты – стойкие органические загрязнители.

¹⁵⁸ <https://mr-7.ru/articles/2022/12/06/o-balanse-zdravomysliia>

¹⁵⁹ <https://mr-7.ru/articles/2024/12/11/zimnii-peterburg-solit-ili-ne-solit>

На протяжении последних 20 лет в Петербурге наблюдается тревожный рост врожденных аномалий, новообразований, болезней органов дыхания и т.д. Причем, рост заболеваемости совпадает с вводом в эксплуатацию тех самых заводов сжигания осадка сточных вод, что действуют на Центральной станции аэрации, Юго-Западных очистных сооружениях и Северной станции аэрации Водоканала. Все три произведены в странах ЕС в начале 90-х годов. Западные проектировщики не могли и предположить, что зимой в Петербурге на улицы будет высыпаться до 200 тысяч тонн соли. Оборудование на такую «передозировку» хлора не рассчитано. Петербург обладает опытом безреагентных зим.

В 2016 глава Комитета по благоустройству Владимир Рублевский принял решение не использовать соль, отдав приоритет механизированной уборке, вывозу снега и увеличению штата дворников. На «бессолевой диете» город находился зимы – 2016–2017, 2017–2018 гг. В итоге Комитет по благоустройству завалили письма петербуржцев, с благодарностями за «чистый белый город», «скрипящий, а не хлюпающий под ногами снег», «возможность возить детей по улицам на санках».

Выводы

Отказаться от песка и соли предлагают и разработчики современных реагентов, которые стоят дороже, но по эффективности превосходят соль. К тому же масса новых антигололедных материалов окажется на порядок меньше. Петербургу необходимо минимизировать использование соли и песка. Возродить институт дворников и максимально использовать снегоуборочную технику. Важно начать применение современных реагентов, не влияющих агрессивно на окружающую среду. Также проанализировать возможность отказа от технологии сжигания осадка сточных вод на заводах ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга».

Качество воды водных акваторий

Качество воды водных акваторий затрагивает сразу 3 статьи Конституции РФ: статья 37 – право на отдых; статья 41 – право на охрану здоровья; статья 42 – право на благоприятную окружающую среду.

Управление Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу с мая 2024 года осуществляло мониторинг за состоянием качества воды 9 водных акваторий (24 пляжа), расположенных на территории Санкт-Петербурга, на соответствие требованиям санитарного законодательства¹⁶⁰.

Согласно результатам измерений, качество воды на 1-м пляже: 1-е Суздальское озеро (Верхнее) Выборгского района соответствовало гигиеническим нормативам. Остальные водные акватории на территории 23 пляжей не соответствовали требованиям санитарного законодательства. Это: 2-е Суздальское озеро (Среднее), 3-е Суздальское озеро (Нижнее) – Выборгский район; Ольгинский водоем – Выборгский район; река Ижора (Взрослый и Детский пляж) – Колпинский район; оз. Безымянное – Красносельский район; Финский залив: пляж «Кронштадтский» – Кронштадтский район; Финский залив: пляжи «Комаровский», «Ласковый», «Чудный», «Золотой», «Детский», «Дубковский», «Сестрорецкий», «Дюны», «Белые ночи»; озеро Разлив: «Офицерский», «Белая гора», «Северный», «Зеленая Гора», «Новый» – Курортный район; «Морские Дубки» – Приморский район; Колонистский пруд – Пушкинский район.

Управление Роспотребнадзора не рекомендует использовать для купания зоны рекреации водных объектов, качество воды которых не соответствует гигиеническим нормативам. Управление Роспотребнадзора также обратило внимание, что употребление воды открытых водоёмов, не отвечающих гигиеническим нормативам, для питья, заглатывание воды при купании создаёт угрозу заражения острыми кишечными инфекциями, энтеровирусными инфекциями, вирусным гепатитом А и другими инфекционными и паразитарными болезнями.

О нарушении прав граждан на пользование водными объектами в Санкт-Петербурге

¹⁶⁰ <https://argumenti.ru/society/2024/08/915708>

Согласно частям 1 и 2 статьи 6 Водного Кодекса РФ: «Поверхностные водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, являются водными объектами общего пользования, то есть общедоступными водными объектами, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Каждый гражданин вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд, например, для отдыха и занятия спортом, любительской рыбной ловли».

Согласно частям 6 и 8 статьи 6 Водного Кодекса РФ полоса земли вдоль береговой линии водного объекта общего пользования – береговая полоса – предназначена для общего пользования. Ширина береговой полосы для озер и рек составляет двадцать метров. Каждый гражданин вправе пользоваться (без использования механических транспортных средств) береговой полосой водных объектов общего пользования для передвижения и пребывания около них, в том числе для осуществления любительского рыболовства и причаливания плавучих средств.

Для того, чтобы граждане могли реализовать право пользования водными объектами и их береговыми полосами, необходимо корректно определить береговые линии водных объектов.

К сожалению, в Санкт-Петербурге береговые линии водных объектов надлежащим образом не определены, что приводит к нарушению прав граждан на пользование водными объектами и их береговыми полосами, а именно попаданием береговых полос и акваторий водных объектов в границы земельных участков, находящихся в частной собственности, огораживанием водных объектов и ограничением доступа к ним, незаконного создания искусственных земельных участков на водных объектах путем отсыпки грунта. Такие нарушения приводят к многочисленным конфликтам между гражданами с одной стороны и правообладателями прибрежных земельных участков и Правительством Санкт-Петербурга с другой.

Ненадлежащее опубликование нормативно-правовых актов об установлении береговых линий водных объектов в Санкт-Петербурге

Установление береговых линий водных объектов в Санкт-Петербурге. Правовые проблемы:

- статья 105 Земельного кодекса РФ относит водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы к зонам с особыми условиями использования территории;
- части 6 и 8 статьи 6 Водного кодекса РФ закрепляет право граждан на свободное пользование береговой полосой водных объектов общего пользования.

Официальная позиция Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности: доля установленных береговых линий городских водоёмов составляет 99,3%.

Однако эта цифра не отражает действительности, поскольку:

- распоряжения об установлении береговых линий не опубликованы в порядке, предусмотренном для нормативных правовых актов;
- эти распоряжения согласно пункту 2 Постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 50 содержат правовые нормы, обязательные для неопределённого круга лиц, рассчитаны на неоднократное применение; регулируют общественные отношения и изменяют существующие правоотношения. Установление береговой линии влияет на правовой режим земель, запрещает приватизацию и застройку 20-метровой береговой полосы.

Выводы

Согласно части 3 статьи 15 Конституции РФ, нормативные правовые акты, затрагивающие права граждан, не могут применяться без официальной публикации.

Акты, не прошедшие регистрацию и официальное опубликование, не имеют юридической силы (пункт 40 Постановления Пленума ВС РФ № 50).

Судебная практика подтверждает эту позицию (например, Кассационное определение Третьего кассационного суда от 10.01.2024 по делу № 88а-125/2024).

Фактически: береговые линии водных объектов в Санкт-Петербурге не установлены, так как акты их устанавливающие недействительны¹⁶¹.

Примеры из судебной практики

Пример № 1. В деле № За-86/2024 при рассмотрении Санкт-Петербургским городским судом было установлено, что распоряжение от 11.02.2019 № 202-р «Об утверждении местоположения береговой линии (границы водного объекта), границы водоохранной зоны и границы прибрежной защитной полосы Нижнего Большого Суздальского озера (ИД 3129) на территории Санкт-Петербурга» было опубликовано только в ходе судебного процесса, спустя более 5 лет после его принятия.

Нарушены требования законодательства: отсутствовала госрегистрация и антикоррупционная экспертиза; не проведена официальная публикация проекта на портале правовой информации.

Комитет утверждает, что акты не являются нормативными, поэтому разместил их в разделе «иная информация» на сайте администрации, где поиск по реквизитам невозможен¹⁶².

В результате граждане лишены возможности ознакомиться с содержанием этих актов.

Отсутствие публикации создаёт условия для коррупции, незаконных захватов берегов; отсыпки акваторий и создания искусственных земельных участков.

С 2018 года Комитет определил сотни объектов с нарушениями береговых линий, однако не учитывал среднесезонный уровень воды (часть 4 статьи 5 ВК РФ); использовал собственную методику по единственной карте, без анализа водного режима; игнорировал морфологические особенности (глубины, растительность), что привело к исключению мелководных участков с растительностью из береговой линии акватории.

Пример № 2. Легализация незаконных участков на Нижнем Большом Суздальском озере.

Комитет признал незаконную отсыпку грунта и создание искусственного участка для строительства Суздальского шоссе.

Участок легализован распоряжением Комитета от 28.05.2021 № 202-р. Аналогичные случаи встречаются при строительстве дорог через акватории ручьёв (например, ручей № 1658 в Генплане СПб).

Таким образом, внесение изменений в Генплан Санкт-Петербурга подменяет процедуру, установленную Федеральным законом № 246-ФЗ «Об искусственных земельных участках». Создание таких участков требует:

- проекта разрешения;
- экологической экспертизы;
- публичных слушаний;
- госэкспертизы проектной документации.

Пример № 3. Игнорирование болот.

В Петербурге около 20 болот (Лахтинское, Сестрорецкое и др.), но они не учтены как водные объекты, а их береговые линии не определены. В результате происходит незаконная выторфовка, засыпка, исчезновение рек и ручьёв.

Нарушение требований Водного кодекса РФ при установлении местоположения береговых линий водных объектов.

Несмотря на отсутствие публикации распоряжений об установлении местоположения береговых линий водных объектов в период с 2018 года Комитетом были выполнены работы

¹⁶¹

http://3kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=16190288&delo_id=43&new=0&text_number=1

¹⁶² <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/ecology/inaya-informaciya-podlezhashaya-opublikovaniyu/>

по определению береговых линий нескольких сотен водных объектов и приняты соответствующие (не опубликованные) распоряжения.

Анализ результатов этих работ показывает, что при их проведении был допущен ряд существенных нарушений и их результаты не могут считаться достоверными.

Согласно части 4 статьи 5 Водного кодекса РФ: Береговая линия (граница водного объекта) определяется для реки, ручья, канала, озера, обводненного карьера – по среднемноголетнему уровню вод в период, когда они не покрыты льдом. То есть должен учитываться водный режим – изменение во времени уровней, расхода и объема воды в водном объекте.

Согласно пункту 9 Правил определения местоположения береговой линии (границы водного объекта), случаев и периодичности ее определения утвержденных постановлением Правительства РФ от 29 апреля 2016 г. № 377 (далее – Правила): «Для установления местоположения береговой линии (границы водного объекта) применяется картометрический способ определения координат береговой линии (границы водного объекта) с использованием актуального картографического материала наиболее крупного масштаба, а также данных дистанционного зондирования Земли, имеющихся в отношении соответствующей территории в федеральном или ведомственных картографо-геодезических фондах».

Установление местоположения береговой линии рек, ручьев, озер осуществляется картометрическим (фотограмметрическим) способом с использованием данных об уровнях воды, содержащихся в Едином государственном фонде данных о состоянии окружающей среды, ее загрязнении.

Согласно подпункту б) и в) пункта 10 Постановления, при уточнении местоположения береговой линии (границы водного объекта) поверхностных водных объектов:

б) береговая линия (граница водного объекта) реки, ручья и канала определяется по среднемноголетнему уровню вод в период, когда они не покрыты льдом, с учетом уровней воды при руслонаполняющем расходе воды и морфологических особенностей водного объекта;

в) береговая линия (граница водного объекта) озера и обводненного карьера определяется по среднемноголетнему уровню вод в период, когда они не покрыты льдом, с учетом морфологических особенностей водного объекта;

В нарушение установленного порядка в Санкт-Петербурге береговые линии рек (за исключением Невы), ручьев и озер определяются без учета среднемноголетнего уровня вод в водоемах, поскольку наблюдения за уровнем вод не ведутся.

Береговая линия рек и озер устанавливается исключительно картометрическим способом по не опубликованной методике, изобретенной Комитетом. Данная методика заключается в том, что в Комитете по градостроительству и архитектуре заказывается цифровой планшет с единственной картой актуальной картой на дату заказа. Линия уреза воды, изображенная на этой карте, отождествляется с береговой линией.

Данная методика противоречит части 4 статьи 5 Водного кодекса РФ, поскольку среднемноголетний уровень вод не учитывается и не может быть учтен по одной единственной карте. Для определения картометрическим методом береговой линии реки или озера по среднемноголетнему уровню вод необходимо использовать массив карт за ряд лет, поскольку водный режим водных объектов может быть различен в различные годы и месяцы одного года.

Кроме того, в нарушение пункта 10 Правил при уточнении местоположения береговой линии рек, ручьев и озер не учитываются их морфологические особенности, а именно, глубины водных объектов, а также наличие водной растительности. Так в ряде случаев при определении и уточнении береговой линии из границ акватории оказываются исключенными мелководные участки акватории, покрытые водной растительностью (камыш, тростник, кубышка).

Легализация незаконного образования искусственных земельных участков на водных объектах путем отсыпки грунта, а также путем изменения русла рек и ручьев.

В ходе рассмотрения Санкт-Петербургским городским судом административного дела № За-86/2024 Комитетом были представлены документы, подтверждающие незаконную отсыпку грунта в Нижнее Большое Суздальское озеро (ИД 3129) на территории Санкт-Петербурга и создание на этом водном объекте искусственного земельного участка с целью строительства Суздальского шоссе. Искусственный земельный участок был создан незаконно (без необходимых разрешений) и незаконно легализован путем издания Комитетом распоряжения от 28 мая 2021г. № 202-р. «Об уточнении местоположения береговой линии Нижнего Большого Суздальского озера (ИД 3129)». И данный случай не является единичным.

Еще один способ незаконного образования искусственных земельных участков на водных объектах при строительстве автомобильных дорог реализован путем внесения поправок в Генеральный план Санкт-Петербурга вместо реализации процедуры, установленной Федеральным законом от 19.07.2011 № 246-ФЗ «Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон).

21.12.2023 года был принят новый Генеральный План Санкт-Петербурга, утвержденный законом Санкт-Петербурга № 785-169 «О внесении изменений в закона Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга» (далее –Генеральный план). Согласно листу 46 приложения 8 Генерального плана «Карта планируемых для размещения и(или) реконструкции объектов федерального значения, объектов регионального значения в области автомобильных дорог и улично-дорожной сети» для обеспечения транспортной доступности города-спутника «Южный» с западной стороны железнодорожных путей Варшавского направления на территории поселка Александровская Пушкинского района предусмотрена автомагистраль городского значения. Данная автомагистраль спроектирована таким образом, что проходит по акватории ручья без названия № 1658.

Закон Санкт-Петербурга № 785–169 «О внесении изменений в закон Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга» в той части, которой предусмотрено строительство указанной автомагистрали городского значения, принят с нарушением законодательства Российской Федерации: Водного Кодекса РФ и Федерального закона.

Ручей № 1658 является естественным водотоком и входит в водную систему реки Кузьминка. Прокладка автомагистрали по акватории ручья с неизбежностью влечет за собой искусственное изменение русла ручья, а именно – засыпку части акватории ручья и перенос русла ручья в иное место, то есть создание в акватории ручья искусственных земельных участков.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона, искусственный земельный участок, созданный на водном объекте, находящемся в федеральной собственности – сооружение, создаваемое на водном объекте, находящемся в федеральной собственности, или его части путем намыва или отсыпки грунта, либо использования иных технологий и признаваемое после ввода его в эксплуатацию также земельным участком. Деятельность по созданию искусственных земельных участков регулируется Федеральным законом. Река, ручей является водным объектом, находящемся в федеральной собственности.

Процесс создания искусственного земельного участка оказывает существенное воздействие на окружающую среду: изменяется ландшафт; вследствие изменения береговой линии меняется характер землепользования и водопользования. В силу презумпции экологической опасности намечаемой хозяйственной деятельности, установленной статьей 3 Федерального закона «Об охране окружающей природной среды», деятельность по созданию искусственных земельных участков является экологически опасной и может нанести существенный вред окружающей среде. Поэтому такая деятельность детально урегулирована законодательством РФ и включает в себя:

- подготовку проекта разрешение на создание искусственного земельного участка;
- получение разрешения на создание искусственного земельного участка;

- разработку и утверждение документации о планировке территории, в том числе, проведение публичных слушаний;
- разработку проектной документации;
- проведение экологической экспертизы, проведение общественного обсуждения материалов оценки воздействия на окружающую среду;
- проведение государственной экспертизы проектной документации;
- получение разрешения на проведение работ по созданию искусственного земельного участка; получение разрешения на ввод в эксплуатацию искусственного земельного участка.

Целью данных мероприятий является обеспечение допустимости воздействия на окружающую среду планируемой деятельности по созданию искусственного земельного участка, обеспечение безопасности, учет общественных интересов, а также интересов собственников недвижимости, землепользователей и водопользователей.

Федеральный закон предусматривает следующую последовательность действий при создании искусственного земельного участка:

Согласно частям 2–3 статьи 4 Федерального закона инициатор создания искусственного земельного участка осуществляет подготовку проекта разрешения на создание искусственного земельного участка на водном объекте, находящемся в федеральной собственности. Проект разрешения на создание искусственного земельного участка (далее – проект), содержит:

- указание на планируемое использование искусственно созданного земельного участка с указанием предполагаемого целевого назначения, в том числе вида, видов разрешенного использования искусственно созданного земельного участка;
- планируемое местоположение искусственного земельного участка.

Часть 4 статьи 4 Федерального закона утверждает, что обязательными приложениями к проекту являются схема размещения искусственно созданного земельного участка на водном объекте или его части и обоснование создания искусственного земельного участка.

Требования к схеме размещения искусственного земельного участка на водном объекте или его части, к составу и содержанию обоснования создания искусственного земельного участка устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти:

Согласно частям 5 и 6 статьи 4 Федерального закона проект разрешения на создание искусственного земельного участка подлежит согласованию с:

- 1) федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственный надзор в области использования и охраны водных объектов, а именно: федеральным государственным контролем (надзор) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, государственным надзор в области внутреннего водного транспорта, а также с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере морского и речного транспорта (за исключением случаев, если искусственный земельный участок создается на водном объекте в акватории морского порта);
- 2) органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого планируется создание искусственного земельного участка;
- 3) органами местного самоуправления муниципальных образований, на территориях которых планируется создание искусственного земельного участка.

Инициатор создания искусственного земельного участка направляет проект разрешения на создание искусственного земельного участка, в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления.

После получения разрешения на создание искусственного земельного участка можно приступить к работам необходимым для его создания. Согласно части 1 статьи 6

Федерального закона, к работам, необходимым для создания искусственного земельного участка, относятся:

- 1) подготовка документации по планировке территории в планируемых границах искусственного земельного участка;
- 2) выполнение инженерных изысканий для подготовки проектной документации для создания искусственного земельного участка;
- 3) подготовка проектной документации для создания искусственного земельного участка;
- 4) проведение работ по созданию искусственного земельного участка (намыв, отсыпка грунта или проведение работ с использованием иных технологий).

Согласно статье 49 Градостроительного кодекса РФ, результаты инженерных изысканий и проектная документации подлежат государственной экспертизе.

Согласно статье 54 Градостроительного кодекса РФ проведение работ по созданию искусственного земельного участка подлежит государственному строительному надзору.

Кроме того, согласно пункту 7.3. статьи 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе», объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня является проектная документация искусственных земельных участков, создание которых предполагается осуществлять на водных объектах, находящихся в собственности Российской Федерации.

Порядок выдачи разрешения на проведение работ по созданию искусственного земельного участка регламентируется статьей 11 Федерального закона.

Согласно статье 54 Градостроительного кодекса РФ, проведение работ по созданию искусственного земельного участка подлежит государственному строительному надзору.

Порядок ввода искусственного земельного участка в эксплуатацию регламентируется статьей 12 Федерального закона.

Согласно части 1 статьи 14 Федерального закона, разрешение на ввод искусственно созданного земельного участка в эксплуатацию осуществляется:

- 1) переводом земель водного фонда в земли категории, указанной в разрешении на создание искусственного земельного участка;
- 2) установлением и (или) изменением предусмотренных документацией по планировке территории искусственного земельного участка вида/видов разрешенного использования искусственного земельного участка.

В случае, если в соответствии с разрешением на создание искусственного земельного участка либо решением о создании морского порта или о расширении территории морского порта предусмотрено его отнесение к землям населенных пунктов, разрешение на ввод искусственно созданного земельного участка в эксплуатацию является основанием для внесения изменений в генеральные планы субъектов Российской Федерации в части изменения границ населенных пунктов. При этом проведение общественных обсуждений или публичных слушаний по проектам, предусматривающим внесение изменений в генеральные планы, не требуется.

Таким образом, внесение изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга в части создания искусственного земельного участка осуществляется не до его создания, а после его создания и ввода в эксплуатацию. Внесение планируемого искусственного земельного участка в Генеральный план не должно подменять проведение всех действий, предусмотренных Федеральным законом.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона, изменение русла реки (ручья): создание сооружений, таких как насыпи, созданные путем отсыпки грунта в воду, или применения иных технологий, является созданием искусственного земельного участка. При этом должны быть совершены все указанные выше действия (получены разрешения, заключения экспертиз, проведены публичные слушания) предусмотренные Федеральным законом.

Внесение изменений в Генеральный план, в части отображения искусственного земельного участка до получения разрешения о его вводе в эксплуатацию, незаконно.

Игнорирование болот в качестве водных объектов

Еще одной важной проблемой является игнорирование Комитетом наличия на территории Санкт-Петербурга болот в качестве водных объектов. В Санкт-Петербурге имеется около 20 больших и малых болот (Лахтинское, Сестрорецкое, Кондокопшинское и др.), но ни одно из них не учтено в качестве водного объекта в водном реестре и не определены их береговые линии.

Болота – это ценный природный ресурс, их сохранение важно для экологии. В болотах находятся истоки рек, сохранение болот предохраняет реки от пересыхания. Болота являются мощным природным фильтром.

Бездействие Правительства Санкт-Петербурга в части учета и охраны болот приводит к незаконному уничтожению (выторфовке и засыпке) болот, их загрязнению. И, как следствие, – исчезновению рек и ручьев. Все это происходит без научных прогнозов о последствиях на гидрологическую ситуацию в Санкт-Петербурге.

Особо охраняемые природные территории

В Санкт-Петербурге, благодаря механизму, созданному в 2014 году в результате общественного давления, продолжается работа по развитию системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Так, в сентябре 2025 года Южно-Приморский парк, площадь которого составляет около 90 гектаров, был включён в закон Санкт-Петербурга № 421-83 «О перечне участков территорий, в отношении которых предполагается, провести комплексные экологические обследования» (далее – КЭО). Это ещё не гарантирует придание ему охрannого статуса, однако создаёт предпосылки для проведения КЭО, дальнейшего рассмотрения его материалов в рамках государственной экологической экспертизы, в том числе в рамках общественных обсуждений, что может стать основанием для подготовки и принятия Постановления правительства Санкт-Петербурга об учреждении ООПТ.

В 2024 году материалы уже проведённых КЭО территорий «Сестрорецкие дюны» (на площади 53.9 га) и заказника «Тарховский» (на площади 189 га) подготовлены для вынесения на публичное обсуждение. И уже в ноябре 2024 года общественности был представлен для замечаний в проект Постановления Правительства Санкт-Петербурга об учреждении регионального природного заказника «Тарховский». К сожалению, создание ООПТ «Сестрорецкие дюны»¹⁶³ в сроки до 2030 года, что вызывает обоснованные опасения экологов и местных жителей. Изначально специалисты обследовали около 600 га в Курортном районе, включая знаменитые Канавное болото, питающее реку Сестру, и Радоновое озеро. Однако в готовящемся проекте Постановления правительства особым охранным статусом предлагается наделить лишь менее 10% этой площади, причем без включения Канавного болота (ранее на нём предлагали устроить гольф-клуб).

К сожалению, городские власти регулярно рассматривают проекты, которые могут навредить уже созданным ООПТ. В 2024 году Смольный вернулся к обсуждению планов переноса городского зоопарка вплотную к Юнтоловскому заказнику. Эта идея переживает уже не первую реинкарнацию, и ранее городской общественности удавалось перенос остановить.

Жалобы на неприятные запахи

В 2024 году в Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности города поступило 1500 жалоб и обращений на запахи. От них страдают жители всех административных районов. Граждане жалуются на запахи свалки, жженой резины, мазута, битума, жженого кофе, «химии», канализации, навоза, используемого в качестве удобрений на сельскохозяйственных полях, и т. д.¹⁶⁴ Масштаб проблемы таков, что в 2020 году при Комитете по природным ресурсам, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности города была создана Межведомственная рабочая по запахам

¹⁶³ <https://www.fontanka.ru/2024/10/09/74187338/>

¹⁶⁴ <https://www.sobaka.ru/city/city/181452>

(МРГ), которая проводит ежемесячные заседания. Но, судя по информации, публикуемой в соцсетях, проблема далека от решения.

Появились примеры, когда жители начали создавать объединения для выявления источники запахов. Так на Юго-Запада возникла соседская группа «ВКонтакте»¹⁶⁵. Ее члены сообщают о новых случаях появления запахов, пишут жалобы во всевозможные инстанции и даже сами пытаются найти источник проблемы. Позднее туда добавились и жители других районов. «Мы начали формировать карту мест, где чаще всего возникает запах, параллельно высчитывая, откуда дует ветер, – администратор группы Александр Княжский. – Так мы сформировали приблизительный перечень предполагаемых источников его на карту»¹⁶⁶.

Граждане направили документы в органы власти, прокуратуру и Роспотребнадзор. Но из инстанций пришел ответ, что на предприятиях прошли проверки и никаких нарушений не обнаружено. Дело в том, что действующим законодательством не установлены гигиенические нормы на запахи, не регламентируются параметры, характеризующие их наличие в воздухе, не предусмотрены критерии их оценки. Не существует и приборная база. Если измерить концентрацию в воздухе углекислого газа или, скажем, озона несложно, то выявить запахи, представляющие собой смесь из множества веществ, сложная техническая задача. А по данным Комитета по природопользованию, «... в настоящее время в РФ и в Санкт-Петербурге отсутствует специально уполномоченный орган, в полномочия которого входит нормативное правовое регулирование запахов».

Решить проблему можно только с помощью изменения законодательной базы. И такие попытки городом предпринимались. Законодательным собранием Санкт-Петербурга с участием Комитета по природопользованию был подготовлен законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха», который 17.06.2020 ЗакСом Санкт-Петербурга был внесён в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (законопроект № 974400–7). Документ предлагал внести в российское законодательство понятия «запах», «региональный норматив запаха», выражающийся в единицах запаха на кубический метр, «мониторинг концентрации (интенсивности) запаха».

Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, предлагалось дополнить полномочием по установлению и пересмотру регионального норматива запаха, применяющегося на территории (части территории) соответствующего субъекта Российской Федерации. В целях возможности не только устанавливать, но и контролировать исполнение региональных нормативов запаха, а также осуществлять меры административного воздействия на хозяйствующие субъекты-нарушители, проектом также предусматривалась норма о том, что при осуществлении хозяйственной деятельности предприятия обязаны соблюдать установленный региональный норматив запаха, как и другие иные экологические и санитарные нормы. Законопроект до настоящего времени возвращён субъекту права законодательной инициативы для выполнения требований Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы.

В 2022 году Комитет по природопользованию совместно со специалистами АО «НИИ «Атмосфера» подготовили проект Закона «О регулировании и контроле запахов на территории Санкт-Петербурга»¹⁶⁷. В рамках его подготовки МРГ по запахам планировала приступить к инвентаризации потенциальных источников на территории города. При участии ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева» готовился еще один законопроект: «О предотвращении неприятных запахов на территории Санкт-Петербурга».

Однако, по данным депутата ЗакСа, координатора рабочей группы по разработке предложений по обеспечению экологической безопасности атмосферного воздуха при комиссии по экологии и природопользованию Андрея Рябоконя, законопроект «О регулировании и контроле...», разработанный НИИ «Атмосферы», не выдержал критики со

¹⁶⁵ <https://m.vk.com/club219554658?from=search>

¹⁶⁶ <https://www.sobaka.ru/city/city/181452>

¹⁶⁷ <https://news.ecoindustry.ru/2024/02/deputaty-obsudili-proekt-regionalnogo-zakona-o-regulirovanii-i-kontrole-zapahov-na-territorii-sankt-peterburga/>

стороны юридической службы Законодательного Собрания. ВНИИМ им. Д.И. Менделеева так и не предоставил итогового документа

Весной 2024 года комиссия по экологии и природопользованию Законодательного Собрания обратилась в Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию с вопросом создания рабочей группы, которая бы занялась подготовкой предложений по законодательному регулированию запахов на территории РФ. Совфед одобрил инициативу, посчитав создание такой группы возможным¹⁶⁸.

Комиссия по экологии и природопользованию обратилась также к министру природных ресурсов и экологии РФ Александру Козлову¹⁶⁹. Причем, обращение ушло от Парламентской ассоциации Северо-Запада России, которая поддержала инициативу Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. (Проблема зловония актуальна для всех российских регионов.) Минприроды, поддержав инициативу, порекомендовало обратиться в Роспотребнадзор.

В обращении на имя руководителя Роспотребнадзора Анны Поповой говорится: «... постоянная комиссия по экологии и природопользованию Законодательного собрания Санкт-Петербурга просит Вас рассмотреть вопрос о создании при Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека межведомственной рабочей группы с участием научного сообщества, профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания РФ и органов государственной власти субъектов РФ для разработки предложений нормативного регулирования запахов в Российской Федерации».

Экологическая культура и экологическое просвещение в Санкт-Петербурге

Президентом Российской Федерации 30.04.2012 года утверждены «Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года»¹⁷⁰. Одной из основных задач является развитие экологического образования и формирование экологической культуры. Поэтому не только на федеральном, но и на региональном уровне органы исполнительной власти обязаны обеспечить качество, полноту, непрерывность и доступность, прежде всего, экологического просвещения населения Санкт-Петербурга. С учетом всех возрастных и социальных групп, путем обеспечения материальной, организационной и информационной поддержки программ и проектов экологического просвещения.

В соответствии со статьей 3 Федерального¹⁷¹ от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», организация и развитие системы экологического образования, воспитание и формирование экологической культуры является одним из основных принципов охраны окружающей среды. Следует отметить, что данный принцип является одним из самых недооцененных в системе обеспечения эффективности региональной политики в области охраны окружающей среды на территории Санкт-Петербурга.

В 2018 году по заказу Комитета природопользования, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности была создана Концепция непрерывного экологического просвещения населения на территории Санкт-Петербурга с планом мероприятий и дорожной картой¹⁷². Однако проблема формирования системы непрерывного экологического образования для Санкт-Петербурга по-прежнему остается актуальной.

Рекомендации

В последние годы возросла потребность жителей города в участии в мероприятиях экологической направленности, но таких мероприятий, как городского, районного, так и муниципального уровней недостаточно. Многие годы специфика реализации программ по

¹⁶⁸ <https://www.assembly.spb.ru/news/all/peterburgskie-deputaty-obratilis-v-gosdumu-i-sovfed-s-predlozheniem-sozdat-rabochuyu-gruppu-po-vopro/>

¹⁶⁹ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/

¹⁷⁰ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/

¹⁷¹ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/

¹⁷² <https://ecology.expoforum.ru/wp-content/uploads/2023/07/analiticheskie-materialy-koncepcija-nepreryvnogo-jekologicheskogo-prosveshhenija.pdf>

экологическому образованию и просвещению Санкт-Петербурга заключалась в реализации программ в рамках приграничного сотрудничества со странами Балтийского моря. В настоящее время все эти программы свернуты. Учитывая рост и популярность волонтерского движения среди разных возрастных групп населения, необходимо усилить методическое сопровождение волонтерства, увеличить количество наглядной агитации и социальной рекламы.

Недостаточно выделяется средств из бюджета Санкт-Петербурга на экологическое просвещение и формирование экологической культуры населения. Так, расходы на формирование экологической культуры и пропаганду экологических знаний в 2024 году составили 1% от бюджета Комитета по природопользованию или около 60 млн. руб. Другими словами, немногим больше 10 руб. на человека в год.

Актуальной проблемой для Санкт-Петербурга остается повышение уровня информирования населения о состоянии окружающей среды. А также отсутствие регионального закона «Об экологическом образовании и просвещении в Санкт-Петербурге». Между тем аналогичные законодательные акты действуют в 34 регионах Российской Федерации, в том числе в Ленинградской области. Экологическая культура населения Санкт-Петербурга, впрочем, как и всей России, остается на низком уровне.

Крупные инфраструктурные проекты в регионе

Планы АО «Русал» по строительству Ленинградского глиноземного завода в Ломоносовском районе Ленобласти.

На Петербургском международном экономическом форуме (14-17 июня 2023 года) губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко и гендиректор АО «Русал Менеджмент» Евгений Никитин подписали Соглашение о строительстве Ленинградского глиноземного завода (ЛГЗ) в Ленобласти, неподалеку от города-атомщика Сосновый Бор¹⁷³. Планируется, что новое предприятие будет включать в себя две очереди по производству глинозема мощностью по 2,4 млн тонн каждая, шламохранилища, энергетические и вспомогательные объекты. Первую очередь обещают запустить в 2028 году, вторую – в 2032–м.

Кроме того, в порту Усть-Луга появится специализированная портовая инфраструктура для перевалки сырья. Сырье в количестве до 13 млн тонн бокситов в год планируется доставлять из Гвинеи. Инвестиции составят 400 млрд. рублей. Электроэнергию предприятие планирует закупать у Ленинградской АЭС.

Масштабы проекта беспрецедентны: на южном берегу Финского залива планируют получить 4,8 млн тонн глинозема, то есть данный объект может стать вторым в мире по масштабам производства. Мощность мирового лидера – завода Alunorte, построенного в 1995 г. в Бразилии, – составляет 6, 2 млн тонн глинозема в год¹⁷⁴. 1 марта 2018 г. завод вынужден был сократить производство на 50% до выполнения требования о совершенствовании природоохранных систем. Причиной этого решения называется утечка жидких отходов из хвостохранилища бокситного месторождения Paragominas, с которого предприятие получает сырье. За нарушение этого постановления компании грозит штраф в размере 1 млн. реалов (\$307, 6 тыс. в день).

Далее цитируем (с некоторыми сокращениями) Петицию Общественного движения «Скажи НЕТ глиноземному заводу», опубликованную на сайте «Российская общественная инициатива»¹⁷⁵, набравшую на сегодняшний день более 23 тысяч протестных подписей граждан:

«Под конкретное место строительства завода выбрано 1000 гектаров леса между озером Лубенское и деревней Воронино в 7 километрах от садоводств, входящих в городскую черту города Сосновый Бор и всего в 1 километре от государственного природного заказника «Озеро Лубенское». Здесь находятся места гнездования и массовых

¹⁷³ <https://rg.ru/2023/08/17/reg-szfo/diskussia-prodolzhaetsia.html>

¹⁷⁴ <https://metalinform.ru/news/100696>

¹⁷⁵ <https://www.roi.ru/117977/>

миграционных стоянок пролётных водоплавающих и околоводных птиц, а также охраняемые редкие и исчезающие виды флоры и фауны.

В непосредственной близости от предполагаемого строительства ещё три особо охраняемые природные территории:

1. «Копорский глинт» – комплексный памятник природы. Особо охраняемые объекты – участки ясеневых лесов и прилегающих лугов, редкие виды растений и животных.
2. «Радоновые источники и озёра в деревне Лопухинка» – региональный геологический и гидрологический памятник природы, который входит в число особо охраняемых территорий Ленинградской области.
3. «Гостилицкий заказник» – государственный природный ботанический заказник площадью около 1600 гектаров, где растут многовековые леса, 314 видов растений и 106 видов птиц, некоторые представители которых занесены в Красную книгу. В непосредственной близости (1–2 км) расположены деревни Воронино, Глобицы, Лопухинка.

Особенно важный факт для жителей района заключается в том, что в месте локации будущего завода берут истоки три реки: Воронка, Чёрная и Коваши, которые будут неизбежно загрязнены отходами производства. Следовательно, будет загрязнена и акватория Финского залива, в который они впадают. Наиболее опасным для населения является загрязнение поверхностных и подземных вод отходами глиноземного производства: сульфатами, щелочными металлами, хлоридами. Загрязнение бассейна реки Систа – реки питьевого значения города Сосновый Бор, лишит город с 67 тыс. жителей безопасного источника водоснабжения. Альтернативного источника воды у города-атомщика нет.

Годовой прирост отходов производства – ядовитого красного шлама¹⁷⁶ – составит 7–8 млн тонн. Его планируется размещать в шламохранилищах открытого типа. Основное загрязнение создается за счет высокой пылевой нагрузки. Уровень концентрации в пыли химических веществ в таких производствах многократно превышают фоновые долговременные концентрации.

Размещение подобных производств вблизи жилой застройки чревато серьезными проблемами для здоровья жителей за счет высочайшего уровня экологического неблагополучия. Когда авторы проекта говорят о новых рабочих местах, они не учитывают, что будут утрачены и разорены многие сферы жизнедеятельности и бизнеса в сферах культуры, туризма и спорта, сельского хозяйства, животноводства и рыболовства, садоводства и огородничества. Такое производство нанесет не только непоправимый ущерб состоянию здоровья, но и экономическому благополучию десятков тысяч людей. Лишит их будущего и обесценит все их вложения, которые они накапливали на протяжении всей своей жизни. Начнется массовый отток коренного населения, что в итоге перечеркнет экономический эффект от строительства ЛГЗ.

Город Сосновый Бор и без того перенасыщен крупными радиационно-опасными предприятиями ядерного комплекса, создающими большую нагрузку на природную среду. В непосредственной близости от предполагаемого места размещения ЛГЗ находится более 15 ядерных и радиационно-опасных объектов. Вероятные аварийные ситуации на них способны оказать негативное воздействие друг на друга и на планируемый объект. Возможно негативное воздействие выбросов производства на открытые распределительные устройства АЭС – загрязнение проводов, изоляторов, высоковольтных вводов, коррозия всех металлических конструкций, что чревато крупными техногенными авариями на ЛАЭС и других объектах ядерного комплекса.

Решение о строительстве глинозёмного завода уже сейчас оказывает крайне негативный эффект на развитие региональных туристических бизнес-проектов, вызывает отток

¹⁷⁶ Краткая справка о воздействии красного шлама на человека и природу: красный шлам, из которого удалена окись алюминия, загрязнен щелочью и поэтому представляет опасность для окружающей среды и человека. При попадании на кожу начинает её разъедать, вызывает сильные ожоги кожи, слизистых оболочек <https://ria.ru/20101011/284454555.html>

населения и что особенно тревожно – квалифицированных кадров с многочисленных ядерных объектов Соснового Бора, что ставит под угрозу безопасность их работы. При реализации проекта этот процесс может принять лавинообразный характер.

Южное побережье Финского залива с его прекрасными пляжами и историческими парками, является туристической жемчужиной России и включает такие города как Сосновый Бор, Ломоносов и Петергоф. Учитывая розу ветров в этом месте – преобладание западных и юго-западных, отходы производства будут неизбежно загрязнять воздух, почву и воду всех прибрежных городов, включая пригороды Петербурга: Ломоносов (в 20 км), Петергоф (в 27 км) и Стрельну (в 37 км). Это будет наносить постоянный и нарастающий непоправимый ущерб экологии, туристической привлекательности, историческим памятникам и паркам, вредить здоровью людей. В итоге Россия потеряет этот уникальный исторический и природный ансамбль с точки зрения исторической памяти и туризма, который даёт региону намного более значимые плюсы.

Размещать такие экологически вредные производства следует только в малонаселённых районах, вдали от уникальных исторических и природных объектов и районов, имеющих огромную ценность для всей страны».

ГЛАВА VII. ПРАВА ГРАЖДАН В СФЕРЕ ВОЕННО-ГРАЖДАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

В 2024 году были зафиксированы следующие категории нарушений прав призывников в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Нарушение права на здоровье

Тренд: подготовка изменений в Расписание болезней (Приложения к Положению о военно-врачебной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 04.07.2013 № 565, далее – Расписание болезней).

Многие обращения связаны с бездействием врачей-специалистов и врача, руководящего работой по медицинскому освидетельствованию, и с затягиванием принятия итогового заключения о годности в ситуациях, когда диагнозы очевидны и подтверждены неоднократно.

Зафиксированы многочисленные факты принятия решения об отсрочке по учебе в отношении тех призывников, которые при постановке на учет были признаны принадлежащими к категориям «Г» – временно не годными или «В» – ограниченно годными к военной службе. По закону¹⁷⁷ в отношении такой категории призывников в 18 лет призывная комиссия обязана организовать медицинское освидетельствование, однако вместо этого им оформляют отсрочки по учебе, затягивая тем самым принятие решения о зачислении их в запас на основании диагнозов, установленных действующей редакцией Расписания болезней.

При наличии категории «Г» (временно не годен к военной службе), установленной при постановке на воинский учет, вместо обязательного медицинского освидетельствования оформляют отсрочку по учебе – Адмиралтейский, Красносельский, Калининский и Всеволожский ЛО районные военные комиссариаты. При наличии категории «В» (ограниченно годен к военной службе), установленной при постановке на воинский учет призывника в 18 лет, вместо принятия призывной комиссией решения об освобождении от призыва и зачислении в запас, оформили учебную отсрочку – Василеостровский, Красногвардейский, Кировский Ленинградской Области (ЛО) районные военкоматы.

Имеют место нарушения, связанные с применением действующего Расписания болезней, В частности, врачи-специалисты при наличии подтвержденного диагноза, соответствующего конкретной статье (например, статья 52 «Бронхиальная астма») применяют в своих заключениях иную статью (53 «Временные расстройства органов дыхания»). Делается это для того, чтобы не устанавливать окончательную категорию «В» или «Д», а установить временную категорию «Г». При этом иногда во врачебно-экспертных документах, которые должны оформлять врачи-специалисты на призывных пунктах (Листы медицинского освидетельствования), также искажается информация о состоянии здоровья, содержащаяся в медицинских документах и сведения призывника, включая формулировки диагнозов.

Требования к оформлению листов медицинского освидетельствования и иных врачебно-экспертных документов (Карте медицинского освидетельствования, бланков Медицинских заключений о состоянии здоровья, которые должны оформлять медицинские учреждения, куда гражданин попадает по решению призывной комиссии) содержатся в приказе Министра обороны¹⁷⁸, но очень часто не соблюдаются. Надзорные органы (военные прокуратуры, военные комиссариаты субъектов Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов РФ в сфере здравоохранения) относятся к таким нарушениям, даже подтверждая их, как к несущественным, техническим. А, между тем, такие документы, содержащие зачастую неполную или искаженную информацию о состоянии здоровья, ложатся в основу вынесения итогового заключения о категории годности и принятия решения призывными комиссиями.

Подобные нарушения имели место в Московском, Невском, Курортном, Пушкинском, Красногвардейском и Приморском районных военных комиссариатах.

¹⁷⁷ Статья 5.1. «Медицинское освидетельствование...» Федерального закона от 28 марта 1998 года №53-ФЗ «О воинской обязанности и воинской службе».

¹⁷⁸ <https://base.garant.ru/71225932/172a6d689833ce3e42dc0a8a7b3cddf9/>

Несмотря на установленную процедуру¹⁷⁹ и условия направления призывников на обследования в тех случаях, когда врачи не могут на основе имеющихся данных определить категорию годности, призывники сообщают о нарушениях этой процедуры. Распространены нарушения, когда направления на обследование призывнику выдаются единолично врачом-специалистом без принятия решения призывной комиссией. Такие нарушения зафиксированы в Калининском, Пушкинском, Выборгском, Адмиралтейском, Московском, Красногвардейском и в Гатчинском военкоматах. В ряде случаев такие направления выдавались гражданам до начала работы призывной комиссии (Фрунзенский, Адмиралтейский, Кировский, Красногвардейский военкоматы), то есть на основании незаконного медицинского освидетельствования (состав врачей-специалистов не утвержден).

Больницы и поликлиники, состав которых установлен распоряжениями региональных властей в сфере здравоохранения, имеют специальные требования по внеочередному и полному, соответствующему стандартам диагностики, обследованию призывников. Кроме того, установлены определенные требования к оформлению врачебно-экспертных документов, которые будут положены в основу принятого решения призывной комиссии – Медицинского заключения о состоянии здоровья¹⁸⁰.

При направлении на обследование призывников Красносельского и Калининского районов без оснований изменили уже установленный диагноз призывника при проведении обследования. В Пушкинском районе поликлиника отказалась выдать медицинскую карту амбулаторного больного по запросу пациента.

Установленная законом процедура подготовки к медицинскому освидетельствованию нацелена на снижение рисков призыва в армию граждан с хроническими и/или социально значимыми заболеваниями. Именно этому способствует корректное проведение обязательных диагностических исследований, то есть предоставление результатов этих исследований при проведении медицинского освидетельствования для оценки состояния здоровья всех граждан, подлежащих призыву.

Манкируют этим требованием, то есть проводят освидетельствование без обязательных анализов и истребования необходимых медицинских документов из поликлиник и диспансеров военных комиссары Московского, Адмиралтейского, Кировского, Красногвардейского, Красносельского, Центрального, Московского, Приморского, Невского, Калининского, Колпино, Лужского и Гатчинского ЛО районов.

Ненадлежащее проведение медицинского освидетельствования, установление категории годности без учета или с намеренным сокрытием имеющихся у призывника заболеваний создаёт существенные риски в случае, если такой человек будет отправлен в армию. Решение о призыве при наличии очевидных диагнозов, препятствующих этому, было зафиксировано во Фрунзенском, Московском и Красногвардейском районах Санкт-Петербурга. В Московском районе для того, чтобы принять решение о призыве, человек был направлен в поликлинику на рентген стоп, который ему сделали в положении сидя, не учли наличие вальгусной установки стоп и, не проводя повторного освидетельствования, выдали повестку на отправку в армию.

Даже если призывнику на муниципальном уровне выносят решение об освобождении от призыва по состоянию здоровья (категория «В» – ограниченно годен к военной службе), данное решение подлежит проверке и часто пересмотру на уровне призывной комиссии субъекта Российской Федерации, которая не просто проверяет законность принятого нижестоящей комиссией решения, но заочно отменяет решение об освобождении от призыва, чтобы провести собственную дублирующую процедуру медицинского освидетельствования (контрольное медицинское освидетельствование – далее КМО). В рамках такой процедуры, особенно по диагнозам, оценка которых предположительно будет иной в новом Расписании болезней, во время КМО изменяли категорию с «В» (ограниченно годен) на «Г» (временно не годен).

¹⁷⁹

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/3e12acf8de3cdba9bcd69f25fe5e85c605ebb74f/

¹⁸⁰ <https://base.garant.ru/71225932/7dede6ac8f25be619ed07c17ed1c62c9/>

Призывникам, имеющим подтверждённый диагноз «бронхиальная астма» из Приморского, Красногвардейского, Выборгского, Невского районов поменяли категорию с «В» на «Г».

Нарушение права на альтернативную гражданскую службу (АГС)

При рассмотрении заявлений на АГС имеют место факты бездействия, когда призывные комиссии в установленные сроки не вызывают на заседания и не рассматривают поданные заявления.

Такие нарушения зафиксированы в Невском, Центральном, Красносельском, Всеволожском районах. В Красносельском районе ранее, в 2017 году, была замена военной службы на альтернативную гражданскую службу, однако в дальнейшем призывная комиссия бездействовала (7 лет!!!), не организовав медицинское освидетельствование и направление к месту прохождения АГС.

Нарушение права на доступ к информации

Граждане, первоначально поставленные на воинский учет, должны в день постановки получить документ воинского учета, а именно удостоверение гражданина, подлежащего призыву на военную службу. Такие документы граждане не получают, что свидетельствует, в частности, о сокрытии информации о результатах медицинского освидетельствования при первоначальной постановке на воинский учет, поскольку данный документ содержит сведения об установленной гражданину категории годности.

Такие нарушения имеют место в Адмиралтейском, Курортном, Фрунзенском, Калининском районах, Кронштадте, Петроградском, Пушкинском и Колпинском, Красногвардейском, Московском и Выборгском районах города.

Несмотря на принятые в 2021 году изменения в законодательство¹⁸¹, которые регулируют доступ призывников к материалам своих личных дел в военкомате, некоторые военные комиссары последовательно возвращают незаконную практику сокрытия информации, которая содержится в личном деле. Так, например, военный комиссар Выборгского района Санкт-Петербурга намеренно затягивает предоставление информации из личного дела, вынуждая человека идти в суд. И даже после положительного судебного решения доступ к личному делу в этом районе ограничивают.

Иные процедурные нарушения

Оповещение

С начала 2023 года были приняты изменения в Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», установившие, что бумажные повестки, которые по-прежнему должны вручаться гражданам под подпись (или направляться заказными письмами) будут дублироваться в электронной форме посредством размещения в Реестре повесток и в личном кабинете гражданина на Госуслугах.

Поскольку в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2024 году Реестр повесток не был создан, то повестки вручались привычным образом. Однако имели место нарушения порядка оповещения. В частности, граждане сообщали, что повестки им кладут в почтовые ящики или оставляют в двери. Кроме того, имели место сообщения, что граждан вызывают в военные комиссариаты письмами по смс, а не повестками установленного образца.

По-прежнему встречаются вызовы повестками ненадлежащей формы, с фиктивной причиной вызова, без надлежащей регистрации (без серии и номера) и пр.:

- военкомат Московского района вызывает граждан повестками неустановленного образца;
- военкоматы Выборгского и Калининского районов вызывают граждан письмами вместо повесток;

¹⁸¹ base.garant.ru/190203/

- военкомат Адмиралтейского района вызывает призывников по телефону с угрозами;
- военкоматы Калининского и Московского районов также вызывают по телефону, смс-ками, в том числе, призывников, имеющих оформленную отсрочку.

Первоначальная постановка на воинский учет

В 2024 году имели место нарушения при оценке категории годности при постановке призывников на воинский учет. При проведении освидетельствования не учитываются имеющиеся заболевания, постановка на диспансерный учет, жалобы допризывников.

Кроме того, врачи-специалисты применяют статью Расписания болезней, не соответствующую диагнозу, не заполняют надлежащим образом военно-врачебные документы (Листы медицинского освидетельствования, Карту медицинского освидетельствования).

Такие нарушения зафиксированы в Выборгском, Кировском и Адмиралтейском, Приморском, Пушкинском, Красногвардейском, Московском, Кронштадте, Калининском, Невском, Курортном, Всеволожском ЛО военкоматах.

При наличии в 16–17 лет выраженных заболеваний (плоскостопие 2-3 степени, плоско-вальгусная стопа и сколиоз 3 степени) комиссия в Приморском районе установила категорию годности А – годен без ограничений.

В Московском районном военкомате допризывнику применили не соответствующую кардиологическому диагнозу (врожденный порок сердца, дефект межпредсердной перегородки и синусовая брадикардия) статью и установили категорию «Г», хотя его состояние здоровья предполагает иную категорию.

В Невском районном военкомате установили категорию «Б» (годен с незначительными ограничениями), не направив человека на обследование для установления диагноза при наличии жалоб на боли в коленях, головные боли, носовые кровотечения, потери сознания, повышенное артериальное давление.

Имеют место нарушения в процедуре снятия с воинского учета в ситуации, когда человек постоянно проживает за пределами Российской Федерации. Такие нарушения зафиксированы в Красносельском, Фрунзенском и Выборгском районных военкоматах.

Несмотря на имеющуюся в законодательстве норму о возможности постановки на воинский учет (снятия с воинского учета) без личной явки¹⁸², граждане, обратившиеся с таким заявлением в военный комиссариат, чаще всего получают письменные отказы. Такие нарушения подтверждены обращениями граждан из Адмиралтейского, Фрунзенского, Красносельского, Кировского, Приморского, Невского и Московского районов.

Изъятие личных документов граждан в военкомате. Ни удостоверение гражданина, подлежащего призыву на военную службу, ни тем более паспорт при явке по повестке в военкомат изыматься не должны. Однако такие нарушения зафиксированы в Московском и Всеволожском ЛО районных военкоматах.

Нарушение права на эффективную защиту

Законодательство последних лет и формируемая на его основе практика существенно нарушает право граждан защищать свои права и свободы всеми не запрещенными законом способами и чувствовать себя в безопасности, если граждане заявили о несогласии с решением органа власти во время процедуры легального обжалования этого решения.

Критические изменения законодательства произошли в апреле 2023 года, когда в статье 28 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» была изложена часть 7 в новой редакции. Из неё исключена норма, предусматривающая приостановку исполнения решения призывной комиссии

¹⁸²

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/810509897ba10195f02c2732864bf731ac580508/

муниципального образования до рассмотрения жалобы на него в вышестоящую комиссию или вступления в законную силу решения суда. Фактически граждане, в отношении которых было принято решение о призыве, заявившие в любом законном (судебном, досудебном) порядке о несогласии с ним, оказались обязаны, несмотря на запущенную процедуру обжалования, являться по повестке на отправку. Это сводит к нулю правовой смысл процедуры обжалования и фактически лишает граждан права на эффективную защиту. В такой ситуации призывники оказались беззащитны перед практиками насильственного призыва, что подтверждается ростом количества обращений в связи с облавами на тех, кто был призван, но не отправлен в войска (обжалует решение).

Следующие изменения в этой же статье, связанные с установлением годового срока действия решения призывной комиссии о призыве¹⁸³, усиливают риски для граждан оказаться вне правового поля в ситуации, когда в межпризывье у них возникли обстоятельства, влияющие на ранее принятое и, например, не отмененное судом или вышестоящей комиссией, решение о призыве. А именно, статья 28 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» дополнена частью 1.3:

«В случае, если гражданин, подлежащий призыву на военную службу, в отношении которого принято решение о призыве на военную службу, не отправлен к месту прохождения военной службы в период осуществления призыва на военную службу, в котором оно было принято, указанное решение подлежит исполнению в следующие периоды осуществления призыва на военную службу в течение одного года со дня, в котором оно было принято, с учетом сверки данных воинского учета. Гражданин, в отношении которого было принято решение о призыве на военную службу, вправе сообщить в порядке, определяемом Положением о призыве на военную службу, в военный комиссариат, в котором он состоит на воинском учете, о возникновении у него обстоятельств, являющихся основанием для принятия иного решения».

В этой ситуации закон дает им возможность сообщить об изменении обстоятельств, однако никак не регулирует процедуру отмены ранее принятого и действующего решения о призыве, что создает неопределенность в их статусе: они призваны, но не отправлены, или они подлежат призыву, а значит, могут заново входить в призывные процедуры (медицинское освидетельствование, рассмотрение их дела на призывной комиссии). Такая неопределенность статуса и наличие неотмененного никем, а стало быть, действующего решения о призыве, создает высокие риски нарушений прав граждан, вплоть до насильственной отправки, при любом посещении им военного комиссариата, сборного пункта или единого пункта призыва. Последние, как представляется, будут созданы в крупных городах и будут руководствоваться незаконной практикой единого пункта призыва в Москве, где у призывников и их близких нет никаких возможностей даже фиксировать нарушения (запрет на использование любой записывающей техники, запрет на доступ доверенных лиц и законных представителей на территорию единого пункта призыва). В Санкт-Петербурге уже ограничивают таким же образом призывников, которые вызываются повестками на сборный пункт: запрещают по надуманным основаниям доступ доверенных лиц к участию в КМО, изымают всю технику на входе.

Попытки обжаловать эти и иные нарушения в надзорных структурах (военной прокуратуре, командовании военным округом, военном комиссариате города), обращения к Уполномоченному по правам человека, в Администрацию города и ее структуры не приводят к принятию мер, обеспечивающих соблюдение законных прав граждан. Все чаще надзорные органы, давая оценку действиям должностных лиц, прибегают к формулировкам, что, требования граждан обеспечить то или иное право являются «злоупотреблением правом» и «прямо не предусмотрены действующим законодательством».

Такая позиция надзорных органов и структур, призванных следить за соблюдением прав граждан, создает у должностных лиц ощущение полной безнаказанности, что порождает, в свою очередь, следующие более серьезные нарушения закона.

183

ГЛАВА VIII. ПРАВО НА УСТАНОВЛЕНИЕ ИСТИНЫ

Право на установление истины – это отдельное право, которое существует наряду с другими правами человека и независимо от них. Оно существует как право жертв государственного террора и общества в целом. В случаях грубых нарушений прав человека или серьезных нарушений международного гуманитарного права оно включает, как минимум, право знать полную и всеобъемлющую правду о произошедших событиях, их конкретных обстоятельствах и участниках. Особое значение право на установление истины приобретает во время перехода к демократии после санкционированных государством репрессий.

Исключительно важное значение для реализации права на установление истины имеет доступ к информации, и, в частности, к государственным архивам. Законодательство не должно защищать определенную версию прошлого, истории, памяти или единственную правду. Законодательство может защищать (сохранять) ресурсы, на которые опирается текущая память, т.е. архивы, но к ним должен быть обеспечен широкий доступ, чтобы люди могли аргументированно выступать за или против определенной версии прошлого.

20 июня 2024 года распоряжением правительства РФ № 1564-р¹⁸⁴ были внесены изменения в Концепцию государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий.

Примечательны изменения, коснувшиеся Раздела I Концепции «Общая характеристика и современное состояние правоотношений в сфере увековечения памяти жертв политических репрессий». Раздел практически полностью переписан, цели развития общества, описанные в нем, заменены на национальные интересы Российской Федерации, такие как укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Новая редакция этого раздела сформулирована исходя из Стратегии национальной безопасности, прежде этот Раздел базировался на Концепции долгосрочного социально-экономического развития страны. Удалены такие важные обоснования как «Россия не может в полной мере стать правовым государством и занять ведущую роль в мировом сообществе, не увековечив память многих миллионов своих граждан, ставших жертвами политических репрессий» и др. В результате из текста Концепции государственной политики совершенно непонятно, кто именно осуществлял репрессии, и кто несет за них ответственность.

Обращает на себя внимание и измененный перечень целей Концепции. Так, цель «осознание трагичности общественного раскола, повлекшего за собой события 1917 года, Гражданскую войну, массовые политические репрессии» была из Концепции вычеркнута, а цель «недопустимость реабилитации и оправдания лиц, виновных в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, военных преступлений, преступлений против мира и человечности» добавлена.

Из Концепции исключены такие важные пункты как, например, мероприятия по мемориализации, то есть формированию и развитию в местах массовых захоронений жертв политических репрессий памятных мест, увековечивающих память жертв политических репрессий. В свою очередь из показателей эффективности концепции исключен показатель – количество мемориальных объектов (постоянных экспозиций, произведений монументального искусства и др.) в сфере увековечения памяти жертв политических репрессий, количества созданных экспозиций по теме увековечения памяти жертв политических репрессий.

Неудивительно, что после принятия Концепции в новой редакции по всей стране стали исчезать памятники жертвам политических репрессий. Так, в Новгородской области около города Боровичи разрушен¹⁸⁵ мемориальный комплекс жертвам лагеря Ёгла, где в 1944–49 годах содержались интернированные в 1944 году польские военнослужащие Армии Крайовой. Это только один случай из случаев вандализма, произошедших начиная с 2023 года.

¹⁸⁴ <http://government.ru/docs/all/153932/>

¹⁸⁵ https://tlqrm.ru/channels/@novaya_pishet/48648

Петербург эта тенденция затронула в меньшей степени. Все большее недовольство граждан вызывают таблички проекта «Последний адрес»¹⁸⁶. Множественные случаи исчезновения табличек были зафиксированы в 2023 году. Их снимают неизвестные или местная администрация по анонимным жалобам граждан. Так, в апреле 2025 года была установлена и снята через два дня табличка Всеволоду Мейерхольду¹⁸⁷ на набережной реки Карповки, 13. Активные горожане, поддерживающие проект «Последний адрес», восстанавливают таблички.

Продолжаются провокации и нападения на Левашовском мемориальном кладбище¹⁸⁸ (также известен как «Левашовская пустошь» – бывший спецобъект НКВД–НКГБ–МГБ–КГБ, куда возили расстрелянных в городских тюрьмах с 1937 по 1954 год. Здесь погребены как минимум 19 450 человек разных национальностей из более 46 700, расстрелянных в Ленинграде в этот период). Левашовская пустошь под Петербургом была расстрельным полигоном НКВД, на ней захоронены около 45 тысяч жертв сталинских репрессий разных национальностей. Мемориальное кладбище было признано таковым в 1989 году, а в 2015 году приобрело статус объекта культурного наследия регионального значения – достопримечательным местом.

Представители польской и других общин, а также общественных объединений города прежде часто посещали кладбище, однако после начала СВО они стали сталкиваться с агрессивным противодействием со стороны вигилантов¹⁸⁹, целью которых является преследование тех, кто хочет сохранить память о репрессиях и помнить о жертвах. В июле 2025 года исполняется два года, как с территории кладбища был вывезен демонтированный памятник расстрелянным полякам, установленный и освященный одновременно с русским памятником в День памяти жертв политических репрессий 30 октября 1993 года.

В День памяти жертв политических репрессий 30 октября 2024 года на кладбище кроме участников акции пришли люди с плакатами против сноса советских памятников в Польше. Полиция их не задержала, но двоих молодых людей, которые вели себя наиболее агрессивно, вывела с кладбища.

В День памяти жертв политических репрессий в Петербурге ежегодно проходят возложения цветов и чтения имён. Время и место обеих церемоний согласовываются и утверждаются губернатором в плане общегородских мероприятий. Церемония возложения цветов проходит на Троицкой площади и на Левашовском мемориальном кладбище. Порядок и время церемонии изменились в 2023 году. Возложение цветов на Троицкой площади было перенесено на раннее утро, проходит без ведущего при звучании реквиема, а также метронома в минуту молчания. Возложение цветов в Левашове по-прежнему сопровождается словами ведущего, но время перенесено с 11-00 на 12-00, что синхронизировано с церемонией, проводимой администрацией Ленинградской области у «Порохового погреба» на Ржевском полигоне – места расстрелов во время ленинского террора.

Церемония «Хотелось бы всех поимённо назвать...» – публичное чтение имён погибших, пропавших без вести и пострадавших от государственного террора – проходит на нескольких городских площадках. В 2023 и 2024 годах публичное чтение имён репрессированных в РФ сохранялось только в Петербурге. Согласовать и утвердить площадки и время для чтения удалось благодаря поддержке депутатов Законодательного собрания А.Н. Ржаненкова, А. В. Шишлова и уполномоченного по правам человека С. Ю. Агапитовой.

К сожалению, в атмосфере приглушённого отношения к памяти о государственном терроре не на всех городских площадки разрешено читать имена. В День памяти 30 октября 2024 года в Петербурге читали имена на Троицкой площади, у памятника Достоевскому на

¹⁸⁶ Проект «Последний адрес» <https://www.poslednyadres.ru/> устанавливает металлические таблички на домах, где жили репрессированные.

¹⁸⁷ <https://www.fontanka.ru/2025/04/09/75322604/>

¹⁸⁸ https://visz.nlr.ru/img/pages/levashovo/levashovo_rus.pdf

¹⁸⁹

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%8B>

Владимирской площади и на Левашовском мемориальном кладбище, в Ленинградской области читали имена у «Порохового погреба» на Ржевском полигоне и в Гатчине.

В то же время насаждается совсем другая память. Происходит официальное увековечение имен погибших участников СВО. Так, государственному бюджетному общеобразовательному учреждению лицею № 369 Красносельского района Санкт-Петербурга было присвоено имя Героя Российской Федерации А. Н. Жихарева, погибшего в ходе СВО в Украине¹⁹⁰. Средняя общеобразовательная школа № 404 Колпинского района Петербурга была названа в честь М.Д. Смирнова¹⁹¹, который являлся ее выпускником и погиб на СВО. Памятные доски участникам СВО устанавливаются гражданами и по собственной инициативе, это происходит без специального решения администрации города. Так, например, в гимназии № 295 Фрунзенского района была открыта мемориальная доска Александру Владимировичу Демешко, погибшему при исполнении воинского долга в зоне проведения СВО¹⁹². В городском поселке им. Свердлова Всеволожского района Ленинградской области открыли мемориальную доску и «Парту Героя» в память о погибшем в зоне СВО выпускнике Сергее Тиханове¹⁹³. В Войсовицком сельском поселении Гатчинского района Ленинградской области открыли мемориальные доски погибшим на СВО выпускникам: Константину Быкову и Анатолию Лохову¹⁹⁴. В память военкора Владлена Татарского устроен мемориал¹⁹⁵ на месте его гибели на Университетской набережной, 25. Близкие, друзья и соратники Владлена Татарского (Максима Юрьевича Фомина) проводят на этом месте мероприятия, посвященные его памяти.

По всей видимости, количество учреждений и топонимов, названных в честь участников СВО, в ближайшее время увеличится в связи с тем, что президент Российской Федерации Владимир Путин весной 2025 года призвал называть улицы в честь героев СВО¹⁹⁶. Правительство Санкт-Петербурга летом 2025 года уже сделало первый шаг в этом направлении, опубликовав проект постановления, разрешающего использовать аббревиатуры в названиях улиц, скверов и т.д.¹⁹⁷ Очевидно, что имеется в виду аббревиатура «СВО». В 2024 году в самом центре Петербурга (Думская ул., 4) открылся народный музей СВО, его деятельность освещается в собственном Telegram-канале¹⁹⁸.

Нельзя не отметить и следующее событие. В Петербурге на домах, где живут ветераны Великой Отечественной войны, устанавливают почетные таблички согласно распоряжению губернатора¹⁹⁹. Начало акции ознаменовалось прямой и несогласованной заменой таблички «Последнего адреса» Оскару Фрицевичу Добельнеку на набережной Мойки, 32 табличкой ветерану Дмитрию Ивановичу Осипову.

Государственная политика относительно памяти и ценностей отражается во всех сферах, например, в переименовании топонимов. В июле 2024 года площадь Европы в Москве была переименована в площадь Евразии постановлением мэра Москвы Сергея Собянина. В Петербурге также есть ряд топонимов, связанных с европейскими странами, начиная от Финского залива и заканчивая Шведским переулком. В 2024 году несколько средств массовой информации опубликовали статьи на эту тему, однако общественное обсуждение было вялым и пока не привело к решениям со стороны администрации города.

Порог доступности архивов постоянно повышается. Пользователи архивов обратили внимание на принятые в октябре 2024 года поправки к Постановлению Правительства РФ от 3 ноября 1994 глда № 1233 (приняты Постановлением Правительства РФ от 09.10.2024 № 1350). Раньше архивные документы нельзя было относить к служебной информации.

¹⁹⁰ Протокол № 1 от 09 марта 2023 года заседания Санкт-Петербургской межведомственной комиссии по наименованиям (Топонимической комиссии).

¹⁹¹ <https://www.dp.ru/a/2023/10/05/shkole--404-v-kolpinskiom-rajone>

¹⁹² https://vk.com/wall-31529711_8450

¹⁹³ https://vk.com/wall-152425773_28980

¹⁹⁴ <https://archive.ph/f7WBP#selection-355.9-355.25>

¹⁹⁵ <https://www.spb.kp.ru/daily/27600/4924456/>

¹⁹⁶ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76738>

¹⁹⁷ <https://www.dp.ru/a/2025/06/11/v-peterburge-razreshat-ispolzovat>

¹⁹⁸ t.me/spbmuzsvo

¹⁹⁹ <https://www.fontanka.ru/2025/05/06/75428621/>

Поправки устранили это исключение, которое кардинально меняет ситуацию с открытостью архивов в России. Поправки расширили понятие служебной информации ограниченного распространения. Ранее к служебной информации относилась «несекретная информация, касающаяся деятельности организаций, ограничения на распространение которой диктуются служебной необходимостью, а также поступившая в организации несекретная информация, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами» (п. 1.2).

Теперь к служебной информации относится также «несекретная информация, распространение которой может создать потенциальную угрозу интересам Российской Федерации, содержащаяся в документах Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных, муниципальных архивах и архивах федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, уполномоченного органа управления использованием атомной энергии и уполномоченного органа по космической деятельности». То есть, доступ к любому архивному документу может быть закрыт для пользователей архивов на основании решения о признании его служебной информацией.

Кто, в каком порядке и на каких основаниях будет принимать решение об отнесении архивных документов к служебной информации, в поправках не разъясняется. Более того, сама формулировка измененного Постановления № 1233 «...может создать потенциальную угрозу...» предусматривает слишком большой простор для усмотрения чиновникам: когда может? Что такое «потенциальная» угроза? Никаких пояснений Постановление Правительства № 1233 в новой редакции не содержит, что создает огромный простор для злоупотреблений и нарушения права на доступ к архивным документам.

Любой нормативный правовой акт, ограничивающий права, в том числе постановление правительства, должен быть ясным и предсказуемым в своем применении. Граждане должны иметь возможность регулировать свое поведение, предвидя последствия своих действий. Также законы должны содержать гарантии защиты от злоупотреблений, например, в законе должны быть четко прописаны требования, когда полицейский может применять силу и в каком порядке. Также должны действовать независимые органы, куда можно обратиться с жалобой на незаконность действий чиновников или полиции, например суды.

Эти критерии к качеству закона сформулировал Европейский суд по правам человека в своей практике: Постановления по делу «Sunday Times против Соединенного Королевства» (1979), делу «Сильвер и другие против Соединенного Королевства» (1983), делу «Гиллан и Куинтон против Соединенного Королевства» (2010). Эти критерии не утрачивают актуальности для России и сегодня, несмотря на выход России из Европейской Конвенции, так как они универсальны.

К сожалению, Постановление Правительства № 1233 в новой редакции не соответствует международным стандартам, так как содержит только ограничение права на доступ к архивным документам и не содержит никаких гарантий против злоупотреблений чиновников.

ГЛАВА IX. ПРАВО НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

В 2024 году в Санкт-Петербурге, как и в других регионах России, усилилось давление на СМИ, на журналистов, на отдельных граждан. Работа журналистов стала еще более рискованной из-за новых ограничений для СМИ. Нарушений в области получения и распространения информации стало больше, чем в 2023 году. Петербуржцам в 2024 году стало сложнее преодолевать барьеры, установленные государственными органами, сложнее высказывать свою точку зрения, реализовывать своё конституционное право на публичное высказывание, на свободу слова.

Как российские власти осуществляли ограничение доступа к информации в 2024 году? Через ужесточение законодательства, увеличение числа штрафов и уголовных дел, пополнение реестров иностранных агентов и нежелательных организаций, ограничение работы журналистов и ограничение прав отдельных граждан. Контроль за высказываниями журналистов и блогеров, ограничения работы СМИ – это публично высказанная официальная позиция высших чиновников Российской Федерации.

Фактически, нарушая Конституцию страны, российские власти явочным порядком ввели в России цензуру.

В частности, 20 мая 2024 года директор департамента развития массовых коммуникаций и международного сотрудничества Минцифры Екатерина Ларина на Петербургском международном юридическом форуме (ПМЮФ) заявила, что понятия «свобода слова» и «свобода СМИ» – это «разные вещи». Прежде всего, Екатерина Ларина обрушилась на журналистов. Она обвинила их в злоупотреблении своими правами, в распространении «фейков» и в «недобросовестной пропаганде», которую, по мнению властей, распространяют оппозиционные журналисты и блогеры. Еще из заявлений Екатерины Лариной:

«Медиаподобные субъекты» (например, блогеры) не должны обладать правами СМИ;

Анонимность блогеров в соцсетях «повлекла массовое злоупотребление свободой»;

«Свободу слова в интернете пытаются абсолютизировать», но «свобода СМИ должна быть сопряжена с ответственностью»;

Свободы необходимо ограничивать, потому что «если человек существует вне рамок, святость сама по себе не проявляется»;

«Законы – это не прессинг, а повышение прозрачности рынка».

Репрессивное нормотворчество в 2024 году: нарушение свободы слова законами РФ

Законы в России всё время меняются, как правило в одну сторону ужесточения. Новые законы, направленные на ограничение свободы слова, активно принимались Государственной Думой, Советом Федерации и Президентом России в течение всего 2024 года и негативно сказались на праве на информацию и на качестве жизни многих петербуржцев.

30 ноября 2023 года Верховный Суд Российской Федерации рассмотрел в закрытом судебном заседании административное дело № АКПИ23-990с по административному исковому заявлению Министерства юстиции Российской Федерации о признании международного общественного движения ЛГБТ экстремистской организацией и запрете его деятельности на территории Российской Федерации, решение было предсказуемым. 10 января 2024 года это решение вступило в силу, ранее Минюст сообщил, что в деятельности «ЛГБТ-движения, функционирующего на территории Российской Федерации» выявлены «различные признаки и проявления экстремистской направленности, в том числе возбуждение социальной и религиозной розни».

В результате любая просветительская и юридическая деятельность, касающаяся защиты прав ЛГБТ, стала экстремистской.

18 января 2024 года в Саратовской области было возбуждено первое административное дело о демонстрации экстремистской символики за посты в соцсетях с радужными флагами.

1 марта 2024 года вступил в силу Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 08.11.2023 № 168 «О внесении изменений в Критерии оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 27 февраля 2023 года № 25.

Изначально под запрет попали инструкции по установке и использованию VPN, описание возможностей, которые они дают, ссылки на них и т.д.

30 ноября 2024 года начал действовать запрет и на распространение научной, научно-технической и статистической информации о средствах обхода блокировок установленный Приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 17 октября 2024 года № 196 «О внесении изменения в Критерии оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 27 февраля 2023 г. № 25», утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 27 февраля 2023 г. № 25».

Роскомнадзор блокирует сайты и страницы в интернете, на которых есть:

- описание действий, которые позволяют получить доступ к заблокированным сайтам и ресурсам;
- информация, дающая «представление о способах, методах обеспечения доступа» к заблокированным ресурсам;
- информация, которая побуждает использовать способы и методы обхода блокировок, в том числе описывающую преимущества или оправдывающую их использование;
- информация, направленная на убеждение в привлекательности использования способов и методов обхода блокировок;
- информация о достоинствах использования способов и методов обхода блокировок, положительная оценка или одобрение их использования;
- предложения о приобретении доступа к информации или информационному ресурсу (в том числе к программам), которые позволяют обойти блокировки;
- информация, предоставляющая возможность получить доступ к заблокированным сайтам, в том числе путем загрузки программ.

В результате к 1 сентября 2024 года было заблокировано 279 доменов новостных СМИ (что вдвое больше, чем в 2023 году, когда было заблокировано 139 доменов). Заблокированные домены включают как иностранные, так и независимые российские сайты, причем большинство из них заблокированы более чем на 10 различных сетях в России.

11 марта 2024 года Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон № 42-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О контроле за деятельностью

лиц, находящихся под иностранным влиянием" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» о запрете рекламы на ресурсах иностранных агентов, а также их рекламирование на сторонних площадках.

В марте 2024 года в Госдуму внесён законопроект № 584955–8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле» об ограничении доступа к книгам авторов, признанных «иностранными агентами» или включенных в «перечень экстремистов и террористов» Росфинмониторинга (25.06.2024 законопроект принят в первом чтении. Срок представления поправок в тридцатидневный срок со дня принятия постановления – 24.07.2024).

«В настоящее время на стендах и полках общедоступных библиотек свободно размещаются и предоставляются во временное пользование документы, в том числе созданные лицами, включенными в реестр иностранных агентов, либо лицами, включенными в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму. Таким образом, пропагандируются и позиционируются авторы, деятельность которых направлена против безопасности Российской Федерации», – уточняется в тексте пояснительной записки.

Ранее из библиотек и магазинов уже начали убирать книги авторов с антивоенной позицией. Например, в 2022-2023 годах под предлогом «экспертизы» были изъяты издания Бориса Акунина, Людмилы Улицкой, Дины Рубиной и других писателей, чьи взгляды сочтены «недружественными» или противоречащими государственной политике.

В июне 2024 года Госдума приняла Федеральный закон № 158-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 11 и 15 Федерального закона "О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на территории Российской Федерации"».

Закон подписан 22 июня 2024 года и вступил в силу в день его официального опубликования (за исключением отдельных положений, которые действуют с 1 октября 2024 года). Этот закон наделил Роскомнадзор правом блокировать «зеркала» (дублирующие сайты) ресурсов, доступ к которым был ограничен ранее, без дополнительного судебного решения. Кроме того, документ усиливает контроль за поисковыми системами, позволяя гражданам требовать удаления устаревшей или недостоверной информации о себе, а также расширяет полномочия по регулированию деятельности иностранных IT-компаний в России.

В контексте цензуры это может привести к ещё более жёсткому ограничению доступа к независимым источникам, включая зарубежные платформы с антивоенным контентом.

25 июля 2024 года Госдума в первом чтении приняла законопроект № 835248-8 «О внесении изменений в статьи 4 и 16 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статьи 1 и 9 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности». В нём говорится о запрете рекламы на заблокированных сайтах. Ограничение распространяется не только на Facebook и в Instagram, которые принадлежат компании Meta, признанной Минюстом экстремистской, но и на все сайты, заблокированные в России. Закон № 215-ФЗ опубликован 23.07.2025.

1 июля 2024 года Госдума РФ приняла законопроект № 647048-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», 08.08.2024 закон № 303-ФЗ опубликован. Закон говорит о регистрации блогеров и владельцев пабликов в соцсетях, чья аудитория составляет более 10 тыс. подписчиков. Теперь они должны сообщать свои данные в Роскомнадзор и включаться в новый реестр. Закон вступил в силу 1 ноября 2024 года.

14 октября 2024 года Роскомнадзор опубликовал проект приказа «О внесении изменений в Положение о Центре мониторинга и управления сетью связи общего пользования, утвержденное приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 31 июля 2019 г. № 225», посвящённого непубличному «замедлению» сервисов и сайтов в Интернете.

Согласно ему замедлять и блокировать сайты по решению Генпрокуратуры ведомство может без объяснения причин. Приказ до сих пор не принят и не опубликован.

12 ноября 2024 года Госдума приняла Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 10.6 и 15.1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации», и тем самым запретила пропаганду чайлдфри или «осознанного отказа от деторождения». Закон вступил в силу 4 декабря. Эти нововведения касаются различных законов, включая законы о СМИ, государственной поддержке кинематографии, защите детей и рекламе. Владельцы сайтов теперь обязаны следить за тем, чтобы на их ресурсах не было пропаганды чайлдфри, а в СМИ и рекламе запрещено размещать информацию, пропагандирующую отказ от деторождения.

В 2024 году в РФ была запрещена работа более 80 иностранных СМИ. Доступ к их ресурсам был ограничен, сообщил генпрокурор РФ Игорь Краснов. «Впервые в качестве, подчеркну, ответной меры на ограничение деятельности за рубежом российских СМИ принято решение о запрете работы на территории нашей страны 81 иностранного издания. Доступ к их информационным ресурсам ограничен», – сказал Краснов, выступая в среду с ежегодным докладом в Совете Федерации. Кроме того, по его словам, нежелательными признана 71 иностранная и международная организация, запрещены три террористических объединения и 172 их подразделения.

Российские власти фактически подавили независимую журналистику в стране с момента полномасштабного вторжения в Украину в 2022 году. К 2024 году уже сотни российских журналистов бежали в изгнание, где теперь власти все чаще преследуют их штрафами, ордерами на арест и заочными тюремными сроками.

С марта 2024 года по меньшей мере семь российских журналистов были привлечены к административной или уголовной ответственности, в частности, за критику действий России в Украине или за предполагаемые связи с покойным оппозиционным политиком Алексеем Навальным и его Фондом борьбы с коррупцией (ФБК)²⁰⁰, который в 2021 году был признан «экстремистским».

«Российские власти, похоже, пытаются еще больше усилить контроль над нарративом, как вокруг внутренних проблем, так и вокруг ведения боевых действий в Украине. В результате у жителей страны все более ограничивается доступ к информации из негосударственных источников и альтернативным точкам зрения, что препятствует их возможности пользоваться различными источниками и принимать обдуманные решения по вопросам, представляющим общественный интерес», – отметил главный Верховный комиссар ООН Фолкер Тюрк. Кроме того, Верховный комиссар заявил о своей обеспокоенности частым использованием широкой законодательной базы по борьбе с терроризмом и экстремизмом.

«Иностранные агенты»

Один из способов давления на СМИ – объявление журналистов «иностранными агентами». Законодательство об «иноагентах» ужесточается с каждым годом. 1 декабря 2022 года в силу вступил закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», а также многочисленные законодательные поправки к «иноагентскому» регулированию.

По данным на конец 2024 года в России было 688 зарегистрированных «иностранных агентов»: людей, организаций, СМИ и незарегистрированных общественных объединений. Из них 160 журналистов, 63 медиа и 43 блогера.

«Иностранными агентами» в 2024 году были признаны 26 журналистов, 20 медиа и 11 блогеров. По сравнению с 2023 годом в 2024 году темпы внесения в реестр уменьшились: перечень дополнили 163 организации, общественных объединений и физлиц (за 2023 год

²⁰⁰ Организация признана экстремистской, ее деятельности запрещена на территории Российской Федерации.

было 229 новых «иностранных агентов»). Однако все так же значительную долю составляют журналисты и медиа.

Петербургские журналисты, публицисты, редакторы, издатели, объявленные иностранными агентами в 2024 году:

- Набутов Кирилл Викторович (22.03.2024)
- Скобов Александр Валерьевич (22.03.2024)
- Вишневский Борис Лазаревич (29.03.2024)
- Шуршев Александр Олегович (28.06.2024)
- Гуляев Сергей Владимирович (27.09.2024)
- Урушадзе Георгий Фридонович (27.09.2024)

Петербургские журналисты, объявленные иностранными агентами до 2024 года, вынужденно остающиеся в этом статусе по сегодняшний день:

- Вольтская Татьяна Анатольевна (08.10.2021)
- Захаров Андрей Вячеславович (08.10.2021)
- Перл Роман Александрович (08.10.2021)
- Кочетков Игорь Викторович (12.11.2021)
- Борухович (Тумакова) Ирина Григорьевна (08.04.2022)
- Невзоров Александр Глебович (22.04.2022)
- Гармажапова Александра Цыреновна (25.11.2022)
- Мезерин Павел Владимирович (03.02.2023)
- Кузахметов Максим Рафикович (02.06.2023)
- Ковальченко Сергей Владимирович (13.10.2023)
- Губин Дмитрий Павлович (03.11.2023)
- Колдобский (Шелин) Сергей Григорьевич (10.11.2023)
- Издание «Бумага» (30.06.2023)

«Нежелательные» организации – еще один рычаг давления на СМИ. «Нежелательными» организациями к концу 2024 года были объявлены 195 организаций (за год список пополнился на 65 организаций).

Правозащитники отмечают, что в 2024 году увеличилось и число случаев привлечения к ответственности за сотрудничество с «нежелательными» организациями: всего вынесено 79 решений судов. В 20 случаях штрафовали экспертов за комментарии «нежелательным» организациям; еще в 20 случаях это были журналисты, которые работали на «нежелательную» организацию; в 39 случаях поводом для преследования стали репосты или ссылки на материалы «нежелательных» СМИ.

По сравнению с 2022 и 2023 годами, в этом году *«общий тон и общее количество репрессий, например, число новых случаев административных дел за дискредитацию армии или каких-то других видов давления, существенно не изменилось»*, – говорит пресс-секретарь «ОВД-Инфо» Дмитрий Анисимов. Но что отличает 2024 год, по его словам, – это рост случаев давления на независимые медиа и на журналистов.

«Больше журналистов стали признаваться «иноагентами» и медиа – «нежелательными» организациями, стали чаще применять к ним разные ограничения и наказания, связанные с этими токсичными статусами, например, оформлять протоколы на независимых журналистов, – отмечает Дмитрий Анисимов. – Кажется, сейчас каждый месяц – или даже чаще – появляются новости о том, что какого-то журналиста или какого-то эксперта, который давал комментарии, оштрафовали, или этот человек стал фигурантом уголовного дела за участие в деятельности «нежелательных» организаций или за уклонение от обязанностей «иноагента»».

Штрафы по статье 19.34 «Нарушение порядка деятельности «иностранного агента» КоАП РФ

Штрафы – это политически мотивированная репрессивная мера воздействия на журналистов и блогеров.

Несмотря на некоторое снижение темпов признания людей и организаций «иностранными агентами», количество штрафов за нарушение порядка деятельности «иностранных агентов» в 2024 году по сравнению с предыдущим годом значительно выросло.

Так суды первой инстанции вынесли в 2024 году не менее 556 постановлений о назначении административного наказания по различным частям статьи 19.34 КоАП РФ (в 2023 году их было 368):

Чаще всего штрафovali за отсутствие плашки «иностранного агента» на материалах, распространяемых ими (268 дел).

На втором месте – непредставление отчетов Минюсту (180 дел).

На третьем месте по количеству дел – (55 дел) нарушение части 5 статьи 19.34 КоАП, т.е. производство материалов и (или) их распространение учредителем, членом, участником, руководителем общественного объединения, действующего без образования юридического лица, руководителем юридического лица, включенного в реестр иностранных агентов, или лицом, входящим в состав органа такого лица, при осуществлении ими вида деятельности, установленного статьей 4 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», материалов, направляемых указанными лицами в органы публичной власти, образовательные организации, иные органы или организации в связи с осуществлением ими вида деятельности, установленного статьей 4 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», либо информации, касающейся вида деятельности, установленного статьей 4 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», распространяемой в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", без указания на то, что эти материалы (информация) произведены, распространены и (или) направлены учредителем, членом, участником, руководителем юридического лица, включенного в реестр иностранных агентов, или лицом, входящим в состав органа такого лица. По этой части, среди прочего, штрафуют участников общественных объединений, признанных «иностранными агентами». То есть людей, которые, по мнению Минюста, имеют или имели отношение к деятельности движений, проектов, незарегистрированных медиа, включенных в реестр «иностранных агентов» (их фамилии вносятся в специальную графу в реестре).

Массовое привлечение к ответственности участников незарегистрированных объединений, которые признаны «иностранными агентами» и отказываются соблюдать возложенные на них обязанности ставить пометку при распространении контента, – тренд 2024 года.

По факту Роскомнадзор наказывает за несоблюдение требований, предъявляемых к «иностранному агенту» людей, которые сами такого статуса не имеют, а в некоторых случаях не имеют даже формального отношения к признанным «иностранными агентами» объединениям.

Почти половина (40%) всех дел по статье 19.34 КоАП РФ возбуждены против журналистов и блогеров. В 2024 году они привлекались к ответственности 224 раза. При этом явно заметна тенденция повторного привлечения: 58 журналистов и блогеров в 2024 году были оштрафованы два и более раз и стали претендентами на возбуждение уголовного дела.

Обыски, задержания, угрозы

В 2024 году прошло как минимум 24 обыска у российских журналистов, членов их семей, а также в редакциях СМИ. В частности, 19 апреля 2024 года в Санкт-Петербурге обыск прошел в квартире журналистки издания «Фонтанка» и сооснователя канала «Ротонда» Ксении Клочковой. Она проходит свидетелем по уголовному делу в отношении экс-журналиста «Фонтанки» Андрея Захарова по статье 330.1 УК РФ «Уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации об иностранных агентах». У Клочковой изъяли технику и обязали явиться на допрос.

Ранее Колпинский районный суд Петербурга трижды привлекал Захарова к ответственности по статье об отсутствии метки о статусе иностранного агента в своих постах в соцсетях и непредставлении сведений о своей деятельности (статья 19.34 КоАП РФ).

Зафиксировано 33 задержания журналистов различных медиа за 2024 год.

В 2024 году публично сообщалось о четырех случаях угроз журналистам.

Уголовное преследование журналистов

В 2024 году не менее 45 российских журналистов стали фигурантами уголовных дел, что почти в два раза больше, чем в 2023 году (23 журналиста).

Правозащитники отмечают, что в отношении некоторых представителей СМИ было возбуждено по несколько уголовных дел. По каким статьям обычно судят журналистов?

Статья 330.1 УК РФ «Уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации об иностранных агентах» (лидирует по числу уголовных дел).

Возбуждение уголовных дел в отношении журналистов, признанных «иностранцами агентами», – одна из главных тенденций 2024 года. Известно минимум о 16 делах по этой статье. До 2024 года было известно всего об одном уголовном деле по статье 330.1 УК РФ в отношении журналиста. В 2024 году по этой статье были обвинены два петербургских журналиста: Андрей Захаров и Александр Невзоров.

Статья 207.3 УК РФ «Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации...» По этой статье в 2024 году возбуждены дела в отношении десяти российских журналистов. Из петербургских журналистов по этой статье были привлечены к уголовной ответственности Евгений Бестужев (взят под стражу в 2023 году, приговорён к пяти годам и трем месяцам условно, уехал из страны в 2024 году) и Мария Пономаренко (лишена свободы с 2022 года по сегодняшний день).

Статья 282.1 УК РФ «Организация экстремистского сообщества». Восемь российских журналистов стали фигурантами уголовных дел по этой статье. Из петербургских журналистов – Александр Невзоров.

Статья 205.2 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма». Минимум 7 уголовных дел были возбуждены в отношении журналистов по этой статье. Из петербургских публицистов по статье об оправдании терроризма проходил Александр Скобов.

Осуждение по делам, связанным с терроризмом, самая быстрорастущая категория репрессий.

Большая часть политически мотивированных уголовных дел, начатых в этом году, была связана со статьей 205.2 УК. По данным «ОВД-Инфо», в последнее время поводом для возбуждения таких дел становятся высказывания, одобряющие действия украинской армии или воюющих на ее стороне соединений, либо призывы к свержению власти.

«Например, статью за оправдание терроризма или за призывы к терроризму применяют в случае, если человек, например, что-то написал про взрыв Крымского моста», – говорит Анисимов. По его словам, рост числа таких дел происходит на фоне принятия законов, которые усложняют положение людей, преследуемых по статьям, связанным с экстремизмом или с терроризмом. «Недавно в России был принят законопроект № 671687–8 О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и отдельные законодательные акты Российской Федерации, который позволяет больше людей включать в так называемый реестр «экстремистов и террористов», что, по сути, означает гражданскую смерть для человека. «Человек в таком реестре не может распоряжаться своим имуществом, имеет очень существенные финансовые ограничения:

он может тратить до 10 тысяч рублей в месяц», – подчеркнул представитель «ОВД-Инфо». 28.12.2024 закон № 522-ФЗ опубликован.

Также журналисты становились фигурантами уголовных дел по статьям 163 УК РФ (вымогательство), 280.3 УК РФ (дискредитация использования Вооруженных Сил РФ), 137 УК РФ (нарушение неприкосновенности частной жизни), 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти), 284.1 УК РФ (организация деятельности нежелательной организации).

Кроме того, в 2024 году было возбуждено не менее 12 уголовных дел в отношении иностранных журналистов, освещавших события в Курской области. Расследования ведутся по статье 322 УК РФ (незаконное пересечение государственной границы РФ). Больше всего дел российские силовики возбуждали по статье о неисполнении обязанностей «иностранного агента» – 16, по статье о распространении военных «фейков» – 10 и по статье об участии в «экстремистском» сообществе – 8.

«Антивоенные» уголовные дела и «дискредитация» армии

Против 189 лиц были возбуждены уголовные дела из-за антивоенной позиции в 2024 году. Это меньше, чем по итогам 2022 года (483 дела) и 2023 года (393 дела), но в «ОВД-Инфо» призывают не рассматривать это как признак ослабления репрессий. Скорее, причина в том, что о каких-то делах пока не известно публично. *«Например, в этом году мы узнали о 112 фигурантах уголовных дел, которые завели за 2022 и 2023 год. То есть прошло очень существенное время, и только после этого с сайта суда или еще откуда-то из открытых источников у нас получилось узнать информацию о том, что есть еще люди, которых преследуют»*, – объяснил сотрудник «ОВД-Инфо» Дмитрий Анисимов.

Чаще уголовные антивоенные дела в 2024 году возбуждали из-за текстовых комментариев и публикаций в интернете. На втором месте по популярности – оффлайн-высказывания и заявления в видеороликах, говорится в докладе «ОВД-Инфо». Российский закон запрещает журналистам называть конфликт на Украине «войной» или «вторжением».

Чтобы контролировать то, что российская общественность знает о вторжении в Украину, президент Владимир Путин подписал закон, который устанавливает суровые наказания для журналистов, распространяющих «ложную информацию».

Сразу после начала СВО в Украине российский Кодекс об административных нарушениях дополнили статьей 20.3.3 – теперь за публичные действия, «направленные на дискредитацию» армии, грозит штраф до 100 тысяч рублей; и после вступления решения в силу суда об административном правонарушении на человека в течение года можно завести уголовное дело за аналогичное нарушение (статья 280.3 УК РФ).

Эмиграция не спасает журналистов от преследования. Только в июле 2024 года российские власти объявили охоту на десяток журналистов, находящихся в изгнании. В онлайн-базе данных Министерства внутренних дел значатся более 95 000 человек, которым грозит арест, если они въедут в Россию. Пятеро были привлечены к ответственности за сотрудничество с «нежелательными» организациями, деятельность которых запрещена в России. Любому, кто участвует или организует деятельность таких СМИ, грозит до шести лет лишения свободы. Распространение контента организаций или пожертвование им также является преступлением.

В 2024 году российские суды вынесли не менее 27 приговоров по делам, обвиняемыми в которых были журналисты (10 из них – заочно). Большинство дел были возбуждены по статье 207.3 УК РФ (фейки об использовании Вооруженных Сил РФ).

В настоящее время не менее 30 журналистов находятся под стражей по различным уголовным обвинениям, включая терроризм, экстремизм, распространение заведомо ложной информации о вооруженных силах, шпионаж, госизмену, вымогательство, ущемление прав граждан, нарушение положений закона об иностранных агентах, подстрекательство к массовым беспорядкам, незаконное хранение взрывчатых веществ и незаконное хранение

наркотиков. Из 30 журналистов, лишенных свободы, 12 отбывают наказание на срок от пяти с половиной до 22 лет.

Политзаключенные: петербургские журналисты и публицисты за решеткой

Всего были лишены свободы за свои публикации четверо петербургских журналистов. Двое политзаключенных освобождены в 2024 году.

Евгений Бестужев, обвиняется по пункту «д» части 2 статьи 207.3 УК РФ («Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы», до 10 лет лишения свободы). Находился под стражей с 9 ноября 2022 года. 5 ноября 2024 года приговорён к 5 годам 3 месяцам условного срока и отпущен из-под стражи. Уехал из России. 20 мая 2025 года суд апелляционной инстанции ужесточил наказание и назначил 5 лет 3 месяца колонии общего режима. Объявлен в розыск.

Александра Скочиленко, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного пунктом «д» части 2 статьи 207.3 УК РФ («Публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и её граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно содержащей данные об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы», до 10 лет лишения свободы), приговорена к 7 годам колонии общего режима. Находилась под стражей с 11 апреля 2022 года. 1 августа 2024 года была освобождена в рамках международного обмена заключёнными.

Двое петербургских журналистов сейчас находятся за решеткой.

Мария Пономаренко по части 2 статьи 207.3 УК РФ («Публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и её граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно содержащей данные об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы») приговорена к 6 годам колонии общего режима и 5 годам запрета на журналистскую деятельность. 27 марта 2025 года по части 2 статьи 321 УК РФ (применение насилия, не опасного для жизни или здоровья сотрудника колонии) приговорена к 1 году 10 месяцам колонии. Находилась под стражей с 23 апреля по 14 ноября 2022 года, затем переведена под домашний арест. В январе 2023 повторно переведена в СИЗО.

Александр Скобов лишён свободы со 2 апреля 2024 года. 21 марта 2025 года по части 2 статьи 205.2 УК РФ («Оправдание терроризма», до 7 лет лишения свободы) и части 2 статьи 205.4 УК РФ («Участие в террористическом сообществе», до 15 лет лишения свободы) приговорён к 16 годам лишения свободы с отбыванием первых 3 лет в тюрьме, а остального срока – в колонии строгого режима и штрафу в 300 тысяч рублей. В Санкт-Петербурге продолжается судебное разбирательство по его делу. Александр Скобов находится в СИЗО по обвинению в «оправдании терроризма» из-за его сообщений о нападении на Крымский мост. Ему предъявили дополнительные обвинения в участии в «террористическом сообществе» – Форуме свободной России.

Три петербургских журналиста приговорены к лишению свободы заочно:

Александра Гармажапова. В 2023 году Советский районный суд Улан-Уде заочно приговорил журналистку и основательницу фонда «Свободная Бурятия» Александру Гармажапову к семи годам колонии по делу о военных «фейках» (пункт «д» части 2 статьи 207.3 УК РФ).

Журналистка не живет в России и находится в федеральном розыске с февраля 2023 года, поэтому судья назначил наказание заочно.

В апреле 2024 года после трех штрафов на Андрея Захарова возбудили уголовное дело о несоблюдении обязанностей «иностранного агента». Как выяснилось позднее, поводом для уголовного преследования стали два поста в Телеграм-канале с анонсом стрима «Прослушка», которая выходит на YouTube, канале The Insider Live.

17 июля 2024 года МВД объявило Андрея Захарова, журналиста-расследователя и ведущего YouTube-канала The Insider Live в розыск. Захарову предъявлены уголовные обвинения за то, что он не указал свой статус «иностранного агента» в двух сообщениях в Телеграм-канале в марте. Захаров был объявлен «иностранным агентом» в 2021 году, после чего он уехал из России.

Александр Невзоров, 2 марта 2022 года Главное следственное управление возбудило против Невзорова уголовное дело по пункту «д» части 2 статьи 207.3 УК РФ (публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации о действиях Вооружённых сил Российской Федерации). 1 февраля 2023 года Невзоров был заочно приговорён Басманным судом к 8 годам лишения свободы, а также после отбытия наказания, согласно приговору, ему запрещено в течение 4 лет администрировать интернет-ресурсы. В июле 2024 года Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга впервые в России признал семью Невзорова «экстремистским объединением» и обратил их имущество, в частности три участка, машину и долю в компании, в доход государства.

Конфискация имущества по политически мотивированным статьям УК РФ

14 февраля 2024 года президент России Владимир Путин подписал федеральные законы:

- № 15-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и статью 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»;
- № 11-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Эти законы посвящены изменению порядка признания материалов экстремистскими и расширению перечня статей, за совершение преступлений, по которым предусмотрены конфискация имущества и лишение званий и наград.

Согласно первому из них дела о признании материалов экстремистскими теперь будут рассматривать суды субъектов Российской Федерации, а к самому процессу будут привлекать правообладателей, издателей, авторов произведений и (или) перевода материалов, если они известны. Они будут заинтересованными лицами, а не ответчиками, и таким образом не будут нести судебные расходы, если только их действия не «послужили поводом» для подачи иска. В случае установления лица, действия которого послужили поводом для подачи административного искового заявления о признании информационных материалов экстремистскими, суд привлекает его к участию в деле в качестве административного ответчика. А в том случае, если иск касается издания «религиозного характера», суд должен будет вызвать специалиста, «обладающего специальными знаниями по соответствующей религии».

Второй закон внес изменения в Уголовный кодекс и в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Во-первых, в часть 2 статьи 280.4 УК РФ (публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства) были добавлены квалифицирующие признаки совершения преступления из корыстных побуждений (пункт «г») и «по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы» (пункт «д»).

Во-вторых, изменилась статья 48 УК РФ, которая предусматривает возможность лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при

осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. Лишать званий и наград теперь суд сможет также за совершение не относящихся к тяжким преступлениям, предусмотренных частью 1 статьи 207.3, статьями 280, 280.1, частью 1 статьи 280.3, частью 1 статьи 280.4, частью 1 статьи 282, статьёй 282.4, частями 1, 2 статьи 284.1, статьями 284.2, 284.3, статьёй 354.1 УК РФ.

В-третьих, расширен перечень ситуаций, при которых у осужденных будут конфисковывать имущество (статья 104.1 УК РФ). С одной стороны, конфискации будет подлежать имущество, полученное в результате совершения преступлений, предусмотренных статьями 207.3 и 280.4 УК РФ – но только в тех случаях, если эти преступления совершены из корыстных побуждений. С другой стороны, конфискации будет подлежать и имущество, используемое или полученное для деятельности, направленной против безопасности государства.

Перечень преступлений, под совершением которых и понимается деятельность против безопасности государства, в окончательной редакции закона было решено перенести в статью 104.1 из статьи 280.4 УК РФ и при этом расширить за счет новых статей о диверсионной деятельности.

Если подлежащее конфискации имущество к моменту приговора продано, конфискована может быть денежная сумма, соответствующая его стоимости. Если же таких денег у осужденного нет, то взыскание может быть обращено на иное имущество, но не на единственное жилье, предметы домашнего обихода и т. п.

Например, 13.11.2024 Петроградский районный Суд Санкт-Петербурга арестовал квартиру, принадлежащую теще журналиста Александра Невзорова, по требованию прокуратуры. Надзорное ведомство утверждает, что сделка передачи квартиры была фиктивной, и требует её конфискации в доход государства.

По данным пресс-службы городских судов, квартира была передана от Лидии Невзоровой е матери Наталье Колесниковой, в рамках договора купли-продажи. Прокуратура настаивает на аннулировании этой сделки и возвращении недвижимости в собственность Невзоровой для последующего обращения в доход государства.

Ранее, в июле, Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга признал журналиста Александра Невзорова (внесен Минюстом РФ в реестр иностранных агентов) и его супругу Лидию «экстремистским объединением», запретив их деятельность на территории России. Собственность семьи (земельные участки, дом и долю в петербургской компании) изъяли и обратили в доход государства. Данный случай стал продолжением мероприятий, направленных на конфискацию их активов в России.

Другие угрозы свободе слова: внесение СМИ в реестр террористических организаций

22 ноября 2024 года Верховный Суд России признал почти 200 общественных объединений и организаций террористическими из-за предполагаемых связей с «Форумом свободных государств пост России». Среди них интернет-издание «Komi Daily», посвящённое культуре коми и современной жизни республики.

28 декабря ФСБ внесла медиа в Единый федеральный список организаций, признанных террористическими. Признание организации террористической влечет за собой полный запрет ее деятельности, распространения материалов и сотрудничество с ней. Деятельность таких организаций и участие в ней наказывается лишением свободы по статье 205.5 Уголовного кодекса Российской Федерации «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации».

Давление на журналистов, находящихся в заключении

В сентябре 2024 года журналистка RusNews Мария Пономаренко, осужденная на шесть лет лишения свободы по статье 207.3 УК РФ «Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении

задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации», объявила в колонии голодовку. Она сообщила об этом 16 сентября 2024 года на заседании Шипуновского районного суда Алтайского края, где рассматривается уголовное дело о причинении неопасного для здоровья вреда сотруднику колонии (часть 2 статьи 321 УК РФ). Журналистка обратила внимание на семь выговоров, из-за которых ее отправили в ШИЗО. По словам Марии, она не знала о них, и половина ее подписей была подделана.

Блокировка мессенджеров

В 2024 году России был заблокирован мессенджер «Signal», используемый, в частности журналистами как относительно безопасный способ коммуникации. По заявлению Роскомнадзора, мессенджер заблокирован за нарушение требований законодательства. (хотя пользоваться им не запрещено).

Другой относительно безопасный мессенджер Delta Chat был оштрафован на 100 тысяч рублей по статье о неисполнении обязанностей организатором распространения информации в интернете (часть 1 статьи 13.31 КоАП «Неисполнение организатором распространения информации в сети «Интернет» обязанности уведомить уполномоченный федеральный орган исполнительной власти о начале осуществления деятельности по обеспечению функционирования информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети «Интернет»)). В декабре 2024 года Роскомнадзор добавил в реестр организаторов распространения информации (ОРИ) 12 мессенджеров, многие из которых – анонимные и зашифрованные.

Так, в реестре оказались WhatsApp, Skype, Wire, Element, KakaoTalk, Session, Crypter, DUST, Pinngle, Status, Keybase, Trillian. Согласно действующему законодательству, владельцы ресурсов, признанные ОРИ, обязаны, в частности, хранить информацию о пользователях и сообщениях (включая их содержание) и передавать эту информацию органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность, в частности ФСБ.

«Замедление» YouTube

В начале августа 2024 года в России появились перебои в работе YouTube. Изначально Роскомнадзор заявлял, что проблемы с воспроизведением видео, с которым начали сталкиваться пользователи из России, связаны с тем, что Google прекратил поддержку инфраструктуры своих кэширующих серверов на российских сетях связи. В компании опровергли какие-либо технические проблемы.

В конце августа Роскомнадзор потребовал от операторов связи не мешать замедлению YouTube: некоторые операторы начали применять технологии, которые позволяют обойти замедление сервиса. В декабре 2024 года в пресс-службе Роскомнадзора (РКН) сообщили, что ведомство («видит основания для принятия мер» в отношении YouTube. 15 декабря 2024 года эксперты зафиксировали третью фазу замедления сервиса (первые две были с 26 июля по 27 августа и с 4 по 17 ноября).

Штрафы за немаркировку рекламы в Интернете

В 2024 году Роскомнадзор начал активно штрафовать рекламораспространителей за нарушение маркировки рекламы, а также неверную отчетность (обязанность маркировать рекламу в интернете и передавать данные о ней появилась в российском законодательстве в 2022 году).

Объем штрафов в январе-октябре 2024 года составил более 21,3 млн рублей. Из них за отсутствующую или неверную отчетность по рекламе – 6,65 млн рублей. Кроме того, за девять месяцев РКН зафиксировал более 200 правонарушений в области рекламы без надлежащей маркировки (сумма штрафов – 14,4 млн рублей). Среди площадок распространения рекламы лидером по числу нарушений стал Telegram (80 постановлений), на втором месте

принадлежащий запрещенной компании Meta Instagram (49 постановлений), на третьем – YouTube (46 постановлений).

О проблемах СМИ, обозначенных журналистами в 2024 году

Финансовые сложности. В последние годы российские власти включили большинство независимых медиа в список «иностранных агентов» или «нежелательных организаций», что привело к ограничениям, наложенным на рекламные предложения, партнерские коллаборации и общему сокращению финансовой поддержки таких организаций в стране. Это усугубилось санкциями и блокировкой платежных систем, которые еще больше увеличили финансовую нагрузку на независимые российские медиа в последние годы. В результате многие СМИ были вынуждены искать альтернативные источники финансирования (например, краудфандинг или международные гранты), и многим из них еще предстоит найти устойчивую модель финансирования.

Закрытие медиа проектов. В результате финансовых трудностей и усиления цензуры некоторые российские издания были вынуждены закрыться в 2024 году.

Проблемы безопасности. Возросшие риски слежки и ограничения в распространении информации о VPN создали как цифровые, так и юридические риски для сотрудников СМИ, работающих с конфиденциальной информацией. Присутствие медиапроектов в российских социальных сетях стало небезопасным, поскольку взаимодействие с материалами «нежелательных организаций» легко отслеживается и может привести к уголовному преследованию читателей. Чтобы минимизировать угрозы для своей аудитории, многие СМИ закрыли свои аккаунты на российских платформах и перешли на зарубежные сервисы с усиленной защитой данных. Однако большинство зарубежных сервисов по-прежнему заблокированы в России, и смена платформ привела к частичной потере российской аудитории.

Частичная потеря российской аудитории. В результате блокировки сайтов, включения в список «иностранных агентов», «экстремистских» или «нежелательных организаций» (статусы создающие риски для читателей, взаимодействующих с материалами таких организаций) многие независимые СМИ потеряли часть аудитории в России. Эти статусы также сделали невозможным использование платного продвижения через платформы, сервисы и сотрудничество с блогерами, что лишило СМИ важных каналов вовлечения аудитории. Когда блокировки вынуждали медиаорганизации менять платформы, это также приводило к частичной потере аудитории.

Растущая самоцензура. Правовые статусы «нежелательной организации», «экстремиста» и «иностранного агента», присвоенные российскими властями многим независимым медиапроектам, затрудняют работу с авторами и респондентами, поиск и привлечение новых авторов, респондентов и экспертов, поскольку любое сотрудничество со СМИ становится рискованным и может повлечь за собой уголовную ответственность участников. Такие статусы усиливают самоцензуру и приводят к уходу из профессии отдельных журналистов и закрытию медиаорганизаций.

Снижение возможностей освещения событий в России. Статус «иностранного агента» или «нежелательной организации» заставляет многих авторов и респондентов неохотно сотрудничать с медиа, что ограничивает возможности СМИ освещать события в России.

ГЛАВА X. ПРАВА ЖЕНЩИН

Несмотря на официальный низкий уровень безработицы (1,5%) в Санкт-Петербурге численность безработных граждан на конец декабря 2024 года составила 10,1 тыс. чел., из них женщины составили большую часть – 66, 1%. Это показатель того, что женщинам сложнее найти подходящую работу, и на поиски новой у них уходит больше времени, чем у мужчин²⁰¹.

По консервативным данным Росстата женщины занимают половину рынка рабочей силы, если брать трудоспособный возраст, то 77% женщин вовлечены в производство. Фактическая продолжительность рабочей недели одинакова – 39, 2 ч. у мужчин и 37, 2 ч. у женщин. Более 80% женщин, имеющих одного или двух детей, заняты в производстве. Резкое падение занятости происходит у тех, кто имеет трех детей, – 59, 4%. При этом высокая вовлеченность женщин в производство не дает высокой оплаты труда. Сейчас уровень гендерного разрыва в среднемесячной оплате труда резко вырос и составляет 30, 3%. Средняя зарплата женщин составила 61, 1 тыс. рублей, а мужчин 87, 7 тыс. рублей²⁰².

К горизонтальной сегрегации женщин можно отнести феминизированные отрасли с оплатой труда ниже среднероссийского уровня; недооценка труда, выполняемого женщинами, особенно в «экономике ухода»; список запрещенных профессий как продукт стереотипных представлений о возможностях женщин и их роли в обществе, Вертикальная сегрегация характеризуется сложностями карьерного роста, тем, что среднечасовой заработок руководительниц на треть (32, 9%) ниже, чем у мужчин.

Также вносит в разрыв оплаты труда повышенный объем семейных обязанностей, возложенных на женщин, отсутствие государственных программ по вовлечению отцов в воспитание детей, дефицит социальной инфраструктуры, нехватка доступных и качественных услуг для трудящихся с семейными обязанностями: от детских дошкольных учреждений до учреждений долговременного ухода за престарелыми, людьми с инвалидностью/

Право на защиту от насилия в семье и партнерского насилия

23 августа 2023 года Седа Сулейманова 1997 года рождения была похищена силовиками Красносельского района Санкт-Петербурга и передана ее чеченским родственникам в Грозный. С тех пор ее никто не видел. По мнению правозащитниц из группы «Северный Кавказ SOS» родственники могли ее убить по мотивам «защиты чести». В ноябре 2023 года прокуратора уже делала проверку по делу о пропаже и заявила, что Седа «добровольно» отправилась домой.

В результате международной кампании в ее поддержку и усилиям члена СПЧ Е.М. Меркачевой в марте 2024 года Следственный Комитет России (СК) снова возбудил уголовное дело, предположительно, по статье 105 УК РФ Убийство. Но о результатах расследования ничего не известно. Елена Патяева, подруга Седы, неоднократно выходила с пикетами в Санкт-Петербурге и Грозном с требованием к СК выяснить обстоятельства похищения. Эти требования были проигнорированы или заканчивались обвинениями Патяевой в проведении несанкционированных митингов и акций. За пикет 29 января 2025 года ей назначены 20 часов исправительных работ. С марта 2025 года началась международная общественная кампания по призыву правоохранительных органов и прокуратуры начать расследование похищения Седы Сулеймановой.

В новом варианте «Национальной Стратегии в отношении женщин на 2024–2030 годы» домашнему насилию совсем не уделяется внимание. Как отмечалось в отчете за предыдущий период, количество женщин, пострадавших от насилия уменьшилось в два раза. По мнению Консорциума женских организаций это является ошибкой, так как уменьшение случаев по статистике произошло вследствие декриминализации первого случая насилия, которое обнуляется через год. В результате повторное насилие рассматривается как первый случай

²⁰¹ Санкт-Петербург: основные итоги социально-экономического развития за январь-декабрь 2024 года <https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor>

²⁰² Женщины и мужчины России. 2024: Стат.сб./Росстат. – М., 2024. – 176 с.

и снова декриминализируется. Поэтому есть возможность отчитаться про снижение насилия по формальной статистики.

Рост домашнего насилия начался в 2022 году, когда после подписания контракта с Министерством обороны стали выпускать из колоний преступников. В 2023 году позволили приостанавливать уголовные дела по большинству составу преступлений, если обвиняемый подписывает контракт с Министерством обороны.

2 октября 2024 года был подписан Федеральный закон № 340-ФЗ «О внесении изменений в статью 78.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», согласно которому суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора прекращает уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, в отношении которого производство по уголовному делу было приостановлено по ходатайству командования воинской части (учреждения).

Из открытой статистики были собраны данные о количестве приостановленных судами дел, обычно основанием для этого были причины – розыск, тяжелое заболевание и иные причины. В 2020 году «иных причин» было – 1247, в 2021 году – 1214, 2022 год – 2455, в 2023 году 2091, и за первое полугодие 2024 года – 8588 дел.

2 августа 2024 года в парке Санкт-Петербурга за замечание молодому человеку, который мочился на детской площадке, была избита Полина (имя изменено). Этот мужчина напал на нее, стал душить, бить по голове, угрожая убить. Свидетели спасли девушку, которая в дальнейшем лечилась у психолога из-за развившегося посттравматического стрессового расстройства (ПТСР). Адвокат девушки надеялся привлечь молодого человека к ответственности, однако дело было приостановлено в связи с тем, что мужчина по контракту убыл в зону СВО.

Мужчины, совершившие тяжкие преступления против близких, получали освобождение от уголовной ответственности, если они направлялись на СВО. Это уже привело к трагическим последствиям, так как уязвимые члены семьи: женщины и дети оказались беззащитными перед участниками СВО, которые возвращались из зоны боевых действий.

В 2024 году российские суды вынесли приговоры за убийства 134 военнослужащим (статья 105 Уголовного кодекса Российской Федерации). При этом 64 осуждены по второй части этой статьи – за убийство двух и более лиц, малолетних детей или беременных женщин. За тяжкие телесные повреждения, повлекшие смерть осуждены 65 человек, 36 – в 2023 году. Таким образом, 199 человек были убиты вернувшимися домой военнослужащими за предыдущий год.

Рекорд поставлен по насильственным преступлениям «сексуального» характера: за 8 месяцев в военные суды поступило 64 дела об изнасилованиях, из них каждый второй потерпевший – ребенок.

По данным Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу (СК СУ по Санкт-Петербургу) с 1 января 2024 года по 31 декабря 2024 года от рук партнеров/сожителей, бывших мужей погибло 30 женщин (в 2023 году – 25 женщин) и 4 получили тяжкие телесные повреждения. В семье от рук мужчин погибли также их отцы и братья. После убийств своих партнерш и жен трое мужчин совершили самоубийство.

26 февраля 2024 года в квартире по Малой Балканской улице местный житель 63 лет совершил убийство своей 65-летней супруги, нанеся ей множественные удары ножом. Затем он поджёг квартиру, несколько раз ударил себя ножом в грудь и выпрыгнул с лестничной площадки, расположенной между 5 и 6 этажом, в результате чего погиб.

Мужчина 36 лет, находясь в состоянии опьянения в квартире на улице Балтийской, в ходе конфликта нанес удар ножом своей 21-летней сожительнице. От полученных телесных повреждений потерпевшая скончалась на месте преступления. После этого с целью скрыть следы преступления злоумышленник с 17 на 18 сентября расчленил тело женщины и поместил в бочку, залит кислотой, которую поместил в свой автомобиль, а сам скрылся с

места преступления, уехав в другой город. О совершенном преступлении он рассказал своей бывшей супруге, которая сообщила об этом в правоохранительные органы. 22 сентября фигурант был задержан в Калининграде.

22 сентября 2023 года 45-летний мужчина, в ходе конфликта со своей 41-летней супругой, нанес последней не менее 57 ударов ножом и не менее 30 ударов иными предметами по всему телу. Данные действия обвиняемый совершал в присутствии их несовершеннолетней дочери. От полученных повреждений женщина скончалась на месте происшествия. 9 августа 2024 года следствие завершило уголовное дело по пункту «д» части 2 ст. статьи 105 УК РФ (убийство, совершенное с особой жестокостью).

На сайте СК СУ по Санкт-Петербургу 25 апреля 2024 года были опубликованы новости под заголовком «Скандал бывших сожителей привел к убийству и самоубийству». 23 апреля 2024 года сотрудники полиции обнаружили перед домом мужчину с телесными повреждениями, характерными для падения с большой высоты. В квартире на 16 этаже, где он проживал, обнаружено тело 27-летней женщины с признаками насильственной смерти. По версии следствия, мужчина и женщина совместно проживали с 2020 года, но в последнее время приняли решение разойтись и проживать отдельно. 23 апреля 2024 года мужчина пригласил свою бывшую сожительницу для разговора, в ходе которого возник конфликт. В момент ссоры мужчина нанес потерпевшей 33 удара ножом в область головы и туловища. От полученных ранений женщина скончалась на месте происшествия. После совершения убийства мужчина позвонил своей матери и сообщил, что собирается покончить жизнь самоубийством.

Отношение к систематическому домашнему насилию как к «скандалу» определяет отношение правоохранительных органов к подобным преступлениям и отсутствие эффективной профилактики. Не скандал приводит к убийству, а насилие в семье.

12 случаев сексуализированного насилия было зафиксировано со стороны мужчин в отношении женщин. Также есть случаи убийств после сексуального насилия.

Мужчины применили сексуализированное и физическое насилие (истязания) в отношении 26 детей и подростков. Особенно наблюдается рост сексуального насилия в отношении детей и подростков женского пола (23 девочки из 26 пострадавших детей и подростков обоего пола).

Мужчины совершили убийства 5 биологических и приемных детей.

8 сентября 39-летний мужчина в состоянии опьянения в квартире на аллее Поликарпова нанес множественные удары ножом в область тела, головы и шеи 18-летней дочери. От полученных телесных повреждений потерпевшая скончалась на месте преступления.

За это время женщины убили 6 своих партнеров, 4-х детей и 5-х подвергли истязаниям.

Одна женщина с ребенком выпала из окна жилого дома на ул. Миллионной. С травмами они госпитализированы в медицинское учреждение для оказания помощи. Проводится процессуальная проверка с целью установления наличия либо отсутствия признаков преступления, предусмотренного статьёй 110 (доведение до самоубийства) и статьёй 125 (оставление в опасности) УК РФ.

Все эти случаи требуют расследований: в каких случаях женщины применяют насилие к своим партнерам и детям, и как оно связано с длительностью и жестокостью насилия в семье.

Как показывает судебная практика в отсутствие специального закона о профилактике насилия в семье судьи рассматривают случаи самообороны женщин как преднамеренные убийства на фоне «внезапно возникших личных неприязненных отношений». Происходит криминализация деяний женщин, пострадавших от партнерского насилия.

Игнорирование судьями предшествующего хронического насилия в семье или партнерского насилия приводит к таким приговорам, при которых женщин осуждают за превышение средств самообороны или в преднамеренном убийстве и разлучают с детьми на многие годы. Не учитывается, что систематическое насилие оказывает влияние на физическое и психическое здоровье членов семьи и детей.

Так, 25 октября 2024 года Дзержинский районный суд пересмотрел дело фотомодели Судаковой Лилии Романовны, 1994 года рождения, изменив статью «Причинение тяжких

телесных повреждений, повлекших смерть по неосторожности», на статью «Убийство», и отправил ее в колонию на 7 лет. Адвокаты Судаковой настаивают, что ее действия являлись самообороной, по которой ранее ей вынесли приговор по части 4 статьи 111. Л.Р. Судакова в течение 4-х лет испытывала комплексное домашнее насилие со стороны своего мужа, состоящее из систематического физического насилия (с применением удушения), изнасилований, угроз и унижений высокой степени жестокости. При этом она испытывала глубокую привязанность к мужу, ценила его и их отношения, заботилась и жалела его, надеялась на улучшение отношений.

Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики и поддержке многодетности в России до 2036 года, утверждённая распоряжением правительства РФ от 15 марта 2025 года № 615-р, планирует повысить уровень рождаемости и укрепить институт семьи и брака как союза мужчины и женщины. Меры для этого в виде ограничения доступа к разводам женщин, пострадавшим от насилия со стороны партнера в виде процедур медиации, противоречит международным стандартам.

Права женщин – беженок и мигранток (Право на защиту в ситуации смаглинга – принципа международной вежливости, который предполагает, что государства предоставляют льготы, привилегии и услуги иностранным государствам и их гражданам по доброй воле, а не в силу требований международно-правовых норм). Незаконный ввоз мигрантов или контрабанда мигрантов за их деньги часто с обманом.

Мигрантки приезжают в Санкт-Петербург из Украины, Сирии, Палестины и Афганистана. Они находятся в крайне уязвимом положении. Миграционная служба сейчас массово отказывает в продлении убежища лицам, прибывшим из Сирии, несмотря на последние события. Их вносят в реестр контролируемых лиц, что означает блокировку счетов: они не могут расплачиваться картой, не могут фактически легализоваться, и не могут вернуться домой, несмотря на всеобщую амнистию.

Некоторые украинки довольно быстро получают российское гражданство и хотят остаться в России, сейчас крайне редко они выезжают за границу. Основные проблемы лежат в социальной плоскости: получение социальных выплат, документов, пенсий, подтверждение трудового стажа. Образование подтвердить трудно, поэтому люди идут на работу не по своей специальности. Многие работают подсобными рабочими, приходится устраиваться на две-три работы, у многих ухудшилось здоровье из-за того, что они сидели в подвалах под бомбежками. На женщин ложится большая нагрузка по социальному обслуживанию родственников. Многие из них разлучены с семьей по разным причинам.

Афганская журналистка и правозащитница Кюбре Хассани была задержана в мае 2022 года в компании других афганцев на пути в большой порт, где они хотели сесть на грузовое судно и отправиться в Евросоюз. Ранее она была вынуждена покинуть Афганистан после захвата власти режимом талибов. Она переехала на территорию Таджикистана, а потом в Украину, из которой после начала СВО решила бежать от боевых действий в ЕС, но проводники, которым она доверилась, отвезли её вместо Польши в Россию через Донбасс. Первый год заключения девушка пробыла в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, после чего её перевели в Центр временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ) в Красном Селе. Законом установлен срок пребывания в ЦВСИГ в шесть месяцев, в то время как Хассани находится там уже более 9 месяцев. 23 января 2023 прокуратура запросила для Хассани три года колонии за попытку незаконного пересечения границы в составе группы лиц по предварительному сговору. В мае 2023 года Кировский районный суд признал ее виновной по административному делу о нелегальном пребывании в РФ. В этом случае после отбытия наказания должна последовать депортация девушки в Афганистан. Подобное решение являлось опасным для ее жизни. Адвокаты потребовали освободить Хассани с правом на реабилитацию и попытались добиться для неё права на «контролируемый выезд» (уехать в любую страну) вместо депортации в Афганистан. Они доказали, что подсудимой предлагали платную услугу по переправке из России в Евросоюз. Однако о характере и способе переправки Кобра не знала и была уверена, что всё будет законно. 14 февраля 2024 года защита добилась в Красносельском суде отмены постановления Кировского районного суда о принудительном выдворении из РФ. Хассани находилась под подпиской о невыезде до вступления приговора суда в законную силу. 25

июня 2024 года было вынесено апелляционное решение по делу. В июне 2024 года журналистка уехала в Афганистан. Хотя она выходила в видеозфир из Кабула в декабре этого года, до сих пор неясно жива ли она.

Женщины-политзаключенные

Были признаны политзаключенными 155 женщин в 2022 году, 139 женщин в 2023 году и 120 женщин в 2024 году. Несомненно, эти цифры занижены, далеко не все дела по политическим статьям Уголовного кодекса попадают в статистику. Часть женщин по решению суда посылаются на принудительное лечение в психиатрические стационары. Политзаключенные-женщины сталкиваются с теми же проблемами, что и мужчины, но пребывание в заключении оказывает на женщин более разрушительное воздействие: частое водворение в штрафной изолятор, неоказание медицинской помощи, порча или отказ в выдаче посылок, отсутствие помощи адвокатов.

Среди задержанных в Санкт-Петербурге несоразмерно большие сроки в 2024–2025 годах получают антивоенные активистки, несмотря на наличие у них несовершеннолетних детей. Эти приговоры являются необоснованными и политически мотивированными.

Парикмахер Александрова Анна Вячеславовна 1978 года рождения активно вела антивоенную пропаганду в социальных сетях, репостила информацию, как избежать мобилизации. Находилась под стражей в следственном изоляторе с 22 ноября 2023 года. Является 11-й по счету и 5-й арестованной женщиной – фигуранткой уголовного дела о фейках по отношению к российской армии в Санкт-Петербурге по мотивам политической вражды и ненависти (пункт «д» части 2 статьи 207.3 Уголовного кодекса). Несмотря на наличие у нее несовершеннолетнего ребенка, ее отправили в СИЗО. Была переведена в больницу им. Газа УФСИН. Приговорена к 5 годам и 2 месяцам лишения свободы за распространение заведомо ложных сведений о ВС РФ. Полгода не получает медицинскую помощь.

Варвара Викторовна Леманн, 34 года, продавщица обувного магазина, агитировала за украинский легион, выступала против СВО. Обвинялась в публичном оправдании терроризма, несмотря на раскаяние получила 3 года лишения свободы по статье 205.2 Уголовного кодекса 23 января 2025. Внесена в реестр экстремистов и террористов.

Ева Владиславовна Багрова (внесена в реестр экстремистов и террористов) 2008 года рождения, была задержана 28 декабря 2024 и заключена в СИЗО с перспективами до 5 лет заключения за размещение фотографий членов Русского добровольческого корпуса (организация признана террористической в России) на стенде образовательного центра. Следственный Комитет возбудил дело по статье «Публичное оправдание терроризма» (часть 1 статьи 205.2, УК РФ). Выпущена из СИЗО 7 апреля 2025 под домашний арест, проводя в изоляторе несколько месяцев несмотря на несовершеннолетний возраст.

Художница Анастасия Геннадьевна Дюдьева из поселка Тайцы организовала пацифистскую выставку в своей квартире 9 мая 2023 года. 25 Январь 2024 года была задержана вместе с мужем Александром Доценко за распространение листовок с надписью на украинском языке в магазине «Лента». По части 1 статьи 205.2, УК РФ (Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма) получила 3, 5 года лишения свободы, Доценко получил 3 года лишения свободы, оба внесены в список экстремистов и террористов Росфинмониторинга.

Участницу движения «Путь домой» Юлию Деменсиенко задержали 6 апреля 2024 года за зеленую ленту с надписью «Нет войне» на Марсовом поле, где жены мобилизованных обычно оставляют цветы. Составлен протокол КоАП «О дискредитации армии».

16 ноября 2023 года Василеостровский суд Санкт-Петербурга (судья Демяшева) приговорил Александру Юрьевну Скочиленко 1990 года рождения к 7 годам колонии общего режима по делу о «фейках» (статья 207.3 УК РФ). Александра заменила ценники в магазине «Перекресток» на антивоенные стикеры. До приговора она находилась в пыточных условиях, имея диагноз порок сердца и целиакия. Во время судебных заседаний ее лишали элементарных прав на еду и уринацию, тем самым ухудшая ее здоровье. Освобождена из

колонии 1 августа 2024 года в рамках обмена заключенными между РФ и Западными странами.

Виктория Руслановна Петрова 1994 года рождения находилась под стражей с 7 мая 2022 года и обвинялась в «распространении фейков о российской армии по мотивам политической ненависти» (пункт «д» части 2 статьи 207.3) за публикацию несколько антивоенных постов на личной странице социальной сети ВКонтакте. В конце октября 2023 года Петрову перевели в Городскую психиатрическую больницу № 3 им И.И.Скворцова-Степанова (Фермское шоссе, 36 А). Там она подверглась бесчеловечному обращению: ее заставляли раздеваться для телесного осмотра в присутствии мужчин из среднего медперсонала во время месячных, привязывали за руки и за ноги к кровати и кололи препараты, из-за которых она два дня не могла разговаривать. 25 декабря 2023 года на выездном заседании суда в психиатрической больнице судья Пилехин огласил постановление о об избрании Виктории мер принудительного медицинского характера в виде содержания в психиатрическом стационаре общего типа). В своем письме от 10 марта 2024 года Виктория сообщает о добавлении наркотиков в пищу и воду задержанным во время пребывания в СИЗО в январе-феврале 2023 года, из-за которых они находились в состоянии наркотического опьянения. Сама она страдала «бессонницей, головными болями, у нее пропадало зрение, терялась память» Галлюцинации, которые она переживала, послужили причиной психиатрических экспертиз, и на основании их направление ее в психиатрическую больницу. Несмотря на недостоверность 3-х экспертиз, ей было отказано в проведении альтернативной экспертизы. Также ей поставили диагноз на основании того, что она рассказала про свое участие в испытании препаратов 8 лет назад. 12 декабря Петрову 2024 года отпустили из психиатрического стационара на амбулаторное лечение.

31 августа 2023 года Смирнова Ольга Борисовна 1968 года рождения была приговорена к 6 годам лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного пункта «д» части 2 статьи 207.3 УК РФ (публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации). В декабре 2024 года Третий Кассационный суд общей юрисдикции оставил приговор в силе. Сейчас Ольга Борисовна находится в женской исправительной колонии ИК-2 «Ульяновка» в Саблино.

Козырева Дарья Александровна 2005 года рождения была отчислена с первого курса СПбГУ в декабре 2023 года после привлечения её к административной ответственности по статье 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации) из-за антивоенного поста. 24 февраля 2024 года Дарья Александровна провела антивоенную акцию у памятника Тарасу Шевченко. Выпущена из СИЗО 7 февраля 2025 года под запрет определенных действий. Получила приговор о лишении свободы на 2 года и 8 месяцев по статье 280.3 Уголовного кодекса Российской Федерации (Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации) за повторную дискредитацию.

Беркович Евгения Борисовна 1985 года рождения находилась под следствием за оправдание терроризма при режессировании пьесы Светланы Александровны Петрийчук «Финист Ясный сокол» с 11 апреля 2022 года. Заключение эксперта ФСБ противоречило выводам «деструктологической» экспертизы, которая легла в основу уголовного дела. 30 ноября 2023 года Мосгорсуд отклонил жалобу Беркович и Петрейчук и продлил их арест. Беркович вывозили из Московского СИЗО в Петербургский крематорий на прощание с умершей бабушкой Нины Семёновны. Катерли. Условия, в которых она находилась в транспорте, были

пыточными: без отопления, без теплой одежды, воды и еды она находилась 25 часов, за это время ей только дважды позволили сходить в туалет. 8 июля 2024 года суд приговорил Беркович и Петрийчук к 6 годам колонии по части 2 статьи. 205.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет), У Беркович две приемные дочери с инвалидностью. Право на УДО она получит только после отбытия половины срока. Е.Б.Беркович и С.А.Петрийчук включены в перечень экстремистов и террористов. Находятся в колонии в Костромской области.

8 сентября 2024 года наблюдательница на выборах Марина Попова была привлечена к административной ответственности по статье 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Мелкое хулиганство). Ее увезли с участка в ИТМО имени Попова за то, что она бросила в избирательную урну бюллетень с надписью: «Нет войне». Потом статью переквалифицировали на статью 20.3.3 КоАП. (О дискредитации армии). Суд вынес решение: арест на 5 суток и штраф 30 тысяч рублей за порчу бюллетеня, так как по мнению суда он является государственной собственностью.

Переводчица Елена Арнольдовна Абрамова 1981 года рождения неоднократно привлекалась к административной ответственности за антивоенные пикеты. 26 марта 2025 года получила срок 2 года колонии по статье 280.3 УК РФ за два одиночных пикета, имеет несовершеннолетнюю дочь.

Ариадна Андреевна Литвинова 2001 года рождения, выпускница колледжа полиции за надписи «Убийцы», «Мир Украине», «Свободу политзаключенным» на провоенной фотовыставке «Вместе к победе!» привлечена к уголовной ответственности по статье 20.3.3 КоАП. 24 февраля 2025 года ей назначили штраф в 50 000 рублей Ущерб от вандализма оценили в 135 тысяч 536 рублей.

Одна из 6 фигурантов дела «Весны» - признана экстремистской - Анна Николаевна Архипова 1997 года рождения пожаловалась на пыточные условия в СИЗО: ей не оказывается медпомощь, лекарства не выдают, отказы в звонках, не выдают сухие пайки. Ей вменяют 4 статьи: 207.3 280.4 282.1 354.1 УК РФ. Она находится в СИЗО с мая 2023 года. 16 октября 2024 года прокуратура огласила обвинение. Анне грозит до 15 лет лишения свободы.

Антонина Константиновна Зимина из Калининграда, осужденная за государственную измену на 13 лет, находится в ИК-2 Санкт-Петербурга с 2018 года. В октябре 2024 года совершила самоповреждение из-за постоянного нарушения ее прав – ее постоянно помещают в ШИЗО по формальным причинам. Просит перевода в другую колонию.

Права женщин в тюрьмах

Трудно сказать, сколько женщин содержится в местах лишения свободы, так как, начиная с 2022 года ФСИН перестала публиковать статистику по количеству заключенных. Женское тюремное население не сокращалось, оно колеблется в районе 39 тысяч +/- 1 тысяча, причем две трети – это молодые женщины до 35 лет. В колониях сохранились те же 13 домов ребенка, всё так же женщины не могут отбывать наказание в местах Крайнего Севера.

До начала массового набора заключенных на СВО доля женского тюремного населения составляла 10% от мужского, что превышает показатель европейских стран, где доля женского населения тюрем не превышает 4% от мужского. Одна из основных проблем – это диагностика и медицина, большинство удаленных колоний не обеспечены медицинским персоналом. В каждой колонии должны быть медики – врач-терапевт, врач-гинеколог и врач-психиатр, зачастую нет даже терапевтов. Диагностика и выявление на ранних стадиях заболеваний практически отсутствует.

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 28 декабря 2017 года № 285 «Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы» предусматривается доступ заключенных к гражданской медицине. Женщины и подростки могут получать помощь по

месту нахождения в гражданских медицинских учреждениях, но так как конвоировать их в гражданские учреждения некому, то на этом все и заканчивается, их никто никуда не возит, на это нет административного ресурса. Растет число онкологических заболеваний, их выявляют уже на поздних стадиях, когда уже можно применять Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью».

Мировые тенденции говорят о том, что в целом за последние 20 лет женское тюремное население выросло в общем на 25%, Россия занимает третье после Китая и США место по росту женского населения в тюрьмах. За последние несколько лет был принят ряд законодательных актов, которые можно назвать «положительными» – женщины, подозреваемые или обвиняемые, могут содержаться под стражей вместе с ребенком до исполнения ему 4-х лет. При скором освобождении матери она может находиться с ребенком до его 5 лет, при этом ребенок находится в тюремном доме ребенка, совместное пребывание матери с ребенком составляет не больше 10% времени. Последние 7-8 лет допускается совместное пребывание матери с ребенком в качестве эксперимента, но чаще ребенок находится в доме ребенка, и если объявляется карантин, дом ребенка закрывается, и мать не может туда попасть, даже если ребенок на грудном вскармливании. Удаленность колоний представляет большую проблему – не в каждом регионе есть женские колонии.

Из нормативных актов, которые были приняты, один касался транспортировки: Приказом Минюста России от 29 ноября 2023 года № 353, введенным в действие с 11 декабря 2023 года. Перемещение осужденных беременных женщин, женщин, имеющих при себе детей в возрасте до четырех лет, допускается по заключению врача о возможности перемещения, а при необходимости согласно данному заключению – в сопровождении медицинского работника. Перемещение беременных женщин с беременностью свыше 30 недель и женщин, имеющих при себе детей в возрасте до трех лет, осуществляется в сопровождении медицинского работника.

Репродуктивные права

За январь-ноябрь 2024 года в Санкт-Петербурге родилось 43,5 тыс. детей, что на 0,6 тыс. меньше, чем в январе-ноябре 2023 года. Общий коэффициент рождаемости в городе уменьшился на 1, 2% относительно января-ноября 2023 года (8, 5 на 1000 чел. населения).

При этом по состоянию на 1 января 2025 года в региональном государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, зарегистрированы сведения о 1 020 детях, проживающих на территории Санкт-Петербурга, подлежащих устройству на воспитание в семьи.

Общий коэффициент смертности в городе вырос на 5,7% относительно января-ноября 2023 года (11,1 на 1000 чел. Населения). Общий коэффициент естественной убыли населения в январе-ноябре 2024 года составил 2,6 на 1000 чел. населения.

В 2024 году пособие на детей выплачивалось в размере 40% от среднего заработка. С 1 февраля 2024 года минимальный размер выплаты составлял 9227 рублей 24 копейки (с учетом районного коэффициента). Максимальный – 49 123 рублей 12 копеек. Чтобы получить эти максимальные выплаты женщина должна получать на протяжении последних двух лет более 172 тысяч рублей в месяц. Средняя зарплата женщин в РФ составила 61, 1 тысяч рублей²⁰³.

Так как декретные выплаты до 1,5 года ребенку составляют в среднем 24-44 тысяч рублей в месяц, а в детские сады принимают с 3-х лет, то период в полтора года без пособия заставляет женщин выходить на работу как можно скорее. Получают выплаты только семьи, у которых доход на одного человека ниже прожиточного минимума на душу населения, установленного в Петербурге по месту жительства или фактического проживания.

В 2024 году 9 регионов РФ ввели платы для женщин, рожаящих в раннем возрасте. На июнь 2024 года по данным Минобрнауки в 543 вузах России учатся почти 37 тысяч студенток-

²⁰³ Женщины и мужчины России. 2024: Стат.сб./Росстат. – М., 2024. – 176 с.

матерей. Чтобы выплатить им пособие на уровне прожиточного минимума властям потребуется 4,75 миллиардов. рублей к 2025 году.

Ленобласть собиралась выплачивать 140 тысяч рублей девушкам-студентам очной формы обучения за роды до 27 лет и в размере 70 тысяч рублей для матерей, родивших второго ребенка до 30 лет включительно. Стимулирование рождаемости первых детей и омоложение рождаемости (стимулирование школьниц и студенток) не приведет к ее повышению. Средний возраст женщин при рождении первого ребенка составляет 26, 2 года. При этом только 2, 4% женщин не хотели бы иметь детей в принципе.

По данным ВЦИОМ порядка 40% женщин не планируют рожать в ближайшие 5 лет из-за плохого материального положения и жилищных условий; 38% – из-за отсутствия стабильности в жизни и негативной политической ситуации в стране. Фиксируется высокий уровень разводов (третье место в мире): на каждые 10 браков приходится 8 разводов. Каждая десятая россиянка при этом остается бездетной к 45-49 годам не в силу принципиальных позиций, а из-за отсутствия партнера или бесплодия.

Используются методы устрашения и наказания – штрафы за склонение к абортam. 23 ноября принят закон о запрете «идеологии childfree», предлагают ввести штрафы на бездетность и запретить феминизм. Репродуктивное давление на женщин продолжается: в 8 регионах РФ частные клиники уже отказывают женщинам в абортах.

К чести Ассоциации частных клиник Санкт-Петербурга стоит упомянуть, что она выступила против запрета абортов в коммерческих медицинских учреждениях

Право на справедливый суд

В 2024 году по террористическим статьям 205-205.6 УК РФ осудили рекордное за 10 лет количество людей: 868 человек (в 2023–138 человек). Рост в 2024 году к 2023 году составил 84%!

Среди осужденных – 48 подростков. Женщины составляют 9% (77 человек), у шести из них были дети до 3-х лет. Нередко фигурантки совершали поджоги железнодорожного оборудования, банков, полицейских машин, военкоматов и банкоматов после общения с неизвестными по телефону. При этом не ясно является ли этот рост преступлений отражением реального увеличения террористических актов или обусловлен изменениями в практике квалификации дел.

В Санкт-Петербурге за 2024 год количество поджогов достигло 18. Половина задержанных и осужденных – это женщины от 17 до 76 лет. Они свидетельствовали, что шли на преступления после того, как отвечали на звонки телефонов с незнакомыми номерами. Находясь под влиянием мошенников, они передавали им свои деньги или под влиянием угроз брали кредиты. Для того, чтобы вернуть деньги, как им говорили, надо было совершить определенные действия.

Так, 16 декабря 2024 года четверокурсница пришла с петардами в банк на Красной улице в Гатчине Ленобласти. Перед этим её. Её действия обошлась без пострадавших, но посетителей из банка пришлось эвакуировать. Студентке вменили статью 213 «Хулиганство» УК РФ.

20 декабря 2024 года несовершеннолетняя петербурженка подожгла патрульный автомобиль ГИБДД у здания инспекции на улице Коммуны, Она также действовала по указке неизвестных, которые поддерживали с ней общение через мессенджер. Девочку поместили под домашний арест, и ей угрожает до 7 лет колонии.

21 декабря 2024 года две пенсионерки совершили попытку поджога патрульного автомобиля, припаркованного на территории отдела полиции в Выборгском районе Петербурга. Однако у них ничего не вышло, и они поспешили уйти. Установлено, что они, как и прочие, действовали по указке куратора, который руководил ими по телефону. Происшествие было квалифицировано, как теракт.

21 декабря 2024 года взрыв в отделении Сбербанка на Среднеохтинском проспекте. Пенсионерка вылила в отделении горючую смесь и подожгла ее, свои действия она снимала на телефон. Она выполняла чьи-то указания и собиралась отчитаться.

Галина Наумовна Иванова, 76 лет, экономист, перевела деньги в ноябре 2023 года мошенникам, которые выдавали себя за сотрудников спецслужб. Для этого она взяла кредиты, а затем «сотрудник ФСБ» убедил ее бросить коктейль Молотова в военкомат на набережной Фонтанки. Несмотря на раскаяние, она получила 10 лет заключения, а в феврале 2024 года включена в список террористов и экстремистов.

20 июня 2024 года Елена Комаричева, 59 лет, получила 10 лет заключения по статье о совершении террористических действий по статье 205 «Террористический акт» УК РФ за поджог Выборгского военкомата. Она тоже находилась под влиянием мошенников, которым перевела 10 млн рублей.

Практически все обвиняемые и осужденные были жертвами мошенников и не имели никакого умысла на совершение действий, которые квалифицированы Следственным комитетом по террористическим статьям.

Формальное отношение к этим делам позволяет легко повысить раскрываемость преступлений по тяжким статьям с использованием избирательного подхода к делам в сфере экстремизма.

19 октября 2024 года против Галины Овчинниковой возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 282.2 УК РФ (организация деятельности организации, в отношении которой судом принято решение о запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности). «Граждане СССР» – организация, которая признана экстремистской и запрещена. Она создана Сергеем Тараскиным (внесен в перечень экстремистов и террористов). Для этого она привлекала новых участников, участвовала в видеоконференциях и распространяла материалы экстремистской направленности, в том числе в сети «Интернет». Атрибутику общества она хранила по месту своего проживания в квартире на улице Оптиков.

Политика государства в отношении женщин

Режим власти, установленный в РФ, проводит политику продвижения консервативных ценностей, начиная с 2013 года наступлением на репродуктивные и сексуальные права женщин. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 марта 2025 года № 615-р «Об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года» декларирует нацеленность на сохранение населения страны за счёт повышения рождаемости, укрепления материнского, отцовского и детского здоровья, обеспечение поддержки и защиты семей как фундаментальной основы российского общества, укрепление института семьи и брака на основе сохранения и продвижения традиционных семейных ценностей. При этом не только на бытовом уровне, но и на уровне законодательной власти транслируются мизогинные, обесценивающие женщин высказывания, как на федеральном, так и на региональном уровне: «Рожать пока рожалка работает», «почаще носить мини-юбки, больше дискотек и т.д.», стимулирование беременности и родов у несовершеннолетних.

По мнению демографов политика популизма в виде декларируемых мер поддержки не способствует повышению рождаемости, и это видно. Суммарные коэффициенты рождаемости, которые должны поднимать губернаторы до 1,6 требуют немедленных радикальных мер, таких как прекращение СВО и отмену санкций прямо сейчас. В реальности расходы на демографию не превышают 1,5-2,5% ВВП.

Для повышения рождаемости необходимо потратить 4% ВВП при стабильных предсказуемых безопасных и мирных политических и экономических условиях на ближайшие 10 лет!

Таким образом, репродуктивный прессинг на женщин является лишь политическим пиаром, существенно ухудшающим социальное самочувствие женщин и лишаящее их эмоциональной безопасности. Репродуктивный алармизм чиновников и депутатов на местах является

демонстрацией лояльности и «отмывом» денег на пропаганде рождаемости и не несет в себе никаких реальных сдвигов в повышении рождаемости.

Преследование женщин-активисток, закрытие помогающих женщинам НКО, отсутствие защиты от насилия в семье, унижающие человеческое достоинство условия в местах заключения, разъединение семей – все это противоречит декларируемым целям демографической политики и «семье сбережения».

ГЛАВА XI. ЛГБТ

В 2024 году вступило в силу решение Верховного Суда РФ о признании «Международного общественного движения ЛГБТ» экстремистской организацией. В марте было возбуждено первое уголовное дело против сотрудников и владельца гей-клуба в Оренбурге и в течение года было возбуждено ещё несколько уголовных дел, одно из которых привело к тому, что обвинённый в участии в деятельности экстремистской организации, владелец турагентства, заключённый в СИЗО, покончил там жизнь самоубийством, из-за издевательств, которым он подвергался.

Многие эксперты говорили, что после вступления в силу решения Верховного Суда РФ о признании «движения ЛГБТ» экстремистским в январе 2024 года у многих были ожидания, что начнутся массовые преследования ЛГБТ активистов и организаций. Учитывая, что в мотивировочной части решения фигурировали названия некоторых ЛГБТ организаций, правозащитники и активисты стремились перестроить свою работу, выработать новые стратегии, обезопасить сотрудников организаций, волонтеров и партнёров. Однако эти ожидания не оправдались, и экстремистская статья начала применяться против ЛГБТ людей иначе: первые дела были заведены не против активистов, а против сотрудников квир-клубов в результате рейдов полиции.

В то же время преследования и рейды в ЛГБТ пространствах тоже носят непоследовательный, случайный характер. Многие заведения продолжают свою работу, пока против владельцев и сотрудников других заводят уголовные дела по статье об экстремистской деятельности. Одновременно появляются новые уголовные дела, поводом для возбуждения которых становятся частные действия ЛГБТ людей, такие как публикация объявлений о знакомстве, например, жителя Тулы обвиняют в участии в деятельности экстремистской организации за то, что тот среди прочего «активно искал знакомства на ночь», в Черкесске возбудили дело на мужчину, который искал в социальных сетях гомосексуальных мужчин.

Анализируя открытые в 2024 году уголовные дела об экстремизме против ЛГБТ людей, эксперты отмечают широкое толкование состава преступления. Наиболее распространены случаи, связанные с организацией мероприятий в гей-клубах и барах, которые правоохранительные органы и суды квалифицируют как экстремизм по двум критериям: организации самого мероприятия и ЛГБТ-пропаганде, якобы имеющей место на этих мероприятиях. Примечательно, что изначально судебные формулировки не предполагали, что клубы или подобные заведения будут автоматически считаться экстремистскими, однако правоохранительные органы начали применять эту трактовку. Однако, по словам экспертов, практика правоприменения гораздо шире. Известны случаи, когда экстремизмом признавался любой ЛГБТ активизм, даже такой, который выражался в единичных интернет-призывах бороться за свои права. Более того, встречаются прецеденты, в которых экстремизмом считается сама сексуальная ориентация человека.

ГЛАВА XII. ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

В декабре 2024 года Государственной Думой принят закон о внесении изменений в две статьи Федерального закона «Об образовании»²⁰⁴ содержащие нормы, предписывающие тестирование детей мигрантов на знание русского языка для приема в школы, поправки вступят в силу с апреля 2025 года²⁰⁵. Рособнадзор своим приказом от 14 марта определил минимальное количество баллов для поступления. Для зачисления хватит тройки по русскому.²⁰⁶ Министерство просвещения РФ предложило руководству школ и детских садов ввести ограничения по количеству детей мигрантов, которые могут обучаться в классах и группах образовательных учреждений. Соответствующее указание содержится в Письме Министерства просвещения Российской Федерации от 31 июля 2024 года № 07-3637 «О Методических рекомендациях по определению подходов к установлению соотношения численности совместно обучающихся иностранных граждан и граждан РФ...». В то же время в рекомендациях Минпросвещения подчёркивается, что норма «не более трёх детей иностранцев в группе/классе» следует рассматривать исключительно как целевой ориентир, что не препятствуя обучению детей из других стран в детских садах и школах. Оптимальный вариант – стремиться к максимально равному количеству детей иностранцев в детсадовских группах и школьных классах²⁰⁷.

Нет ясности, что будет происходить с детьми, которые тестирование не прошли. Изоляция детей из-за плохого знания языка может навредить всему обществу. Часть семей, которые не смогли устроить детей в школу в этом году, отправили детей на родину к родственникам, часть детей осталась сидеть дома. Последние в основном подростки. Им сложнее интегрироваться и осваивать школьную программу без знания языка, и школы отказывают им чаще. Сколько таких детей – ни у кого нет даже приблизительных оценок. То, что дети и подростки остаются за бортом школы и социальной жизни в общем – проблема не только для них. Это приводит к росту социального напряжения, не говоря уже о нарушении права на бесплатную учебу, прописанного в законе об образовании²⁰⁸.

Курсы русского языка для детей мигрантов в Петербурге организует городское отделение Красного креста и Еврейский общинный центр, большую работу проводит организация «Дети Петербурга». Но этих усилий не хватает для охвата всех нуждающихся в такой помощи.

В 2024 году в Петербурге за парты сели почти 600 тысяч школьников²⁰⁹, из них первоклассников – 69 тысяч. В городе открылись 32 новые школы, рассчитанные на 31 тыс. учеников. Проблемы с подачей документов на зачисление в первые классы чаще всего возникают в новостройках – Парголово, Шушары²¹⁰, в ЖК «Юбилейный квартал» в Приморском районе Петербурга, были проблемы с поступлением в школы № 595, 581 и 154²¹¹ и другие.

Вступил в силу закон, запрещающий школьникам использовать мобильные телефоны на уроках. Приносить смартфоны в школу по-прежнему можно, но, согласно закону, дети теперь могут доставать их только в экстренных ситуациях – когда возникает угроза жизни учащимся и учителям²¹².

В январе в одной из школ Петродворцового района в городе Петергофе произошел конфликт между учителем и учеником, по одной версии учитель ударил школьника, по другой – ученик ударил рюкзаком учителя. В результате чего учитель попал в больницу с сотрясением мозга,

²⁰⁴ https://sozd.duma.gov.ru/bill/778084-8#bh_note

²⁰⁵ <https://www.fontanka.ru/2024/12/25/74917832/>

²⁰⁶ <https://www.pnp.ru/social/khotya-by-na-troechku-khvatit-li-detyam-migrantov-znaniy-russkogo-yazyka.html>

²⁰⁷ <https://www.dp.ru/a/2024/09/18/izvestija-shkolam-rf-rekomendovano>

²⁰⁸ <https://dzen.ru/a/Zxcy4wrxsxkRTkwE>

²⁰⁹ <https://www.spb.kp.ru/daily/27628.5/4979105/>

²¹⁰ <https://78.ru/articles/2024-04-02/otkazano-bez-obyasneniya-prichini-pochemu-peterburzhci-ne-mogut-otpravit-detei-v-shkolu>

²¹¹ <https://78.ru/articles/2024-04-02/otkazano-bez-obyasneniya-prichini-pochemu-peterburzhci-ne-mogut-otpravit-detei-v-shkolu>

²¹² <https://www.fontanka.ru/2024/01/01/73084610/>

а вот родители школьника обратилась в травмпункт только через 10 дней после произошедшего. Конфликт мог возникнуть из-за запрета на пользование смартфоном²¹³.

В январе учитель информатики лицея № 470 Санкт-Петербурга пытался остановить бегущих на перемене школьников, в результате чего мальчик получил несколько переломов, учителю грозит до 10 лет колонии за травмирование ученика²¹⁴.

В феврале у ученика начальных классов 121 школы Калининского района диагностировали нервный срыв. Мальчик перестал читать и писать. Руководство учебного заведения отказалось отстранять от работы учителя Марию Петровну Заерко (74 года), она работает с детьми не первый десяток лет. Отдел образования администрации Калининского района будет проводить служебную проверку для того, чтобы получить объективные результаты²¹⁵.

В марте учитель физкультуры ударил по лицу ученика младших классов школы № 247, выбив ему два зуба. Отмечается, что учитель занимается айкидо и иногда общается с учениками «слишком жестко». Известно, что он получил выговор от завуча и написал объяснительную записку, также организовано разбирательство²¹⁶.

В середине марта в одной из гимназий Малой Охты в Красногвардейском районе учитель во время урока со всей силы бросил 11-летнего ученика на пол. У школьника диагностировали сотрясение мозга, ушибы и растяжение связок шейного отдела позвоночника. Учитель был уволен²¹⁷.

В конце марта в одной из школ Выборгского района на уроке физкультуры во время бега 14-летней семикласснице стало плохо. И хотя медики прибыли на место ЧП через считанные минуты, спасти девочку они не смогли. Известно, что правоохранные органы не исключают виновности школьных врачей, которые не отстранили ребенка от занятий физкультурой. Дело в том, что в медкарте ученицы была запись о функциональных шумах в сердце²¹⁸.

В августе 2024 года стало известно о преследовании учительницей ученика старших классов. Учительница может стать фигуранткой уголовного дела о развратных действиях. 45-летняя женщина настойчиво предлагала школьнику стать донором спермы, писала письма, в соцсетях, приходила домой. Решается вопрос о возбуждении уголовного дела²¹⁹.

Продолжался суд над педагогом коррекционной школы №4 Васильевского острова Татьяной Жихаревой²²⁰, бывшей учительницей начальных классов, ее обвиняют в неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетних²²¹. Родители жаловались на недопустимое поведение учителей и их жестокое отношение к особым детям. Школьное начальство принесло извинения, уличенная в проступке учительница понесла административное наказание - отсидела 10 суток, компенсации морального вреда родители будут добиваться через суд²²².

Осенью 2024 года в 291 школе Красносельского района произошел инцидент: один подросток ударил другого, это было снято на видео, видео разошлось в социальных сетях и СМИ, в результате виновного подростка отчислили из школы, и он «уехал в Узбекистан к себе»²²³.

²¹³ <https://www.fontanka.ru/2024/01/22/73148675/>

²¹⁴ <https://www.mk.ru/incident/2024/01/23/rossiyskiy-uchitel-vystavil-ruku-pered-begushhim-uchenikom-i-pokalechil-ego.html>

²¹⁵ <https://78.ru/articles/2024-02-07/koshmar-v-peterburgskoi-shkole-roditeli-pozhalovalis-na-pedagoga-s-bezuprechnoi-reputaciei>

²¹⁶ <https://iz.ru/1660272/2024-03-05/v-peterburge-uchitel-fizkultury-vybil-zuby-mladsheklassniku>

²¹⁷

https://spb.aif.ru/incidents/reshil_spor_siloy_konflikt_s_pedagogom_dlya_shkolnika_zakonchilsya_sotryaseniem

²¹⁸ https://spb.aif.ru/incidents/smertelnyy_urok_v_peterburge_devochka_s_bolnym_serdcem_pogibla_na_uroke

²¹⁹ <https://www.fontanka.ru/2024/08/14/73957409/>

²²⁰ <https://www.ntv.ru/novosti/2820562/>

²²¹ <https://t.me/fontankaspb/54082>

²²² <https://www.ntv.ru/novosti/2820562/>

²²³ <https://www.fontanka.ru/2024/11/19/74351213/>

После того, как видео попало в Сеть, проверку проводила также прокуратура Красносельского района. Надзорное ведомство оценит в том числе действия сотрудников школы²²⁴.

Школа № 260 Адмиралтейского района Петербурга приостановила работу после массового отравления детей в январе 2024 года. Кишечную инфекцию подхватили без малого пятьдесят человек. Проверку проводил Следственный комитет и прокуратура Адмиралтейского района. Особое внимание было уделено работе организатора питания – Торгового дома «Ленинградский»²²⁵.

Решением Петроградского районного суда работа комбината «Артис-Детское питание» была приостановлена осенью 2024 года из-за нарушений, найденных в ходе санитарно-эпидемиологического расследования. По данным компании, на их попечении находятся 995 детских садов, 152 школы и 29 больниц города. Несоблюдение санитарных правил привело к заболеванию сальмонеллезом не менее трех воспитанников, еще 14 детей из детского сада № 23 на Березовой улице в Павловске заболели острым гастроэнтеритом²²⁶. Поводом для проверок стало массовое отравление на избирательных участках в Адмиралтейском районе Петербурга. Готовые обеды поставляло туда предприятие «Артис-Детское питание». СК возбудил уголовное дело. Всего зарегистрировано 24 случая отравления. В нескольких школах Петроградского района возникли перебои с поставками горячего питания. Эту информацию «Фонтанке» подтвердили в районной администрации 12 сентября. Трудности возникли в тех учебных заведениях, которые обслуживает компания «Артис-Детское питание»²²⁷.

В сентябре 2024 года во Второй гимназии на Казанской улице 27, обрушилась часть потолочной плитки в столовой. Площадь обрушения составила порядка 10 квадратных метров. Ремонт там делали еще в 2005 году силами родителей, пострадавших не было. Следственный комитет Петербурга провёл проверку по факту произошедшего²²⁸.

В сентябре 2024 года в социально-реабилитационном центре «Воспитательный дом» для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, на улице Стойкости, 32 в Кировском районе Петербурга школьник из многодетной семьи упал с третьего этажа. После этого он прошел еще несколько километров, прежде чем его увезли в больницу с бульвара Новаторов в тяжёлом состоянии. Пострадавший попал в реанимацию с переломами голени, ключицы, повреждением двух позвонков и ушибом лёгких²²⁹.

Школьники под арестом

Антон Дунаев

8 января 2024 года 1-й Западный окружной военный суд огласил приговор в отношении 18-летнего Антона Дунаева* уроженца города Вытегра Вологодской области, признанного виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.205.5 УК РФ, ч.1 ст.30 - ч.1 ст.205 УК РФ, ч.3 ст.207 УК РФ, ст.275 УК РФ. «Военный суд установил, что несовершеннолетний, на момент совершения преступлений, Антон с июня по сентябрь 2023 года стал знакомиться с вооруженной и идеологической деятельностью террористической организации Легион «Свобода России» (далее ТО ЛСР), признанной таковой решением Верховного Суда Российской Федерации, и стал сознательно разделять идеологию указанной организации. Затем Антон, испытывая недовольство действующей властью и проводимой РФ политикой, вступил в ТО ЛСР путем заполнения установочных данных в анкете с приложением копии своего паспорта и последующим представлением их в Интернет-мессенджере представителям данной организации, которые подтвердили вступление в ее ряды. При этом фигурант выразил свою готовность участвовать в деятельности ТО ЛСР и выполнять поставленные ему задачи. Далее Антон расклеивал на стенах зданий

²²⁴ <https://www.fontanka.ru/2024/11/19/74352545/>

²²⁵ <https://www.fontanka.ru/2024/01/18/73134353/>

²²⁶ <https://www.fontanka.ru/2024/10/22/74239853/>

²²⁷ <https://www.fontanka.ru/2024/09/12/74079968/>

²²⁸ <https://www.fontanka.ru/2024/09/18/74104256/>

²²⁹ <https://www.fontanka.ru/2024/09/14/74089262/>

администрации, мусорных контейнерах и столбах освещения изготовленные им листовки с плохими надписями про президента РФ и хорошими про Навального. 4 марта 2024 года Антон, действуя по заданию ТО ЛСР, в целях сбора информации о действующих сотрудниках правоохранительных органов и последующей ее передачи на Украину, создал в одном из мессенджеров канал, в котором предложил пользователям предоставить имеющиеся у них данные указанного характера. Он же в тот же день изготовил листовку с изображением флага Украины и текстом, который говорил о якобы скором акте терроризма. Разметил листовку на опоре уличного освещения вблизи входа в здание администрации. Он же, продолжая выполнять задание ТО ЛСР, 21 марта 2024 года нанес граффити, начинающиеся словами: «ЛСР...» на стену здания магазина; «СВО – геноцид...» на стену здания администрации и на здание рынка, а также нанес граффити, начинающиеся словами: «Потери на СВО...» на забор. Результаты своих действий по размещению листовок и нанесению граффити Антон Д. фотографировал и отправлял фотографии своему руководителю из ТО ЛСР, тем самым отчитавшись о проделанной работе. Кроме того, с 1 по 27 марта 2024 года он же, действуя в составе ТО ЛСР и по заданию ее представителя, совершил приготовление к террористическому акту – совершению поджога. Поджечь Антон планировал военкомат, но был задержан. До своего задержания Антон, имея реальную возможность, добровольно свое участие в деятельности ТО ЛСР не прекратил, о готовящемся террористическом акте органы власти не предупредил, иным способом предотвращению осуществления террористического акта и дальнейшего ущерба интересам Российской Федерации не способствовал. Подсудимый вину в совершении инкриминируемых преступлений признал, от дачи показаний по существу обвинения отказался»²³⁰.

Военный суд назначил Антону наказание в виде лишения свободы на срок 8 лет в ИК общего режима с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов и каналов с использованием электронных и информационно - телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, на срок 2 года.^{231 232}

Ева Багрова

26 декабря в образовательном центре Кировского района, на стенде в школьном коридоре были размещены фотографии заочно арестованных за причастность к террористической деятельности Дениса Капустина и Алексея Левкина. По версии следствия, за снимки с подписью «Герой России» ответственна девочка, учащаяся восьмого класса. Следственный комитет возбудил дело по статье о публичном оправдании или пропаганде терроризма. Кировский районный суд Санкт-Петербурга отправил в СИЗО 16-летнюю Еву Багрову по уголовному делу об оправдании терроризма, дело возбудили по первой части ст. 205.2 УК РФ.

Егор Балазейкин

17-летнего гимназиста из Петербурга Егора Балазейкина в конце 2023 года приговорили к 6 годам воспитательной колонии по делу о попытке поджога военкоматов. Егора Балазейкина внесли в список террористов Росфинмониторинга. У Егора врожденный аутоиммунный гепатит и фиброз печени. В мае 2024 года по результатам анализов крови стало известно, что здоровье Егора стремительно ухудшается. При аутоиммунных гепатитах повышение активности щелочной фосфатазы может свидетельствовать о некрозе клеток печени. В связи с ухудшающимися анализами родители попытались организовать госпитализацию и обследования в двух гражданских детских больницах города, обратились для этого в УФСИН, ответов не получили. В июне 2024 года они смогли вывезти Егора на обследование в две частные клиники. Были сделаны все необходимые анализы крови, а также УЗИ органов брюшной полости и щитовидной железы, Магнитно-резонансную холангиопанкреатографию (МРХПГ), фиброгастродуоденоскопию и эластометрию печени. Но в СИЗО забывают давать лекарства. 8 июля 2024 года родители Егора ходили на прием к начальнику УФСИН России по СПб и ЛО, где озвучили проблему с пропавшими документами. 9 июля 2024 года пропавшие документы волшебным образом нашлись и были вручены Егору. В июле 2024 года Егора этапировали из СИЗО-5 «Арсеналка» в Архангельскую воспитательную колонию для

²³⁰ <https://t.me/SPbGS/19448>

²³¹ <https://t.me/arestspb/4585>

²³² <https://t.me/SPbGS/19448>

отбывания наказания. Во время 10-дневного этапа он не получал жизненно важной терапии. В колонии Егор был поставлен на профилактический учёт как склонный к терроризму и экстремизму. В августе 2024 года по ходатайству колонии суд решил перевести Егора из воспитательной колонии в исправительную. В сентябре 2024 года Егора отправили в областную больницу УФСИН г. Архангельска для прохождения обследования. Согласно полученным документам в течение нахождения в больнице у Егора были взяты анализы крови, мочи и кала. В анализах крови наблюдается повышение уровня билирубина и щелочной фосфатазы. Напомним, что с мая 2024 года у Егора отмечается повышенная фосфатаза. Больше никаких обследований не было сделано: ни МРТ, ни МРХПГ (диагностика желчных протоков), ни эластометрия печени (определение уровня фиброза печени). Зато провели исследования крови на наличие сифилиса и ВИЧ (не обнаружено). Обследование было сделано формально. Наблюдалось ухудшение показателей крови. В конце октября 2024 года он был этапирован в Петербург, в начале ноября 2024 года доставлен в ИК-5 города Металлострой для отбытия оставшегося срока. 9 дней Егор находился в карантине ИК-5. По непонятным причинам ему было отказано в переписке, письма для него имеют статус «задержано», что является прямым нарушением Приказа Минюста № 110 от 04.07.2022 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы». Также был факт недопуска адвоката. Практически 2 недели Егор оставался без жизненно необходимых препаратов. Таблетки начали давать только после визита родителей Егора к администрации ИК. В декабре 2024 года Егора поставили на 3 профучета: как склонного к террористической деятельности, как склонного к деятельности экстремистской направленности, как склонного к поджогам. Решением главного бюро медико-социальной экспертизы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу от 25.11.2024 Егору установлена инвалидность (III группа) сроком на 1 год²³³.

²³³ По данным <https://t.me/BalazejkinEgor>

ГЛАВА XIII. АКАДЕМИЧЕСКИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ²³⁴

Основными нарушениями академических прав и свобод в Санкт-Петербурге продолжают оставаться те, которые связаны так или иначе с продолжающейся милитаризацией высшего образования и науки, а также идеологической цензурой в отношении преподавателей и студентов.

Увольнения и иное давление по политическим причинам

Основным местом, где преследуют преподавателей и студентов по политическим мотивам, остаётся Санкт-Петербургский государственный университет (далее – СПбГУ).

Так, СПбГУ в начале 2024 года расторг договор²³⁵ с научным сотрудником лаборатории физики сверхвысоких энергий Андреем Серяковым; его ставка просто исчезла из штатного расписания, а новые ставки университет (хотя по закону был обязан) не предложил. Судиться сотрудник отказался. По его мнению, причиной увольнения было давление ФСБ на руководство.

«За последний год под раздачу из десятка ученых-не-преподавателей в нашей лаборатории уволено было четверо. По слухам, в университет пришло ФСБ и начало давить, первоначально это были слитые списки умного голосования, сейчас что-то больше, я не знаю, но точно есть какая-то градация. С одними готовы разговаривать и при подтверждении лояльности идти на компромисс, с другими тверды», – написал Серяков²³⁶. Возможной причиной именно такого решения является политическая активность²³⁷ Серякова: по данным ОВД-инфо, он участвовал в наблюдениях за выборами, а также в антивоенных акциях.

В конце июля 2024 года СПбГУ не продлил контракт с кандидатом филологических наук и доцентом кафедры истории зарубежных литератур филофака Юлианой Каминской после 33 лет преподавания²³⁸. Сама Каминская комментировать решение не стала, указав на бессмысленность петиций. Впрочем, сама она подписала петицию в отношении Светланы Друговейко-Должанской, которую ранее уволили²³⁹ из СПбГУ за ее экспертизу по делу Александры Скочилenko, а также посещала сам суд по делу Александры Скочилenko. Наблюдатели связывают непродление контракта доцента Каминской именно с этими событиями.

В том же самом СПбГУ в конце марта 2024 года на Этической комиссии рассматривалось²⁴⁰ «дело» доцента кафедры немецкой филологии филологического факультета Е.С. Степанова, на которого написал донос некто «Н.А. Дурасов» (возможно, псевдоним), возмущавшийся тем, что преподаватель СПбГУ разместил на своей странице в Интернете данные, которые свидетельствуют о его работе на немецкую фирму в качестве переводчика, что, по мнению автора доноса, «недопустимо в сложившихся геополитических обстоятельствах». Хотя оргвыводов в отношении преподавателя не последовало, ему было «настоятельно рекомендовано» убрать соответствующие материалы со своей страницы и «внимательнее относится к правилам Кодекса Универсанта».

В июле 2024 года из СПбГУ был уволен²⁴¹ преподаватель факультета свободных искусств и наук Максим Кулаев. Причиной увольнения официально были названы антирелигиозные плакаты и сообщения членам экзаменационной комиссии. Судя по сообщениям подписчиков студенческого канала «Лупа и Пула» речь шла о возмущении преподавателя фактом появления в экзаменационной комиссии по международным отношениям священника,

²³⁴ По материалам проекта «Гроза», ОВД-инфо, Т-инвариант, данным петербургских СМИ.

²³⁵ https://t.me/groza_media/4285

²³⁶ <https://t.me/sexcolliderrock/154>

²³⁷ <https://ovd.info/express-news/2024/01/26/nauchnogo-sotrudnika-spbgu-uvolili-po-politicheskim-motivam>

²³⁸ https://www.rbc.ru/spb_sz/23/07/2024/669fc31c9a794773ef22a3b0

²³⁹ https://www.rbc.ru/spb_sz/12/10/2023/652798159a79470449647c9d

²⁴⁰ <https://spbu.ru/openuniversity/documents/reshenie-komissii-po-etike-107>

²⁴¹ <https://www.fontanka.ru/2024/07/02/73779923/>

который не является специалистом в указанных дисциплинах. Размещение советских антирелигиозных плакатов было интерпретировано как оскорбление чувств верующих, а протест против нарушения, по мнению преподавателя, светского характера образования – «аморальным поведением», Увольнение было оформлено в соответствии с пунктом 8 статьи 81 Трудового кодекса – за «совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального поступка, несовместимого с продолжением данной работы».

Антизападная истерия разворачивается в СПбГУ давно и последовательно. В марте 2024 года сотрудники университета получили бумагу²⁴² о «психологическом влиянии украинских спецслужб», которые якобы разворачивают «когнитивную войну». Видимо, чтобы не стать жертвой этой «когнитивной войны с Западом», а также отзываясь на предложение издательства Elsevier об использовании платы за открытый доступ к публикациям журнала для помощи Украине, руководство СПбГУ запретило²⁴³ использовать эту опцию в публикациях, а также пригрозило не возвращать в таких случаях уплаченные средства. По данным из университета, многие департаменты восприняли этот документ как прямой запрет на публикацию в журналах этого издательства.

Таким же образом СПбГУ ведет себя и по отношению к студентам. Так, в начале 2024 года с медицинского факультета СПбГУ была отчислена²⁴⁴ Дарья Козырева с формулировкой «за поведение, не соответствующее Уставу СПбГУ». Дарья сперва была привлечена к административной ответственности, а потом осуждена²⁴⁵ по части 1 статьи 280.3 УК РФ «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации».

Другую студентку СПбГУ, из факультета Свободных искусств и наук, Полину Улановскую, формально отчислили²⁴⁶ за «неуспеваемость», по мнению наблюдателей – за активную социальную позицию и критику университета.

6 мая 2024 года СПбГУ отчислил²⁴⁷ студентку магистратуры филфака Марию Киселеву за месяц до защиты диплома. Причиной стало административное дело, заведенное на девушку из-за возложения цветов в память об Алексее Навальном.

Работа со Светланой Друговой-Должанской дорого обошлась ее студентам²⁴⁸. Так, студентам магистратуры Леман Далеиловой и Алексею Зубареву поставили «неуд» за дипломную работу, написанную под ее руководством. По сведениям, полученным от студентов, за два дня до защиты состав комиссии был полностью изменён, кроме того, было официально запрещено приходить на защиту всем, кроме членов комиссии и защищающихся студентов. Защищавшихся, их научных руководителей, и рецензентов, писавших отзывы о работах, специально обзванивали из ректората. В апелляции и выдаче решения апелляционной комиссии студентам было отказано. Показательно, что для знакомства с работами новым членам комиссии – литературному критику и прозаику Анастасии Петровой, писателю и профессору Андрею Аствацатурову, исследователю Геннадию Слышкину, понадобилось фактически несколько дней. Сама Друговой-Должанская отметила, что ни один из этих членов комиссии не является специалистом в той области, работы по которой они оценивали.

²⁴² <https://paperpaper.io/papernews/2024/3/19/sotrudnikam-spbgu-prislali-rassylku/>

²⁴³ <https://t.me/sotaproject/87401>

²⁴⁴ <https://www.currenttime.tv/a/eta-armiya-zadiskreditirovala-sebya-sama/32786786.html>

²⁴⁵ <https://www.currenttime.tv/a/aktivistki-dari-kozyreyov-antivoennye-aktsii-grozit-lisheniya-svobody/33087430.html>

²⁴⁶ <https://sotaproject.com/article/vuz-protiv-studentki-kak-spbgu-boretsia-s-neudobnymi-uchashchimisya>

²⁴⁷ https://t.me/molnia_union/470

²⁴⁸ <https://www.fontanka.ru/2024/07/18/73842965/>

В других университетах в 2024 году также произошли увольнения по политическим мотивам.

Так, в феврале 2024 года руководство Санкт-Петербургского Государственного института кино и телевидения (далее – СПбГИКиТ) попросило уволиться кинокритика Анджелику Артюх²⁴⁹, доктора искусствоведения, профессорку кафедры драматургии и киноведения после ее поездки в США по гранту Фулбрайта. По-видимому, причиной такого решения было то, что в марте 2024 года этот институт, реализующий программу академических обменов, был признан нежелательным, и руководство СПбГИКиТ решило перестраховаться.

Европейский университет в Санкт-Петербурге в начале марта 2024 года уволил известного историка, профессора, доктора исторических наук Ивана Куриллу²⁵⁰, официально «за прогулы». При этом за «прогулы» университет посчитал²⁵¹ совершенно обычную практику использования платной позиции на время творческого отпуска, которая в мире не является нарушением трудового законодательства. Сам Куриллу объяснил это увольнение необходимостью «выживания университета», а «Троицкий инвариант» (канал академического сообщества, созданный учеными и научными журналистами, которые покинули Россию) связывает это увольнение с предполагаемой кампанией по увольнению тех, кто подписывал антивоенные письма.

В других университетах также преследуются преподаватели, которые обвиняются в «непатриотической» позиции.

5 июня 2024 года из Российского государственного института сценических искусств (далее – РГИСИ) была уволена Марина Дмитриевская²⁵², ранее оштрафованная на 30 000 рублей по статье 20.3.3 КоАП за «дискредитацию армии» в социальных сетях. При этом совет преподавателей и театроведческий факультет выразил профессорке свою поддержку, отметив, что «в 2023 году Дмитриевская была избрана по конкурсу на должность профессора сроком на 5 лет. Точка». Однако преподавательница судиться отказалась²⁵³. По данным СМИ, ранее из РГИСИ ушли или были уволены Константин Учитель, Филипп Вулах, Анастасия Ким и Артем Арсенян.

Увольнения за административные штрафы являются общими в отношении и других высших учебных заведений. Так, в отношении Дмитрия Буракова из Петербургского университета путей сообщения был составлен²⁵⁴ протокол за размещение украинского флага в его профиле в социальной сети Вконтакте. После этого в начале апреля доцент уволился «по соглашению сторон»²⁵⁵.

Профессор, доктор политических наук Александр Сунгуров был вынужден уволиться из Петербургского кампуса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, поскольку Никита Михалков в программе «Бесогон» рассказал²⁵⁶ об «антироссийском» характере деятельности профессора», а также продемонстрировал запись скрытой камерой заседания, которое прошло еще в 2022 году, на котором профессор обсуждал возможности продолжения работы демократических сил в России в условиях конспирации.

Другим примером политического преследования ученого является дело техника Дмитрия Богмута, сотрудника Петербургского института ядерной физики им. Б.П. Константинова (НИЦ «Курчатовский институт»), который 5 апреля 2024 года был заключен под стражу, стал первым обвиняемым по статье 207.3 УК РФ «Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении

²⁴⁹ <https://holod.media/2024/02/06/professora-spbgikit-uvolnyayut-iz-za-poezdki-v-ssha/>

²⁵⁰ https://t.me/t_invariant/1235

²⁵¹ <https://www.kommersant.ru/doc/6553165>

²⁵² <https://www.teatral-online.ru/news/35471/>

²⁵³ <https://paperpaper.io/papernews/2024/7/5/teatralnyj-kritik-marina-dmitrevsk/>

²⁵⁴ <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/660d77089a79477207a72bcc>

²⁵⁵ <https://www.svoboda.org/a/dotsenta-dmitriya-burakova-uvolili-iz-vuza-posle-shtrafa-za-diskreditatsiyu-/32891558.html>

²⁵⁶ <https://www.svoboda.org/a/politolog-sungurov-uvolilsya-iz-vshe-i-uehal-iz-rf-posle-donosa-mihalkova/32951262.html>

государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации» в Ленобласти, которая предусматривает наказание до 10 лет лишения свободы. В заключении он продолжает заниматься наукой²⁵⁷.

В ряде случаев отчисление не связано с политической позицией самих студентов. Так, отчисление²⁵⁸ из Военно-медицинской академии Александра Агафонова связывают с тем, что его мать была назначена «иноагентом». Двух студенток Восточно-Европейского института психоанализа отчислили за их жалобы на избиение со стороны однокурсника. Они были отчислены²⁵⁹ за «неэтическое поведение», в то время как насильник продолжил свое обучение на психолога.

В Европейском университете в Санкт-Петербурге летом 2024 года закрылся факультет политологии. По информации его последнего декана, проф. Григория Голосова, никаких разъяснений по этому поводу получено не было. Надо отметить, что этот факультет, под названием Политические науки и социология, в свое время (в 2008 году) входил в сотню лучших мировых научных центров по количеству публикаций в ведущих журналах по политическим наукам.

Особо стоит в ряду преследований ученых преследования, связанные с ростом «шпионских» дел в России в целом, и в Санкт-Петербурге в частности.

Так, 18 апреля 2024 года Санкт-Петербургский городской суд приговорил²⁶⁰ Александра Куранова, 76-летнего профессора кафедры систем и технологий управления Санкт-Петербургского Политехнического Университета им. Петра Великого (СПбПУ) к семи годам колонии строгого режима по статье 275 «Государственная измена» УК РФ. Процесс проходил в закрытом режиме ввиду наличия на материалах дела грифов «Совершенно секретно». Суть самих обвинений является засекреченной, однако то, что ученый обвиняется в государственной измене, сомнительно, а вот то, что защищать ученых, обвиняемых в подобных преступлениях, практически невозможно ввиду невероятного уровня секретности, который препятствует ознакомлению с деталями дела не только адвокатом, но и судьей, – это является частью общей картиной шпионских процессов и современного контроля ФСБ за российской наукой.

Милитаризация и идеологизация образования, поддержка «СВО»

В этой номинации СПбГУ также является безусловным лидером 2024 года.

Так, в марте 2024 года студентам СПбГУ показали снятый телеканалом «Россия» фильм, в котором утверждалось, что «западные страны организовали события в Буче по методикам массового убийства в косовском селе Рачак». С лекцией и демонстрацией фильма выступила²⁶¹ бывшая министр иностранных дел Австрии Кнайсль, она сейчас возглавляет исследовательский институт Geopolitical Observatory of Key Russian Issues (GORKI). В ноябре 2024 года там же в СПбГУ прошла презентация книги²⁶² священника Сергея Карамышева «От Брестской унии – к украинскому нацизму».

Не менее активно поддерживается в СПбГУ и СВО: открывается специальная выставка²⁶³ «посвященная погибшим в ходе СВО студентам университета». Похожую выставку организовал Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения и Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная

²⁵⁷ <https://novayagazeta.ru/articles/2025/01/22/pishu-rabotu-o-kriostate-i-messbauerovskikh-spektrakh>

²⁵⁸ https://t.me/horizontal_russia/36633

²⁵⁹ <https://wcons.net/novosti/na-storone-agressora-institut-psihoanaliza-opublikoval-prikaz-ob-otchislenii-dvuh-studentok-na-kotoryh-napal-odnokursnik-poziciya-vuza-devushki-narushili-jeticheskij-kodeks-a-muzhchina-dalshe-budet-p/>

²⁶⁰ https://www.rbc.ru/politics/18/04/2024/6620ed269a79470df42fd038?utm_source=chatgpt.com

²⁶¹ <https://t.me/rotondamedia/5589>

²⁶² https://t.me/groza_media/6746

²⁶³ https://t.me/since_1724/40

академия имени А.Л. Штиглица, которые представили выставку «Портреты героев СВО». Основу выставки составила серия портретов героев СВО, подготовленная студентами и преподавателями Академии.

23 апреля 2024 года с лекцией на тему «Преступления киевского режима против мира и прав граждан» в СПбГУ выступил посол по особым поручениям МИД России Р.В. Мирошник. Его выступление сопровождалось фотовыставкой «Жестокая правда о преступлениях киевского режима», подготовленной совместно с ТАСС.

Активно развивается идея «помощи фронту» через плетение маскировочных сетей. С такой инициативой выступил Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова (БГТУ «Военмех»). Студентам Санкт-Петербургской академии художеств имени Ильи Репина дали²⁶⁴ задание разработать макеты кружек для участников СВО в Украине. На факультете социально-культурных технологий Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК) 26 апреля 2024 года прошел субботник²⁶⁵, тем кто на него не явился поручили собирать деньги для участников СВО в Украине.

Милитаризация отражается еще и в активном вовлечении студентов в производство, связанное с военной тайной. Так, студентов БГТУ «Военмех» отправляют на военные предприятия в качестве учебной практики. Отказаться невозможно, поскольку практика является обязательной, и ее непрохождение чревато отчислением. При этом для прохождения практики требуется подписать трудовой договор и документы на доступ к государственной тайне²⁶⁶, что серьезно ограничивает студентов в праве на передвижение – с таким доступом, как правило, покинуть страну невозможно.

Чтение обязательных для всех студентов курсов по «Основам российской государственности» и «Истории России», которые введены осенью 2023 года являются нарушением академической свободы, в силу идеологического их характера. Такие курсы читаются в настоящее время по всех высших учебных заведениях Санкт-Петербурга, вне зависимости от специализации.

Таким образом, основные нарушения академической свободы в Санкт-Петербурге связаны с двумя обстоятельствами. Во-первых, с неправовыми увольнениями и исключениями студентов и преподавателей, в основном, за критическую или антивоенную позицию. Во-вторых, с идеологизацией и милитаризацией высшего образования и науки, которая разворачивается как активность по «поддержке специальной военной операции».

²⁶⁴ https://t.me/groza_media/5035

²⁶⁵ <https://paperpaper.io/papernews/2024/4/29/studentam-instituta-kultury-kotory/>

²⁶⁶ https://t.me/groza_media/5243

ГЛАВА XIV. НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СВОБОДУ СЛОВА, САМОВЫРАЖЕНИЯ И СОБРАНИЙ

С препятствиями в публичном изложении своей точки зрения, отличной от официальной, сталкиваются не только журналисты и СМИ, но и обычные граждане. Петербуржцы, не имеющие доступа к массовой аудитории, но имеющие активную гражданскую позицию, желающие высказать свое мнение по актуальным вопросам жизни страны и города, устранены из публичного поля с помощью внеконституционных методов: в частности, с помощью «санитарных требований» и «коронавирусных ограничений». Несмотря на то, что эпидемия коронавируса давно миновала, и этот факт зафиксирован в документах ВОЗ (ВОЗ не считает COVID-19 глобальной угрозой с мая 2023 года), а также подтвержден официальными документами Минздрава Российской Федерации, петербуржцы по-прежнему лишены права на митинг, шествие, пикет.

Задержания на одиночных пикетах, протестных акциях

В 2020 году власти ввели ковидные ограничения и, среди прочего, запретили устраивать митинги, шествия и другие массовые мероприятия. Тогда люди стали проводить одиночные акции, в том числе одиночные пикеты, которые не нужно согласовывать с властями. Однако их все равно стали задерживать. В связи с этим значительно выросло количество акций с задержаниями, но сократилось число задержанных.

Одиночный пикет – один из самых многочисленных форматов акций, который чаще всего становился поводом для задержания. В начале 2024 года сообщалось: ограничения, введенные из-за распространения коронавируса, продолжают действовать в Санкт-Петербурге до конца 2024 года. Это следует из постановления, размещенного на сайте городского правительства.

Губернатор Санкт-Петербурга Александр Беглов продлил ограничительные меры, введенные в марте 2020 года после начала пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19), до конца декабря 2025 года.

«Внести в постановление правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции» следующие изменения: в пункте 2.1 постановления слова «по 31.03.2024» заменить словами «по 31.12.2025», – сказано в документе. В частности, продлен запрет на проведение спортивных, физкультурных, культурных, зрелищных, выставочных, торжественных, досуговых и других мероприятий численностью более 300 человек, за исключением согласованных городским правительством».

Более того, «коронавирусная инфекция» не позволяет петербуржцам проводить даже одиночные пикеты. Участников одиночных пикетов задерживают сотрудники полиции, их доставляют в полицию, их дела передают в суд и штрафуют по административной статье.

В октябре 2024 году по антиковидной статье был задержан руководитель петербургского отделения партии «Рассвет» Георгий Смирнов. По данным средств массовой информации всего с 2020 года в Петербурге возбуждено 173 административных дела о нарушении антиковидных ограничений или несоблюдении режима повышенной готовности в городе. По статье 8.6.1 КоАП в Санкт-Петербурге возбуждено 159 административных дел против участников протестных акций и пикетов с 2021 по 2023 год, – сообщает издание. Это в 3,6 раза больше, чем в 2020 году, когда в городе ввели карантинные меры.

На первом месте по количеству задержаний в 2024 году – акции в поддержку политзаключенных, акции в связи с проведением похорон и поминальных мероприятий после убийства А. Навального. Вторые по количеству задержанных – акции за выражение протеста в ходе выборов президента РФ.

Безусловным лидером 2022 года стали задержания на антивоенных акциях после начала полномасштабного вторжения России в Украину.

В 2024 году выделилась еще одна тема – протесты жен мобилизованных с требованием вернуть их родных домой с фронта. На этих акциях не высказывалась четкая антивоенная позиция с требованием прекратить СВО. В Москве и Санкт-Петербурге жены мобилизованных выходят на уличные акции в белых платках.

Это символическое действие напоминает движение аргентинских матерей, чьи дети исчезли во времена диктатуры. Жены и матери мобилизованных вышли в одиночные пикеты в центре столицы с требованием вернуть их близких с СВО. Они также провели акцию с возложением цветов к Могиле Неизвестного Солдата у Кремлевской стены и к Вечному огню в Санкт-Петербурге.

Активистки проводят возложение цветов каждую неделю, эта встреча была уже четвертой, но в пикеты они раньше не выходили. Кроме того, на этот раз женщины также подготовили листовки для расклейки с требованием вернуть мобилизованных.

«Наш президент 2024 год объявил годом семьи, но, вероятно, наши семьи, а именно семьи мобилизованных, гражданами Российской Федерации не являются. Или нас уже обнулили, списали со счетов вместе с нашими мужьями», – сказала Мария Андреева из движения жен мобилизованных «Путь домой».

Уголовное преследование жителей Санкт-Петербурга за высказывания

Дмитрий Скурихин приговорён к 1,5 годам лишения свободы в колонии общего режима по обвинению в совершении двух преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 280.3 УК РФ. Он находился под стражей с 25 февраля по 21 апреля 2023 года, когда был переведён под домашний арест. Вновь взят под стражу после оглашения приговора 3 августа 2023 года. 26 июля 2024 года вышел на свободу, отбыв наказание.

Всеволод Королёв, 2 июля 2024 года Санкт-Петербургский городской суд изменил приговор, который 20 марта вынес Выборгский районный суд Петербурга документалисту Всеволоду Королеву по пункту «д» части 2 статьи 207.3 УК РФ. Назначенное ему наказание в виде трех лет колонии общего режима заменено на семь лет лишения свободы. В качестве дополнительного наказания Королеву был назначен четырехлетний запрет на администрирование интернет-ресурсов. О возбуждении дела против петербуржца стало известно 12 июля 2022 года, на следующий день суд поместил его в СИЗО. Поводом для уголовного преследования стали публикации Королева во «ВКонтакте», размещенные в период с 15 марта по 12 апреля 2022 года. В постах говорилось о действиях ВС РФ в Буче и Бородянке и обстрелах Донецка. 20 февраля 2024 года прокурор во время прений просил приговорить Королева к девяти годам лишения свободы.

Борис Романов, 28 февраля 2024 года Выборгский районный суд Санкт-Петербурга вынес заочный приговор по пункту «д» части 2 статьи 207.3 УК РФ активисту Борису Романову. Ему назначено наказание в виде шести лет лишения свободы в колонии общего режима с запретом на администрирование сайтов течение четырех лет. Гособвинитель просил приговорить его к девяти годам колонии. Поводом для преследования, как сообщалось, стало видео выступления Романова, на котором он поздравлял депутатов муниципального образования «Светлановское» «с победой Украины», рассказывая о результатах переговоров украинской и российской стороны в Стамбуле и цитируя официальные сообщения об отступлении российских войск. Видеозапись была размещена в сообществе «Соседи Светлановского» в «ВКонтакте». Какую конкретно информацию следствие и суд сочли заведомо ложной, не сообщалось. 23 июля 2024 года Санкт-Петербургский городской суд утвердил приговор.

Виталий Игнатов, 23 октября 2024 года мировой судья судебного участка № 19 Санкт-Петербурга приговорил местного жителя Виталия Игнатова к году ограничения свободы. Его признали виновным в вандализме по мотиву политической ненависти (ч. 2 ст. 214 УК). По версии следствия, с которой согласился суд, 17 марта во время президентских выборов в России Игнатов, «выражая свой политический протест против выборов», нанес черным маркером на здание на проспекте Авиастроителей надпись, «содержащую плохие слова»

про Владимира Путина. Само здание находилось недалеко от избирательного участка. Петербуржец признал вину по уголовному делу и раскаялся в содеянном.

Дмитрий Блинов признан виновным в вандализме по мотиву политической ненависти. 21 июня 2024 года мировой судья судебного участка № 95 г. Санкт-Петербурга приговорил Дмитрия Блинова к году ограничения свободы, признав его виновным по ч. 2 ст. 214 УК «Вандализм по мотиву политической ненависти». Он был освобожден из-под стражи в зале суда. Блинова задержали 20 февраля 2024 года за нанесение на стену будки на улице Маршала Захарова «недостоверной надписи». 22 февраля Красносельский районный суд Петербурга заключил его под стражу, он находился в СИЗО до вынесения приговора.

В решении суда говорится, что Блинов 17 февраля, «выражая свое явное неуважение к обществу и государственной власти, демонстрируя свое пренебрежительное отношение к ним, цинично пренебрегая нормами морали и нравственности», «желая выразить ненависть по политическим мотивам и наступления общественно-опасных последствий, умышленно, испытывая политическую ненависть и вражду, нанес с помощью баллончика с черной краской надпись “Путин – убийца” на фасад газораспределительного пункта, тем самым обезобразив внешний вид данного здания» и «осквернив его». Таким образом ООО «ПетербургГаз» был причинен материальный ущерб в размере 15920 рублей. Добавим, что, очевидно, Блинов сделал эту надпись в связи со смертью Алексея Навального.

У нас вызывает сомнения обоснованность преследований за политически мотивированный вандализм. На наш взгляд, в большинстве таких случаев фактически речь идет об одной из форм выражения мнения. Проявление политической ненависти само по себе не криминализировано, и мы полагаем, что этот мотив уместно относить к отягчающим обстоятельствам лишь в статьях о преступлениях, представляющих серьезную общественную опасность, а именно в статьях, связанных с применением насилия. К тому же, с нашей точки зрения, когда нанесен не слишком серьезный ущерб имуществу, дела по статье 214 УК РФ следовало бы прекращать за малозначительностью. Для тех случаев, когда сделать это невозможно, но ущерб все равно относительно невелик, можно было бы ввести в КоАП статью, аналогичную статье 7.17 КоАП об уничтожении или повреждении чужого имущества, либо уточнить саму эту статью, включив в ее состав вандализм, не нанесший крупного ущерба.

Ранее похожие действия вменили в вину другому петербуржцу – **Евгению Смирнову**, но квалифицировали их как хулиганство.

19 июня 2024 года мировая судья судебного участка № 204 Центрального района Санкт-Петербурга вынесла приговор по части 1 ст. 148 УК РФ (оскорбление религиозных чувств верующих) **Софи Носковой-Аврамович**. Хозяйке баров S’aint назначено наказание в виде штрафа в размере 30 тысяч рублей. Причиной привлечения Носковой-Аврамович к уголовной ответственности послужило оформление одного из ее заведений на улице Рубинштейна. Этот и другой ее бар (на улице Жуковского) были оформлены в стилистике, которую авторы называли «поп-католицизм». В частности, в интерьере были использованы кресты, изображения ангелов, святых, а также отсылки к Библии, событиям Средневековья и сериалу «Молодой папа». Разделы «священного писания» – меню – назывались «Святая классика», «Новый завет» и «Послания», а среди названий коктейлей были указаны «Индюльгенция», «Отче наш», «Эдемский сад», «Нищий духом», «Кровь Иисуса», «Грусть Мадонны». По словам сотрудников заведения, приходившие к ним католические священники одобрили концепцию бара. В конце января 2024 года руководитель петербургского отделения «Русской народной дружины» посетил бар на Рубинштейна и выложил в соцсети видеоролик, в котором рассказал о происходящей в заведении «дьявольщине» и призвал своих сторонников «прекратить» деятельность бара. 31 января в бар на Рубинштейна прибыли более ста человек в камуфляже и с рациями: представители РНД, а также «Русской общины» и Имперского легиона. Среди них были известный боец ММА Максим Дивнич. Они прервали проходившую там вечеринку и вызвали полицию. Второй бар сотрудники закрыли до прибытия активистов.

Вскоре после этого было возбуждено уголовное дело. По версии следствия, с которой согласился суд, с 29 мая 2023 года по 12 февраля 2024 года Носкова-Аврамович

организовала демонстрацию декораций и барного меню неопределенному кругу лиц. Отмечается, что использование религиозных атрибутов в интерьере и меню было призвано «подчеркнуть недопустимую с христианской точки зрения философию гедонизма и релятивизма». В сообщении пресс-службы петербургских судов указано, что тем самым Носкова-Аврамович «публично выразила явное неуважение к обществу, унизила и оскорбила религиозные чувства верующих граждан, в том числе гражданина Д., который, обозрев декорации, испытал нравственные страдания». Имеется ли в виду под «гражданином Д.» Максим Дивнич, не уточняется.

Носкова-Аврамович полностью признала вину и раскаялась в содеянном. Она добавила, что проходит катехизацию и полагала, что, используя христианские мотивы, проявляла любовь к Богу. Было ли изменено оформление баров после возбуждения уголовного дела, не уточняется.

Юрия Малева признали виновным в реабилитации нацизма из-за двух картинок в «Одноклассниках». 5 июня 2024 года Санкт-Петербургский городской суд приговорил Юрия Малева к трем с половиной годам колонии-поселения по части 4 статьи 354.1 УК РФ «Распространение в интернете выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы России, осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества, унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны». Помимо основного наказания, ему также запретили размещать материалы в интернете на полтора года.

По данным следствия, 8 июня 2022 года Малев опубликовал в «Одноклассниках» картинку с Георгиевской лентой и нецензурной подписью, содержащей «опознавательный знак лица с нетрадиционной сексуальной ориентацией». Таким образом он осквернил символ воинской славы, считают следователи. 8 мая 2023 года Малев разместил в «Одноклассниках» еще одну картинку. Это была фотография трупа с подписью «Как правильно носить Георгиевскую ленточку». Следствие считает, что путем публикации этой картинки накануне Дня Победы Малев распространил выражающие явное неуважение к обществу сведения о дне воинской славы, оскорбил память о Великой Отечественной войне, оскорбил память защитников Отечества и их чувства, а также унизил честь и достоинство ветеранов ВОВ, в том числе некоей К., 1937 года рождения. По данным СМИ, 86-летняя пенсионерка обратилась в правоохранительные органы с заявлением о действиях Малева.

О деле Малева стало известно в конце 2023 года – 8 декабря его задержали в одном из петербургских отелей, а на следующий день Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга отправил его в СИЗО. 22 мая 2024 года ГСУ СК России по Санкт-Петербургу сообщило о завершении расследования уголовного дела – материалы направили в суд для рассмотрения по существу. Сообщалось, что Малев имеет гражданства США и России. За осквернение Георгиевской ленты действительно предусмотрена ответственность по статье 354.1 УК РФ статус символа воинской славы России закреплен²⁶⁷ за ней с декабря 2022 года (хотя на практике ленту неоднократно причисляли к таким символам и до того). Однако неясно, почему ради защиты абстрактных символов – такие как символы воинской славы – от проявлений критики, даже крайних, людей следует подвергать уголовному преследованию. Мы должны помнить, что в Замечании²⁶⁸ общего порядка № 34 к статье 19 «Свобода мнений и их выражения» Международного пакта о гражданских и политических правах Комитет ООН по правам человека выражает обеспокоенность в связи с законами о таких действиях, как, в частности, неуважение к флагу и символике. Что касается оскорбления памяти неконкретизированных защитников Отечества, то криминализация деяний, определенных столь абстрактно, едва ли отвечает международно-правовым стандартам в области прав человека. В случаях, когда речь идет о покушении на репутацию конкретных ветеранов, спорные вопросы могут решаться в порядке гражданского судопроизводства.

²⁶⁷ <https://www.sova-center.ru/misuse/news/lawmaking/2022/12/d47446/>

²⁶⁸ <https://www.refworld.org/ru/legal/general/hrc/2011/ru/83764>

18 апреля 2024 года Пушкинский районный суд Санкт-Петербурга назначил **Екатерине Белянкиной** два штрафа по 10 тысяч рублей по статье 20.3.1 КоАП «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства».

Основанием стало заключение эксперта, который обнаружил в двух постах Белянкиной во «ВКонтакте» высказывания с негативной характеристикой русских как группы лиц, выделенной по признакам национальности, языка, происхождения.

Первый пост был размещен в соцсети 30 ноября 2022 года. В нем Белянкина высказывалась против ведения боевых действий на территории Украины и заявляла: «мы понесем всю ответственность за это». Второй пост был опубликован 9 мая 2023 года и начинался со слов «День Победы превратился в праздник оружия и милитаризма». Признаки возбуждения ненависти эксперт обнаружил в том, что Белянкина написала, что «мы» пришли на землю украинцев, что виновата в развязывании боевых действий только Россия, а также в словах «С днем победы над фашизмом. Но теперь фашисты мы...».

Мы полагаем, что Белянкину привлекли к ответственности неправомерно. Судя по всему, в ее словах не было призывов к насилию или дискриминации и каких-либо оскорблений в адрес этнических русских. Они содержали лишь рассуждения о политической ответственности граждан России за происходящие события. Екатерина Белянкина известна как активистка движения «Наблюдатели Петербурга», она была членом городской территориальной избирательной комиссии № 20.

18 апреля 2024 года Санкт-Петербургский городской суд по апелляционному представлению прокурора изменил приговор **Интигаму Алиеву**, который был признан виновным по части 1 статьи 148 УК РФ «Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих» и части 1 ст. 318 УК РФ «Применение насилия к представителю власти». Суд усилил наказание по статье 318 УК РФ до двух лет лишения свободы в колонии-поселении, постановив считать наказание в виде штрафа в размере 200 тысяч рублей по статье 148 УК РФ полностью поглощенным более строгим наказанием. Приговор нижестоящей инстанции был мягче. 10 ноября 2023 года Приморский районный суд Санкт-Петербурга назначил Алиеву штраф в размере 200 тысяч рублей по статье 148 УК РФ и 100 тысяч по статье 318 УК РФ. Путем частичного сложения наказаний общую сумму суд тогда определили в 250 тысяч рублей и сразу же сократил ее до 150 тысяч с учетом времени, которое Алиев провел под стражей.

Поводом для преследования Алиева послужил инцидент, который произошел 28 марта 2023 года. Проезжая по Комендантскому проспекту на машине, он остановился на пешеходном переходе перед другим автомобилем, подошел к водителю и в ходе разговора с ним негативно высказался в отношении «русских» и «христиан», назвав их «фашистами» из-за боевых действий на территории Украины. Беседа была записана на видеорегистратор, второй водитель выложил запись в интернет.

В тот же день Алиева попытались задержать сотрудники ГИБДД, однако он оказал сопротивление, подравшись с инспекторами ДПС, в частности применил прием борьбы и опрокинул одного из них на асфальт. После этого Алиев скрылся. 4 апреля 2023 года сотрудники МВД задержали его при попытке покинуть территорию региона. Спустя два дня объединенная пресс-служба судов Петербурга сообщила, что ему предъявили обвинение по делу.

Преследование петербуржца по части 1 статьи 148 УК РФ мы расцениваем как неправомерное, поскольку эта статья наказывает за публичные действия, а беседу между двумя водителями вряд ли можно назвать таковой. Если второй водитель счел этот разговор оскорбительным, он мог бы обратиться в полицию с просьбой привлечь петербуржца к ответственности по статье 5.61 КоАП «Оскорбление».

28 марта 2024 года стало известно, что против муниципального депутата из Петербурга **Никиты Юферева**, уехавшего из России, возбудили уголовное дело по части 1 статьи 280.3 УК РФ. 16 апреля его объявили в розыск, а 24 мая стало известно, что Смольнинский районный суд Петербурга заочно арестовал депутата. Когда точно возбудили уголовное дело, неизвестно. Поводом для уголовного преследования стали три публикации в соцсети X

(бывший Twitter). В них политик рассказал о статистике ООН по количеству погибших в Украине, о статье про его муниципалитет Смольнинское от немецкого издания Die Zeit и о том, почему он не будет платить штраф по протоколу по дискредитации армии.

14 сентября 2022 года Смольнинский районный суд Петербурга оштрафовал Юферева на 46 тысяч рублей по части 1 статьи 20.3.3 КоАП. Поводом для административного штрафа стало то, что политик выступил с речью, направленной на дискредитацию действующей власти России, у входа в здание МО «Смольнинское». В ней он вместе с четырьмя муниципальными депутатами потребовал отстранить Владимира Путина от должности президента «в связи с государственной изменой».

С нашей точки зрения, введение в законодательство запрета на дискредитацию действий российских вооруженных сил и госорганов за рубежом явилось необоснованным ограничением права на свободу выражения мнения, призванным подавить критику политического курса властей. Поэтому преследование по соответствующим статьям за высказывания, не содержащие прямых призывов к насилию, мы считаем неправомерным.

21 февраля 2024 года Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга вынес приговор **Олегу Пронину**, обвиняемому по части 2 статьи 214 УК РФ и части 1 статьи 222 УК РФ. Суд назначил Пронину наказание в виде трех лет лишения свободы условно с четырехлетним испытательным сроком.

По версии следствия, с которой согласился суд, вечером 12 октября 2023 года Пронин нанес черной краской на два дома на Среднеохтинском проспекте надписи и стилизованный рисунок сердца. Утверждалось, что он сделал это в знак любви и уважения к ВСУ и начальнику ГУР Украины Кириллу Буданову. Руководствовался Пронин, как заявила сторона обвинения, мотивами политической и национальной ненависти. Кроме того, его действия причинили местной управляющей компании материальный ущерб на сумму 21 254 рубля 25 копеек.

На следующий день у Пронина дома прошел обыск, во время которого были обнаружены в небольшом числе разнообразные патроны: для пистолета ТТ, пистолета-пулемета Шпагина (ППШ), пистолета-пулемета М-56, автоматов АК-74, АКС-74У, ручного пулемета РПК-74 и др.

Пронин признал вину, дело рассматривалось в особом порядке²⁶⁹. С 14 октября 2023 года он находился под стражей. После оглашения приговора Пронина освободили в зале суда.

К сожалению, мы не знаем, какие точно надписи нанес Пронин на здания и не можем дать никакой оценки правомерности квалификации его действий как совершенных по мотиву национальной ненависти. Однако обоснованность преследований за политически мотивированный вандализм, а фактически за выражение мнения, в целом вызывает у нас сомнение.

2 ноября 2024 года объединенная пресс-служба судов Санкт-Петербурга сообщила, что Петроградский районный суд трижды оштрафовал доцента СПбГЭУ **Лику Дьячкину** на две тысячи рублей по части 1 статьи 20.3 КоАП «Пропаганда или демонстрирование запрещенной символики».

Дьячкину признали виновной в том, что она 4, 9 и 17 октября 2024 года разместила у Соловецкого камня в Петербурге листы формата А4 с портретами Алексея Навального и подписями. Как сообщила пресс-служба, «на листах было написано, что Леша – ее герой, ее президент, он в наших сердцах и еще "Не забудем! Не простим!"» и тем самым «осуществила публичные действия, направленные на демонстрирование атрибутики и символики экстремистских организаций».

Фонд борьбы с коррупцией (ФБК), Фонд защиты прав граждан (ФЗПГ) и штабы Навального были признаны экстремистскими организациями 9 июня 2021 года и их деятельность запрещена на территории Российской Федерации. Решение о запрете вступило в законную силу 4 августа 2021 года. На наш взгляд, достаточных законных оснований для запрета организаций Навального как экстремистских у суда не было. Поэтому и преследование за демонстрирование символики команды Навального мы расцениваем как неправомерное. Тем

²⁶⁹ <https://www.sova-center.ru/directory/2009/01/d15007/>

более вызывает недоумение, тот факт, что портреты Навального и упоминания его фамилии правоохранные органы и суды расценивают как демонстрирование символики запрещенной организации.

Дети и подростки в тюрьмах

Часто реакция государственных репрессивных органов на любые формы протеста (отнюдь не связанные с насилием) – задержание, арест и обвинение по тяжелым уголовным статьям. Так по политическим обвинениям в российских тюрьмах оказываются самые разные люди – не активисты, не правозащитники: дети, подростки, молодежь. Их за решеткой всё больше. Кто-то из детей-политзаключенных (Егор Балазейкин, Дарья Козырева) совершеннолетие встречает в тюрьме. 23 декабря 2024 года в Петроградском районном суде Санкт-Петербурга появилось предложение вернуть дело Дарьи Козыревой обратно в прокуратуру. Ее обвиняют в повторной «дискредитации» российской армии.

В Санкт-Петербурге 26 декабря 2024 года в образовательном центре задержали 16-летнюю **Еву Багрову**, которая учится в восьмом классе. Девочку подозревают в размещении на школьном стенде фотографий Дениса Капустина и Алексея Левкина, заочно арестованных за причастность к террористической деятельности. Под изображениями была подпись «герой России». По версии следствия, именно школьница ответственна за публикацию этих снимков.

Следственный комитет возбудил уголовное дело по статье о публичном оправдании или пропаганде терроризма (205.2 УК). По данной статье школьнице грозит штраф от 100 до 500 тысяч рублей либо лишение свободы на срок от двух до пяти лет. На ночь девочку поместили в изолятор временного содержания.

Верховный суд России рассмотрел жалобу на приговор 18-летнему **Егору Балазейкину**. Он получил 6 лет воспитательной колонии за попытку совершения теракта, кинув бутылки с жидкостью в военкоматы Санкт-Петербурга и Ленинградской области. По словам Егора, эта жидкость не могла воспламенить здания. Несмотря на жалобы защиты, суд оставил приговор без изменений, и кассационная жалоба не была удовлетворена. Егор сейчас находится во взрослой исправительной колонии «Металлострой» в Санкт-Петербурге, его считают склонным к терроризму и поджогам. Кроме того, у него диагностирован аутоиммунный гепатит, из-за чего у него есть инвалидность.

Адвокат Дарья Кольцова, а также родители и группа поддержки Егора участвовали в заседании через видеосвязь в Санкт-Петербургском гарнизонном военном суде. Один из аргументов защиты касался игнорирования инвалидности, присвоенной Егору еще до вынесения приговора.

Егор Балазейкин выступил на суде: *«Много говорить не буду. Я всегда даю людям, с которыми контактирую, свободу выбора. Как вам для себя допустимо, как вы считаете необходимым, как для вас справедливо, так и делайте».*

ГЛАВА XV. СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ

Ограничения при выезде из России

В Российской Федерации существует ряд ограничений выезда за границу для определенных категорий граждан. Эти ограничения определены законодательством:

- при наличии требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, если сумма задолженности по такому исполнительному документу превышает 10 000 рублей²⁷⁰;
- если гражданин в соответствии с законодательством Российской Федерации призван на военную службу или направлен на альтернативную гражданскую службу, – до окончания военной службы или альтернативной гражданской службы²⁷¹;
- со дня размещения в отношении их повестки военного комиссариата в реестре направленных (врученных) повесток запрещается выезд из Российской Федерации²⁷²;
- если лицо в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации является подозреваемым либо привлечен в качестве обвиняемого, – до вынесения решения по делу или вступления в законную силу приговора суда²⁷³;
- если гражданин осужден за совершение преступления, – до отбытия (исполнения) наказания или до освобождения от наказания²⁷⁴;
- если гражданин проходит государственную службу (работает) в органах федеральной службы безопасности, – до окончания срока соответствующего контракта (трудового договора)²⁷⁵;
- если гражданин уволен с военной службы в органах федеральной службы безопасности, – на срок до пяти лет со дня увольнения с военной службы²⁷⁶;
- при сообщении о себе заведомо ложные сведения на стадии оформления документов для выезда из Российской Федерации, – до решения вопроса в срок не более одного месяца органом, оформляющим такие документы²⁷⁷;
- в случае признания человека несостоятельным (банкротом), – до вынесения арбитражным судом определения о завершении или прекращении производства по делу о несостоятельности (банкротстве), в том числе в результате утверждения арбитражным судом мирового соглашения²⁷⁸;
- несовершеннолетний гражданин Российской Федерации может выехать из Российской Федерации совместно с одним из его законных представителей, если другим законным представителем не подано заявление о несогласии на такой выезд²⁷⁹.

По данным Федеральной службы судебных приставов (ФССП) на 1 января 2024 года на руках у российских пограничников было 6,5 млн постановлений от приставов, запрещающих должникам выезд за рубеж. Число таких дел растет, как и доля погашений долгов ради снятия запрета.

За 2024 год число решений, выданных судебными приставами о временном запрете на выезд за рубеж, увеличилось на 41,3% – это максимальный прирост за три года, следует из статистики ФССП, которую изучил РБК.

Правила для граждан, которым запрещен выезд за пределы страны

²⁷⁰ Пункт 1 части 1 статьи 67 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

²⁷¹ Пункт 2 статьи 15 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

²⁷² Там же, статья 15.1.

²⁷³ Там же, пункт 3 статьи 15.

²⁷⁴ Там же, пункт 4 статьи 15.

²⁷⁵ Там же, пункт 7 статьи 15.

²⁷⁶ Там же, пункт 7.1 статьи 15.

²⁷⁷ Там же, пункт 6 статьи 15.

²⁷⁸ Там же, пункт 8 статьи 15.

²⁷⁹ Там же, статья 20.

В случае, если выезд из Российской Федерации гражданина Российской Федерации ограничен: по основаниям: допущен к государственной тайне, направлен на военную службу или на прохождение государственной службы в органах федеральной службы безопасности, его паспорт в течение пяти рабочих дней со дня доведения до владельца решения об ограничении права на выезд из Российской Федерации подлежит передаче на хранение²⁸⁰.

Срок ограничения права на выезд из Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, не может превышать пять лет со дня последнего ознакомления со сведениями особой важности или совершенно секретными сведениями.

В случае, если имеется заключение Межведомственной комиссии по защите государственной тайны о том, что сведения особой важности или совершенно секретные сведения, в которых гражданин был осведомлен, сохраняют соответствующую степень секретности, срок ограничения права на выезд из Российской Федерации может быть продлен на десять лет²⁸¹.

Выезд запрещен всем, кто работает в ФСБ. Запрещен выезд даже сотрудникам, работающим на гражданских должностях по трудовому договору. Например, уборщикам и поварам. Им нужно сдать загранпаспорт работодателю в течение пяти дней после того, как они получили уведомление об ограничении выезда.

С 1 февраля 2024 года утвержден порядок выезда за границу служащих, имеющих доступ к государственной тайне. Лица, планирующие выезд из Российской Федерации (за исключением адвокатов), информируют ФСБ России и СВР России о таком выезде посредством направления в режимно-секретное подразделение органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления уведомления о выезде из Российской Федерации.

Адвокаты, планирующие выезд из Российской Федерации, информируют ФСБ России и СВР России о таком выезде посредством направления уведомления в Министерство юстиции Российской Федерации.

Проверка и изъятие загранпаспорта: основные правила и возможные сложности при выезде за границу для граждан России

Постановление Правительства РФ от 09.12.2023 № 2090 «О некоторых вопросах изъятия паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, дипломатического паспорта и служебного паспорта» установило с 11 декабря 2023 года правила проверки загранпаспортов. Весь 2024 год загранпаспорта проверялись уже по новым правилам. В частности, если выясняется, что паспорт недействителен, то по новым правилам документ изымают и составляют об этом акт.

В результате в 2024 году многие российские граждане столкнулись с трудностями при пересечении границы. Запрет на выезд россиян был основан на ошибках, которые оказались допущены при оформлении заграничных паспортов. В большинстве случаев отказы получили те, кто оформил документ старого образца в 2023 и в 2024 годах.

Данная проблема затронула не только отдельных граждан, но и целые семьи. Многим не удалось осуществить запланированное путешествие. Граждане столкнулись с временным или даже с полным запретом на выезд из страны.

Среди ошибок, которые были обнаружены в заграничных паспортах, выделяют как банальные (неправильно указан код пола, опечатки в имени и дате рождения и прочие), так и ошибки, которые были вызваны техническим сбоем системы (неправильным шрифтом пропечатаны идентифицирующие цифры). В связи с отказом на выезд граждане были вынуждены отказаться от своих планов и начать решать проблемы с документами.

«Российские туристы не могут улететь за границу из-за ошибок в пятилетнем загранпаспорте», – подтвердили сотрудники МВД. Туристы, которым не удалось выехать за

²⁸⁰ Там же, статья 18.

²⁸¹ Там же, пункт 1 статьи 15.

границу по этой причине, сообщают, что ошибки коснулись как персональных данных человека, так и шрифта, которым они напечатаны. И если в первом случае ответственность лежит на владельце паспорта, который был обязан проверить его при получении, то во втором случае есть шанс на судебную компенсацию, полагают юристы.

Среди причин невыезда были такие ошибки, как неверно внесенный в строку код пола, а также искажения в написании некоторых цифр. Паспорта изымали с одной и той же формулировкой в протоколе: «Нарушения алгоритма формирования машиночитаемой зоны».

Случаи обнаружения на границе загранпаспортов с опечатками фиксируются с декабря 2023 года, подтвердил вице-президент Альянса туристических агентств Алексан Мкртчян. По его словам, еще в 2023 году машинописные опечатки не считались ошибкой, и туристы без ограничений вылетали с такими паспортами за границу. Но в 2024 году пограничники усилили контроль за миграционными потоками и стали обращать внимание «на каждую запятую». Например, если в паспорте было написано, что человек родился в Санкт-Петербурге в 1974 году, все и так понимали, что 50 лет назад никакого Петербурга не было, а был Ленинград. Пограничники закрывали на это глаза, то теперь эта ошибка – препятствие для выезда из России.

По словам вице-президента Российского союза туриндустрии (РСТ) Дмитрия Горина, в инцидентах с невыездом нет ничего экстраординарного. Он подчеркнул, что технические ошибки в паспортах были всегда, как и в любом другом типе документа, и предотвратить их появление на сто процентов невозможно. – Были случаи, когда при производстве паспорта допускались опечатки в фамилии, имени и городе рождения, – сказал он. – Поэтому мы рекомендуем туристам самым тщательным образом проверять персональные данные в своих паспортах.

21 февраля 2024 года МВД подтвердило наличие случаев невыезда россиян за границу из-за ошибок в паспортах, но в ведомстве заявили, что массового характера они не носят: «В подразделениях по вопросам миграции МВД России резкого увеличения числа обращений граждан с просьбами о замене загранпаспортов не зафиксировано», – написала в своем Telegram-канале представитель ведомства Ирина Волк.

Случаев, когда в загранпаспортах допускаются ошибки, в России немного, но они есть, подтвердила исполнительный директор «Альянса туристических агентств» Наталия Осипова: *«Пограничники действительно имеют право не выпустить гражданина из-за ошибок в паспорте. Разрешить эту ситуацию можно только в судебном порядке».*

Вице-президент Ассоциации туроператоров России (АТОР) Артур Мурадян рассказал, что в 2024 году у россиян все чаще стали изымать загранпаспорта на границе. Пограничники забирают паспорта из-за опечаток и ошибок, допущенных при оформлении документов, и на этом основании отказывают гражданам РФ в выезде из страны.

В декабре 2023 года было опубликовано постановление правительства № 2090 «О некоторых вопросах изъятия паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, дипломатического паспорта и служебного паспорта». Этот документ, в частности, утвердил «Признаки недействительности паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, являющиеся основанием для его изъятия». И одним из таких признаков было «наличие орфографических ошибок, опечаток в паспорте».

С этой проблемой в 2024 году столкнулись более сотни россиян. *«Ситуация может принять лавинообразный характер»*, – утверждает Артур Мурадян из АТОР.

Ошибки, ведущие к изъятию паспорта:

- опечатки в фамилии, имени или отчестве;
- замена буквы «Ё» из одних документов на букву «Е» в других;
- опечатки в топонимах;
- использование в графе «место рождения» современного топонима вместо исторически верного (Санкт-Петербург вместо Ленинграда);

- неправильная транслитерация (последние 10 лет используются нормы Международной организации гражданской авиации);
- не тот день, месяц или год рождения;
- мужской пол вместо женского и наоборот.

Истории петербуржцев, столкнувшихся с трудностями выезда за рубеж в 2024 году из-за ошибок в загранпаспортах:

- *Я родился в 1975 году в Ленинграде. В 1991 году получил первый паспорт (в 16 лет, так было в СССР): город переименовали в сентябре, день рождения в октябре, паспорт получил в ноябре. В базе данных МВД значится Санкт-Петербург. Мне так и выдают гражданский и загранпаспорт с этими данными, причём неоднократно.*
- *У меня в паспорте РФ и в трех загранпаспортах написано место рождения: Санкт-Петербург / СССР, хотя, когда я рождалась, это было еще старое название. Летала +100500 раз, все документы на брак, собственность и т. д. и т. п. основаны на паспорте с Санкт-Петербургом... Мне что сейчас делать?*

Запрет выезда призывников за границу

В соответствии с законом, призывник не сможет выезжать за пределы России со дня направления ему повестки (по месту учебы или работы) с целью последующего вручения. При неявке в военкомат по повестке спустя 20 календарных дней с даты, зафиксированной в документе, в отношении нарушителя применяются ограничения. Для призывников и мобилизованных запрет на выезд за границу действует с момента вручения повестки.

Выезд за границу запрещается с момента, когда повестка будет размещена в реестре врученных. В день опубликования ее в электронной базе данных уведомление появится в личном кабинете гражданина на «Госуслугах». Размещение уведомления в электронной базе считается моментом вручения повестки.

Электронные повестки

Как следует из закона, право призывников на выезд из России ограничивается сразу после отправки повестки.

Военкомат направляет повестки заказным письмом по почте, а также через портал Госуслуг. Причем важно знать, что повестка будет считаться врученной с момента ее размещения в личном кабинете призывника на Госуслугах или с момента получения соответствующего письма.

Даже если мужчина не увидел повестку, например, у него нет регистрации на Госуслугах, и он не получил заказного письма, самого факта размещения повестки в Едином реестре воинского учета будет достаточно для подтверждения ее вручения. «В этом случае, если повестка не была доставлена одним из названных способов, ее будут считать врученной через 7 дней после публикации в этом реестре», – пояснил руководитель юридического агентства «Персона Грата» Георгий Мохов.

С момента получения повестки россиянину запрещается выезд за рубеж, это следует из новых правил, зафиксированных в Законе РФ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ». Кроме того, в течение 5 дней он обязан сдать свой загранпаспорт в органы МВД.

Обмен данными между Минобороны и ФСБ – способ контроля мужчин призывного возраста.

Журналисты обнаружили тендер на реализацию «информационного обмена в электронном виде» между Минобороны и ФСБ данными о россиянах, которым военкоматы отправили повестки. Заказ был размещен на сайте госзакупок 31 мая 2024 года. Заказчик этой системы – министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ. Информационный обмен между системами ФСБ и Минобороны должен идти через «ведомственный сегмент Минцифры России государственную систему паспортно-визовых документов нового поколения (ГС ПВДНП) системы «Мир». Подрядчиком стало подведомственное предприятие Минцифры – федеральное государственное автономное учреждение «Научно-исследовательский институт «Восход».

Ограничения для призывников и меры давления в осеннюю призывную кампанию 2024 года

В ноябре 2024 года военкоматы в отдельных регионах начали рассылать призывникам SMS-сообщения, в которых сообщалось о введенных ограничениях за неявку по повестке. В частности, в уведомлениях указывалось, что призывникам закрыт выезд из России. Кроме того, в тексте сообщений делался акцент на ответственности за уклонение от призыва: согласно статье 328 УК РФ («Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы»), за дальнейшее уклонение предусмотрена уголовная ответственность.

О случаях облав во время осенней призывной кампании 2024 года сообщают из многих крупных городов России, чаще всего – из Москвы и Санкт-Петербурга.

Иностранные граждане с российскими паспортами и иностранные лица без российского гражданства: давление при пересечении границы России

В 2024 году 63 гражданина были лишены приобретенного гражданства РФ за не постановку на воинский учет. Правозащитники из организаций, помогающих призывникам, считают это незаконным. По их мнению, подобная практика разделяет в правах людей, получивших российский паспорт по праву рождения, и легализованных россиян.

В то же время иностранные граждане, которые не получили российский паспорт, также сталкиваются с давлением со стороны военкоматов. Во время рейдов, в ходе которых силовики приходили в места, где, предположительно, могли находиться иностранцы (мечети, общежития, строительные площадки, рынки и склады), мигрантов пытались завербовать в контрактную армию для того, чтобы отправить их в Украину.

Нередко иностранные граждане, получившие российский паспорт, и иностранные граждане, не имеющие российского гражданства, сталкиваются с угрозами депортации из России, если отказываются подписать контракт на военную службу.

Ограничения на въезд в Российскую Федерацию для иностранных граждан и лиц с российским гражданством, приобретённым не по рождению. Новые правила

Правила въезда мигрантов в Россию были ужесточены 7 ноября 2024 года согласно Федеральному закону от 8 августа 2024 года № 253-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вступил в силу спустя девять дней после официального опубликования.

В соответствии с новыми нормами, в Федеральный закон от 3 декабря 2008 года № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» внесены изменения: часть 2 статьи 14 «Получение и использование геномной информации» теперь предусматривает установление личности иностранных граждан и лиц без гражданства (пункт 5). Ранее такая норма отсутствовала.

Также в части 2 статьи 8 данного закона указано, что в случае проведения Правительством Российской Федерации экспериментов по апробации правил и условий въезда и выезда иностранных граждан и лиц без гражданства, добровольная государственная геномная регистрация может проводиться при наличии согласия таких лиц и на безвозмездной основе.

Эксперимент по сдаче отпечатков пальцев и фотографии лица проводится властями РФ в целях создания государственного информресурса «Цифровой профиль иностранного гражданина». Так будет называться база данных, где хранятся все сведения, представленные иностранным гражданином, а также госорганами и уполномоченными организациями. Эксперимент пройдет в два этапа. Первый этап проходит с 1 декабря 2024 года по 30 июня 2025 года. На этом этапе в воздушных пунктах пропуска в Шереметьево, Домодедово, Внуково, Жуковский, а также на оренбургском контрольно-пропускном пункте (КПП) «Маштаково» осуществляется сбор биометрических персональных данных иностранцев, то есть дактилоскопия и фотографирование.

Давление на представителей различных этнических групп через разрешение или запрет на въезд в Россию

Представители различных этнических диаспор сообщают о случаях давления на иностранцев и лиц с приобретённым российским гражданством при пересечении границы России.

О том, что их не впускают в Россию без объяснения причин, заявляют все больше граждан стран Центральной Азии: счет депортированных уже идет на тысячи. При этом у людей перед высылкой по одной и той же схеме проверяют всю информацию в сотовом телефоне, берут образцы ДНК и отпечатки пальцев, а затем депортируют с запретом на въезд сроком в несколько лет.

Официально власти России такие "тихие" депортации не комментируют, а запрет въезда объясняют расплывчатой формулировкой про "угрозу безопасности России". Особенно отмечается практика отказа во въезде, депортаций и ужесточения правил для армян, таджиков и других мигрантов. Мигранты рассказывают о провокациях российских пограничников при въезде в РФ, которые обвиняют их в просмотре роликов из Украины.

Армянская диаспора поражена в правах при пересечении границы с Россией

Армянская диаспора фиксирует произвольные решения российских пограничников относительно допуска граждан Армении в страну, несмотря на отсутствие официального запрета на въезд. Снижение миграционного потока из Армении в Россию началось в 2023 году. Среди причин, по словам Татевик Бежанян, эксперта миграционных программ организации «Армянский Каритас», одна из главных – трудности с легализацией в России. По данным миграционной службы Армении, к декабрю 2024 года было вынесено 1100 решений о депортации и более 16 тысяч граждан получили запрет на въезд. Кроме того, миграционные службы России часто отказывают в регистрации при смене работы или адреса, что нарушает соглашение ЕАЭС. Миграционные службы не имеют права отказывать в регистрации, поскольку согласно части 9 статьи 97 «Договора о Евразийском экономическом союзе» от 29.05.2014 года граждане имеют право расторгнуть договор и заключить новый, сменив место регистрации.

Проблемы таджикских мигрантов при въезде в Россию. Массовые отказы и обеспокоенность таджикской стороны

В таджикском информационном пространстве активно обсуждаются многочисленные случаи отказа во въезде таджикских мигрантов, прибывающих в российские аэропорты. Как отмечается, им разрешают повторный въезд только спустя три месяца. Министерство иностранных дел Таджикистана сообщило, что обеспокоенность по поводу участвовавших неоправданных отказов во въезде была доведена до посла Таджикистана в России 24 июня 2024 года. Проблема была также обсуждена на встрече российского посла в Душанбе с заместителем главы МИДа Таджикистана Содиком Имоми, о чём пресс-служба таджикского внешнеполитического ведомства сообщила 26 апреля 2024 года.

Искусственные препятствия и предвзятое отношение. По свидетельствам мигрантов, российские пограничники создают искусственные препятствия для граждан Таджикистана, ссылаясь на технические сбои, а также проводят проверки мобильных телефонов. Один таджикистанец отметил, что незадолго до выезда из России он пытался оформить российское гражданство и оплатил госпошлину за изготовление документов. Однако ему предложили получить паспорт только через контракт с Минобороны России и участие в боевых действиях на фронте в Украине. Мужчина отказался от такого варианта, предполагая, что это стало причиной последующего запрета на въезд.

Один из граждан Таджикистана передал слова сотрудников КПП: «Будь вы из Узбекистана, Киргизии или другой национальности, вас пропустят, но таджиков не пропустят». Такая ситуация может быть связана с принципом «коллективной ответственности» после теракта в «Крокус сити холле» 22 марта 2024 года, после которого были задержаны уроженцы Таджикистана и других республик Центральной Азии. Вскоре после нападения глава Совета безопасности России заявил о якобы вербовке наёмников для Украины в Таджикистане, что Душанбе отрицает.

Статистика отказов: По данным Миграционной службы Министерства труда, миграции и занятости населения Таджикистана, за первые шесть месяцев 2024 года выезд в Россию был предотвращён для более чем 4,7 тыс. трудовых мигрантов из-за наличия запрета на въезд.

Из них 4 163 – мужчины и 568 – женщины. После теракта МИД России объявил о проведении «проверочных мероприятий» на границе, независимо от гражданства въезжающих. Посольство Таджикистана в Москве рекомендовало гражданам временно воздержаться от поездок в Россию, аналогичное заявление сделало и посольство Киргизии 5 сентября 2024 года.

Уроженцы Таджикистана, уже получившие российское гражданство, отмечают, что при пересечении границы России сталкиваются с теми же трудностями, что и иностранные граждане. Один из таджикстанцев рассказывает: «Три часа удерживали меня. У каждого забирают телефоны. Каждого по отдельности смотрят, куда, на кого подписан. Смотрят, в каком регионе России человек живет и работает. Если им что-то в человеке не нравится, его забирают в отдельную комнату и там уже начинают допрашивать».

Сотни мигрантов также жалуются на то, что после депортации администрация российских авиакомпаний не возвращает изъятые телефоны. В частности, более 400 телефонов авиакомпания «Ютэйр» должна вернуть пассажирам рейса 802. Один из депортированных отмечает: «Тогда депортировали от 600 до 700 человек. Но до сих пор нам не вернули наши телефоны».

Юристы подчеркивают, что действия российских силовиков в данном случае не соответствуют закону. В Федеральном законе от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» речь идет только о праве сотрудников полиции проверять документы. Телефоны, планшеты и другие устройства в соответствии с этим законом не относятся к документам и, следовательно, не подпадают под действие этого закона, – считает юрист Джамшед Ёров. – Поэтому требование дать доступ к телефону мигрантов является незаконным.

Ситуация кыргызских мигрантов

После теракта в «Крокус сити холле» условия работы для мигрантов из Кыргызстана в России значительно ухудшились. 8 апреля 2024 года, согласно данным, МИД Кыргызстана, российские полицейские пришли в квартиру посла республики на Нижегородской улице в Москве, несмотря на действующий дипломатический статус. Это вызвало возмущение в Бишкеке. МВД России объяснило свои действия отказом женщины, проживающей в квартире вместе с женой и детьми посла, предъявить личные документы сотрудникам, проводившим профилактический обход, и отрицало факт проникновения в квартиру и применения давления. В ответ МИД Кыргызстана вручил российской стороне ноту протеста, а представитель российского МИДа Мария Захарова заверила Бишкек в уважении Россией Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года. МВД России впоследствии объявило о начале проверки по жалобе жены посла.

Случай с Шухратом Алимжановым. 6 июля 2024 года кыргызстанца Шухрата Алимжанова российские пограничники не пустили на территорию России после прилета в аэропорт Шереметьево. Его держали в аэропорту три дня, подвергая тщательному досмотру, допросам и проверке вещей. После этого его и группу соотечественников депортировали, не объяснив причину запрета на въезд. На данный момент Шухрат обращается в различные государственные органы, пытаясь выяснить причину запрета, так как его семья живет в России. Шухрату Алимжанову 21 год, он из Бишкека, неоднократно бывал в России и работал там барменом. По его словам, родители, братья и сестры ждут его в России, и он хочет знать причину запрета на въезд, так как никогда не нарушал законов и работал официально. По словам Алимжанова, у него не было долгов или штрафов, он занимался спортом и вел спокойную жизнь: работа, дом, спорт. При прохождении паспортного контроля его направили на дополнительную проверку, которую ждали около пяти часов. Вместе с ним отказ во въезде получили примерно десять человек – все молодые люди до 25 лет, без бород и признаков религиозной принадлежности. Во время проверки пограничник изучал телефон Алимжанова. Ему выдали документ, где причиной отказа назывались «соображения безопасности России». Сейчас Шухрат, находясь в Бишкеке, ищет справедливости, обращаясь в госорганы и журналистам. Дипломаты Кыргызстана говорят, что неоднократно пытались выяснить обстоятельства задержания граждан Кыргызстана. Министерство иностранных дел Кыргызстана направило запросы в соответствующие российские органы, включая МИД и силовые структуры.

Ситуация с узбекскими мигрантами в России

Узбекистанец рассказал о своей депортации из России в августе 2024 года: у него сняли отпечатки пальцев, взяли образцы слюны, а на вопрос о причинах депортации ответили: «Просто так».

Все больше граждан стран Центральной Азии сообщают, что российские власти отказывают им во въезде без объяснения причин, чаще всего в аэропортах. У людей проверяют всю информацию в телефонах, берут ДНК и отпечатки, после чего несколько дней держат без еды и воды и депортируют с многолетним запретом на въезд.

Иностранцы отмечают, что в аэропорту их не выпускают из зала ожидания и не предоставляют питание, из-за чего приходится занимать деньги для покупки еды. Сотрудники аэропорта и пограничной службы, по их словам, не отвечают на вопросы, грубят и проводят многоразовые многочасовые проверки.

Шохимардон Магометов, гражданин Узбекистана, приехал в Россию в командировку с целью приобрести оборудование и посмотреть Москву. На паспортном контроле в Шереметьево его отправили на дополнительную проверку, которую он ждал около 10 часов. Пограничники подробно изучили его телефон, расспрашивали о родственниках, а затем сообщили о депортации.

Законодательные изменения в отношении мигрантов

Депутат Госдумы Айрат Фаррахов сообщил, что иностранным гражданам могут запретить въезд в Россию за нарушение интересов РФ за границей. Подготовленный им законопроект, одобренный Госдумой в первом чтении, вносит изменения статью 67 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в Кодекс об административных правонарушениях и касается не только иностранных граждан, но в первую очередь, граждан России, которые покинули страну и, находясь в других государствах, совершают действия против интересов РФ. Однако закон будет затрагивать и иностранных граждан, совершающих аналогичные действия, - им запретят въезд в страну.

Ключевым нововведением станет список административных правонарушений, за которые и россиян, и иностранцев за рубежом смогут привлечь к ответственности.

Запрет на выезд для иностранных граждан

В последние годы все больше иностранных граждан, сталкивающихся с запретом на въезд в Россию, обращаются с вопросом о возможности отмены запрета на выезд из страны. Официальные документы указывают, что ограничение права на выезд носит временный характер и действует до устранения причин его введения.

Причины наложения запрета на выезд, сроки и способы устранения

Запрет на въезд регулируется специальными нормами, адресованными иностранным гражданам, в то время как запрет на выезд основан на общих положениях законодательства, распространяющихся как на россиян, так и на иностранцев.

Основные группы и типы причин наложения запрета на выезд

1. Уголовно-правовые основания:

Запрет выезда применяется при наличии возбужденного уголовного дела в отношении иностранного гражданина и определении любых мер пресечения – от обязательства о явке до заключения под стражу (пункт 3 статьи 15 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ).

Выезд запрещается при вынесении обвинительного приговора с назначением наказания в виде лишения свободы (пункт 4 статьи 15 того же закона).

2. Гражданско-правовые основания:

Запрет может быть связан с гражданско-правовыми отношениями, в том числе семейными (пункт 1 части 1 статьи 67 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Наличие задолженности любого характера (налоговой, таможенной, судебной) при наличии исполнительного листа или судебного решения, переданных в Федеральную службу судебных приставов (ФССП). В этом случае именно ФССП, а не органы миграционной службы, накладывают запрет в рамках исполнительного производства на основании решения суда.

ГЛАВА XVI. ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ РОССИЙСКИХ РЕЛОКАНТОВ²⁸²

Настоящая глава посвящена документированию транснациональных нарушений прав российских релокантов в 2024 году, с акцентом на репрессии со стороны Российской Федерации и ограничения, наложенные третьими странами. Цель отчёта – проанализировать методы транснациональных репрессий (ТНР), выявить ключевые случаи и предложить рекомендации для защиты прав релокантов.

Глава охватывает период с 1 января по 31 декабря 2024 года и структурирован по видам нарушений, включая действия России, США, Европы, Грузии, Армении, Казахстана и других стран.

После начала СВО в феврале 2022 года страну покинули от 650 до 800 тысяч граждан, выступивших против или бежавших от политических преследований. Эта эмиграция создала новую волну релокантов, ставших мишенями для транснациональных репрессий (ТНР) со стороны российских властей. ТНР включают юридические, экономические и цифровые меры, направленные на подавление антивоенной позиции и критики режима Владимира Путина. Третьи страны, такие как Грузия и Казахстан, также нарушали права релокантов, депортируя их по запросам России, что противоречит принципу, закреплённому в Конвенции ООН о статусе беженцев 1951 года. Нарушения прав релокантов идут в разрез с международными нормами, включая свободу слова (статья 10 Европейской конвенции по правам человека) и право на собственность (статья 1 Протокола 1 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ)).

В декабре 2023 года Европейский союз (ЕС) ввёл санкции против Росфинмониторинга за политически мотивированные списки «террористов и экстремистов», что подчёркивает актуальность проблемы. Цель данного отчёта – предоставить доказательства нарушений и предложить меры защиты, опираясь на стандарты ООН и Amnesty International.

Российские релоканты, покинувшие страну после 2022 года, столкнулись с систематическими нарушениями прав как со стороны России, так и третьих стран. Россия использует ТНР для запугивания оппозиционеров, журналистов и активистов, применяя статус «иностранного агента», уголовные дела и конфискацию имущества. Третьи страны, включая Грузию, Казахстан и Узбекистан, способствуют репрессиям, депортируя релокантов по запросам Москвы, а США и Европа ограничивают их права через визовые и финансовые барьеры. Политическая неоднородность релокантов – от либералов до анархистов – и отсутствие единого международного подхода к обвинениям в терроризме и экстремизме усиливают их уязвимость. В 2024 году эти нарушения создали атмосферу страха, ограничив свободу слова и передвижения.

Транснациональные репрессии

Транснациональные репрессии (ТНР) – это целенаправленное преследование Россией граждан, покинувших страну, для подавления их антивоенной позиции, политической активности или критики власти. В 2024 году ТНР стали системной государственной политикой, направленной на ограничение прав релокантов.

Контекст: Релоканты, включая сторонников Фонда борьбы с коррупцией (ФБК), анархистов и деятелей культуры, уязвимы за рубежом из-за отсутствия единого международного подхода к обвиняемым в терроризме и экстремизме в России. Россия использует дипломатические, юридические и цифровые инструменты, чтобы ограничить их деятельность.

В 2024 году не зафиксировано подтверждённых случаев убийств релокантов, организованных Россией. Однако угрозы и депортации создавали для них серьёзные риски.

Методы ТНР

²⁸² При подготовке текста главы использованы данные сетевых изданий ОВД-инфо, петербургских СМИ, <https://sovanews.ru>, посты за 2024 год на платформе X, американский финансово-экономический журнал Forbes <https://www.forbes.ru>.

Признание «иностранным агентом». Статус требует маркировки публикаций и финансовой отчётности, ограничивая публичную деятельность. Реестр «иностранных агентов» Минюста на апрель 2025 года содержал 974 позиции.

Примеры:

- Александр Невзоров признан «иноагентом» в 2022 году, давление продолжалось и в 2024 году (РБК);
- Борис Акунин признан «иноагентом» в 2023 году за антивоенные высказывания (Meduza);
- Людмила Улицкая признана «иноагентом» до 2024 года за подпись антивоенных писем (Новая газета Европа).

Включение в перечень «террористов и экстремистов» Росфинмониторинга (РФМ) приводит к блокировке банковских счетов и создаёт риски при пересечении границ. В 2024 году в реестр РФМ добавлено 3152 лица (2248 «террористов», 917 «экстремистов»).

Примеры:

- Юлия Навальная внесена в перечень экстремистов в июле 2024 года;
- Мария Певчих внесена в перечень экстремистов в августе 2024 года;
- Гарри Каспаров внесён в перечень экстремистов в 2024 году за оппозиционную деятельность.

Заочные уголовные дела. Возбуждались по статьям. 207.3, 205.2 и 282.1 УК РФ.

Примеры:

- Борис Акунин обвинён по статье 205.2 за разговор с пранкерами, призывавший к атакам на Крымский мост (Meduza);
- Александр Невзоров приговорён к 8 годам по статье. 207.3 в 2023 году, новое дело по статье 330.1 (Уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации об иностранных агентах) УК РФ возбуждено в 2024 году (Новая газета).

Конфискация имущества. 14 февраля 2024 года президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон № 11-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», который разрешил изъятие имущества за «фейки» и действия против государства.

В качестве примера можно привести дело Александра и Лидии Невзоровых, у которых в июле 2024 года были конфискованы принадлежащие им на праве собственности земельные участки, дом и автомобиль в Санкт-Петербурге стоимостью свыше 35 млн рублей (Forbes).

Штрафы. За отсутствие маркировки «иноагента» или антивоенные посты.

В пример приведем того же Александра Невзорова, который был оштрафован в 2023 году, давление продолжалось в 2024 году. 2 июля 2024 года Октябрьский суд Петербурга признал Александра Невзорова и его супругу Лидию экстремистским объединением.

Давление на родственников. Угрозы и допросы для запугивания релокантов.

Пример: Родственники Максима Иванцова в России получали угрозы после отказа ему во въезде в Грузию (по данным sovanews.tv).

Кибератаки. Взломы аккаунтов и угрозы через мессенджеры. Например, Мария Певчих и Кира Ярмыш сообщали об угрозах в соцсетях в 2024 году.

Список лиц, репрессированных в России в 2024 году

Фамилия/ Имя	Метод репрессий	Детали обвинения	Место пребывания	Источник
-----------------	--------------------	------------------	---------------------	----------

Александр Невзоров	Иноагент, экстремист, уголовное дело, конфискация имущества, штрафы	Статья 207.3 УК РФ, 8 лет), признан «экстремистским объединением» с супругой, конфискованы участки, дом, автомобиль	Украина	РБК, Forbes, Новая газета
Лидия Невзорова	Иноагент, экстремист, конфискация имущества	Признана «экстремистским объединением», конфискована недвижимость	Украина	РБК, Forbes
Борис Акунин	Иноагент, террорист, уголовное дело	Статьи 205.2, 207.3 УК РФ за разговор с пранкерами	Великобритания	Meduza, РБК
Людмила Улицкая	Иноагент, экстремист	«Поддержка Украины», 207.3 УК РФ за антивоенные письма	Германия	Новая газета Европа
Юлия Навальная	Иноагент, экстремист, уголовное дело	Статья 282.1 УК РФ за оппозиционную деятельность	Германия	РБК
Мария Певчих	Иноагент, экстремист, уголовное дело	Статья 207.3 УК РФ, экстремизм за руководство ФБК	Великобритания	РБК
Кира Ярмыш	Иноагент, экстремист, уголовное дело	Статья 207.3 УК РФ, экстремизм за работу с Навальным	Неизвестно	РБК
Гарри Каспаров	Иноагент, экстремист	Экстремизм за оппозиционную деятельность	США	Новая газета Европа
Максим Иванцов	Уголовное дело, давление на родственников	Сбор подписей за Надеждина, отказ во въезде в Грузию	Польша	sovanews.tv

Перечень Росфинмониторинга может включать лиц, действительно причастных к преступлениям, однако неразборчивое и политически мотивированное применение терминов «террорист» и «экстремист» к релокантам, критикующим власть, затрудняет дифференциацию. Абсурдные обвинения, такие как были выдвинуты против Бориса Акунина, подчёркивают нерелевантность классификации для большинства релокантов.

Перечень «террористов и экстремистов» Росфинмониторинга на конец 2024 года содержал 16 056 физических лиц и 619 организаций. В 2024 году добавлено 3152 лица, из них 2248 классифицированы как «террористы» и 917 – как «экстремисты». Полный список недоступен публично из-за ограничений Росфинмониторинга, но ключевые имена, добавленные в 2024 году, включают:

- Юлия Навальная внесена в список в июле 2024 года за экстремизм;
- Мария Певчих внесена в список в августе 2024 года за руководство ФБК (организация признана экстремистской и ее деятельность запрещена на территории Российской Федерации);
- Кира Ярмыш внесена в список в августе 2024 года за работу с Навальным;
- Борис Акунин внесён в список в 2023 году, давление продолжалось в 2024 году;
- Людмила Улицкая внесена в список в 2024 году за антивоенные письма;
- Гарри Каспаров внесён в список в 2024 году за оппозиционную деятельность;

- Геннадий Гудков внесён в список в 2024 году за критику власти;
- Евгений Киселёв внесён в список в 2024 году за журналистскую деятельность.

Общее число «террористов» и «экстремистов» в реестре составляет 818 организаций и 18 042 физических лиц;

Нарушение прав релокантов в странах США и Европы

В 2024 году релоканты в США и Европе сталкивались с косвенными нарушениями их прав, связанными с санкциями против российских граждан и бюрократическими барьерами. Конкретные случаи включают:

Отказы в продлении виз или убежища из-за подозрений в связях с российскими властями, особенно для бывших чиновников или бизнесменов.

Заморозка банковских счетов релокантов в ЕС из-за автоматического применения санкций, что ограничивало доступ к их средствам.

Правозащитники сообщали о задержках в обработке заявлений на убежище для российских активистов в Германии и Франции, что увеличивало их уязвимость (Посты на платформе X, сентябрь 2024). Европейские страны, связанные с ЕКПЧ, предоставляли больше защиты, чем страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС), но бюрократия и стереотипы о «проникновении агентов ФСБ» усложняли интеграцию.

Нарушение прав релокантов в Грузии, Армении, Казахстане и др.

Страны СНГ и Грузия в 2024 году нарушали права релокантов, уступая дипломатическому давлению России.

В Грузии Максим Иванцов: 25 февраля 2024 года получил отказ во въезде в аэропорту Кутаиси за сбор подписей за Бориса Надеждина (sovanews.ru).

В Армении и Киргизии Лев Скорякин получал угрозы депортации в 2024 году за анархистскую деятельность, в результате был вынужден переехать в Германию (по данным zona.media).

Выводы

В 2024 году транснациональные репрессии России против релокантов достигли системного уровня, став инструментом подавления инакомыслия. Методы, включая статус «иноагента» (974 позиции), перечень «террористов» и «экстремистов» Росфинмониторинга (3152 новых лиц), уголовные дела и конфискацию имущества, создали атмосферу страха. Нелепые обвинения, такие как «оправдание терроризма» против Акунина за разговор с пранкерами, подчёркивают политическую мотивацию возбуждаемых уголовных дел. Третьи страны, особенно Грузия и Казахстан, способствовали репрессиям, депортируя релокантов. В США и Европе нарушения были косвенными, связанными с санкциями против России и бюрократией.

Эмиграция 2022 года и санкции ЕС против Росфинмониторинга (декабрь 2023 года) усилили внимание к проблеме, но отсутствие убийств не снижает уровня угроз.

Репрессии ограничили свободу слова, передвижения и экономические права релокантов.

Рекомендации

Для релокантов:

- обратиться к правозащитным НКО («Идите лесом», «Ковчег») для защиты от депортации;
- перевести активы из России, использовать международные счета для избежания конфискации имущества;
- защищать аккаунты VPN и двухфакторной аутентификацией от кибератак;
- документировать нарушения и передавать данные Amnesty International или ОВД-Инфо.

Для России:

- прекратить политические репрессии, отменить реестр «иноагентов» и пересмотреть перечень Росфинмониторинга;
- внести изменения в УК РФ, исключить расплывчатые статьи 207.3, 205.2;
- соблюдать ЕКПЧ и Конвенции ООН, прекратив давление на родственников релокантов.

Для третьих стран (Грузия, Казахстан и др.):

- прекратить депортации релокантов по запросам России;
- обеспечить прозрачность миграционных решений, как в случае Максима Иванцова;
- сотрудничать с Управлением Верховного комиссара Организации Объединённых Наций по делам беженцев (УВКБ ООН) для защиты релокантов.

Для международного сообщества:

- создать платформу для мониторинга ТНР, включая депортации релокантов;
- уточнить через ООН определение терроризма и экстремизма.